АКАДЕМИЯ НАУК СССР ордена трудового красного знамени виститут востоковедения

Н.А.ИВАНОВ

ОСМАНСКОЕ ЗАВОЕВАНИЕ АРАБСКИХ СТРАН

1516-1574



НЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА» ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ ВОСТОЧНОЯ ЛИТЕРАТУРЫ МОСКВА 1984

فيقولائ ايقانون

الفتح العثماني للاقطارالعربية ١٥١٦-١٥٧٤

المنكنة المنظمة المناسطة المن

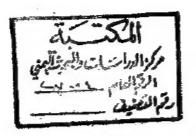
داجَعَتُهُ وقِدَّهُ لَهُ اله د، میسِعُودضت احر

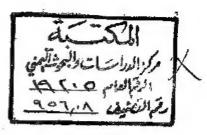
سلسلة: تاريخ المشرق العربي الحديث



1441

ا بر ۲۰۹





3.01

- ★ الفتح العثماني للاقطار العربية ١٥٧٦ ١٥٧٤
 - أليف: نيقولاي إيفانوف
 - ★ نقله إلى العربية: يوسف عطاالله
 - 🖈 راجعه وقدّم له: الدكتور مسعود ضاهر
- ★ الناشر: دار الفاراني _ بيروت _ لبنان _ ص.ب: ١١/٣١٨١ ماتف: ٣١٧٢٠٥
 - الطبعة الأولى ١٩٨٨
 - ★ التنضيد: شركة المطبوعات اللبنانية ش. م. ل
 - جيع الحقوق محفوظة للناشر

كلمات للطبعة العربية

صدر كتاب و الغزو العثماني للبلدان العربية و بالروسية عام ١٩٨٤ فلفت انتباه المهتمين بتاريخ الأقطار العربية بشكل خاص، وعلى نطاق أوسع بتاريخ العلاقات بين الشرق والغرب، لا سيا في مرحلة الانعطاف المهم في تاريخ البشرية، أي عصر النهضة والاكتشافات البحرية الكبرى. فقد شهد ذلك العصر ازدهار مقولة و العثمنة وفي القسم الشرقي من البحر المتوسط، وشهد، في الوقت نفسه، ولادة الرأسالية في الجزء الغربي منه.

أثار هذا الكتاب، فور صدوره، نقاشاً نظرياً واسعاً حول طبيعة الفتوحات العثمانية وحقيقة المجتمع العثماني والدولة العثمانية بشكل عام. فالمؤرخون السوڤيات غير مجمعين حول كثير من المقولات الواردة فيه، لكنهم منفقون ان عدداً كبيراً من القضايا ذات الصلة بالتاريخ العثماني وبالفتوحات العثمانية بحاجة إلى نقاش. فقد قدمت معظم تلك القضايا حتى الآن على أساس مسلّمات حمم النقاش حولها منذ زمن بعيد، لكنها، في الواقع، ما زالت معقدة جداً، وليست واضحة كل الوضوح، وما زالت متير النقاش الواسع حولها. نذلك أعيد النظر مجدداً في القضايا الأساسية لتاريخ الدولة العثمانية، من مختلف جوانبه، على ضوء ما توصل إليه علم التاريخ المعاصر. نشهد على ذلك كثرة المنشورات الصادرة في مختلف بلدان العالم، والمؤتمرات والندوات الدولية التي تعقد دورياً وتكرم للبحث في التاريخ العثماني.

فالفتح العثماني شكّل المرحلة التي سبقت مباشرة عصر الغزوات الاستعمارية وتطور الرأسمالية في

البلدان العربية، حيث سادت فيها المؤسسات والنظم الاقتصادية والسياسية والاجتاعية العثمانية إلى جانب الآداب والقيم والثقافة. فتولد تناقض ما زال موجوداً حتى الآن في الوطن العربي بين قيم المجتمع التقليدي الموروثة، وقيم المجتمع البورجوازي المستوردة في غالبيتها من أوروبا. كان موقف المؤرخين متفاوتاً إلى درجة كبيرة في تقويم التراث العثماني في البلدان العربية. فكل مؤرخ يتصور الماضي العثماني كما يحلو له، وذلك وفقاً لموقعه الاجتماعي، ومنطلقاته النظرية السياسية، ومفهومه عن التقدم. فمن مقولة والاضطهاد العثماني اللعين، الذي دمر خير ما انتجته الأمة العربية في القرون الوسطى، إلى أوهام والعصر الذهبي العثماني واقع تاريخي متعدد الجوانب وشديد التناقض. دين فيه ولا قانون، ولالة ذلك أن التراث العثماني واقع تاريخي متعدد الجوانب وشديد التناقض. والطريقة الفضلي لمعالجته تقوم على نبذ الآراء المسبقة، والابتعاد عن الأحكام الجاهزة والوحيدة والطريقة الفضلي لمعالجته تقوم على نبذ الآراء المسبقة، والابتعاد عن الأحكام الجاهزة والوحيدة الجانب، واعتماد الحقائق المثبتة دون سواها، وتحليل الوقائع التاريخية في مختلف مظاهرها.

. إن إحدى المشكلات الأكثر صعوبة والأكثر أهمية التي واجهتنا في دراسة التاريخ العثماني تكمن في تقديم أجوبة شافية حول أصل الدولة العثمانية ومؤسساتها الاجتماعية والسياسية. واستناداً إلى أبحاث غيزو، وفيتبكا، وكوبروليو في التاريخ العثماني، وإلى دراسات غوردليفسكي في العهد السلجوقي، أصبحنا نميل إلى اعتبار ولادة الدولة العثمانية كنتيجة لانتصار الإنتفاضات الشعبية التي قامت بها حركات «الآخيات» (جمع آخي) العثمانية تحت راية الإسلام. وكانت تستهدف، بالدرجة الأولى، مقاومة الارستقراطية البيزنطية وكبار ملاكي الأراضي في مدن الأناضول بشكل عام. أبرز تلك الحركات حركة وغازيان وروم، وهم فلاحو الأناضول الذين شكلوا فصائل الغزاة المسلمين المسلّحة. وحركة وعبد الان وروم ،، وهم من الدراويش والمجاهدين الوافدين من مختلف بلدان الشرقين الأدنى والأوسط. وحركة د باجبان وروم،، وهي تنظيم للنساء المسلمات الفارسيات. وحركة وآخيان وروم ، ، التي تشكلت من الحرفيين وصغار عمال المدن المتحدين في منظهات دينية ذات صيغة عسكرية. ويطلق عليهم اسم والآخيات». تلك هي الحركات التي ساندت أسرة آل عثمان وأوصلتها إلى سدة الحكم. وتكمن أهميتها الكبرى في أنها توكت بصهاتها التي لا تمحى عند صياغة الأفكار المثالية العثمانية ، بخاصة الأفكار الاجتماعية والثيوقراطية التي ورد ذكرها مراراً في هذا الكتاب و كقراءة فلاحية جديدة للمبادىء الأساسية للشريعة الإسلامية». فإذا تكونت لدينا قناعة أن الحركات المشار إليها كانت حقاً ذات طايع شعبي مناهض للاقطاعية ، أو على الأقل كانت تتمتع بتأييد شعبي واسع، فإن من الطبيعي أن ننتقل إلى السؤال التالي: ما هو الطابع الذي أتسمت به الدولة العثمانية ؟ وهل تمكنت تلك الحركات من تغيير بنية ذلك المجتمع الاقطاعي المقروسطي؟

نحن نشاطر المؤرخين السوڤيات الرأي أن الظروف التاريخية الملائمة، وبشكل خاص مستوى

النطور العام للقوى المنتجة ولعلاقات الانتاج السائدة آنذاك، هي التي أتاحت الفرصة للحركات الشعبية الجهاهيية كي تحقق بعض المكاسب المحدودة للغاية. مهما يكن من أمر، فإن تلك الحركات الشعبية كانت عاجزة عن اختراق الأطر الداخلية المكونة لها، وبالتالي عاجزة عن تغيير نفسها ومجتمعها بشكل جذري. لذلك ينطلق المؤرخون السوڤيات من مقولة « فلاديم إ. لينين » التي ضاغها في معرض انتقاده للنظرية الشعبوية التي روج لها الاشتراكيون الطوباويون الروس في أواخر القرن التاسع عشر. فرأى لينين أن أقصى ما أمكنهم تحقيقه يتلخص باستبدال رأسالية من طراز معين بوأسالية من طواز آخر. ويكن إيراد القول نفسه عن الحركات الفلاحية وطوباويات القرون الوسطى، لأن أقصى ما أمكنها تحقيقه يتلخص باستبدال إقطاعية من طراز معين بإقطاعية من طراز آخر. وهذا ما حدث فعلاً نتيجة انتصار حركة والآخيات و و الغازيين » في الأناضول في القرن الثالث عشر وعطالع الرابع عشر.

يصف هذا الكتاب نظام العلاقات الاجتاعية في الدولة العثمانية بعبارة «الاقطاعية الشرقية». وهي مقولة سبق لنا وشرحناها بالتفصيل في مقالة بعنوان « عن الخصائص المميزة للاقطاع العربي _ العثماني (1) ، لذلك لم يتضمن الكتاب إلا إشارات سريعة إلى تلك المقولة التي يجكن إيجازها أن الاقطاعية الشرقية هي شكل خاص توصف به المجتمعات ما قبل الرأسهائية، والتي تغتلف عن الاقطاع الغربي أو الفيودائية بالمفهوم السوسيولوجي للنموذج الإجتماعي. لكن تطور علاقات الإنتاج، والتركيبة البنيوية لتلك المجتمعات كانت تتقاطع مرحلياً مع الفيودائية الغربية في إطار السهات الخاصة بالتكوين الاجتماعي والاقتصادي. وتبعاً لتلك المواصفات، برزت الفيودائية الغربية كمرحلة تاريخية تقوم على أساس وجود ملكية خاصة لقوى الانتاج الموروثة. أما الاقطاعية الشرقية فقدمت أساساً في الوثائق التاريخية كإقطاعية للدولة، ومنها تفرعت أشكال مختلفة للسيطرة على فائض القيمة. وتفرعت عنها كذلك التناقضات التي عصفت بالمركية الاجتاعية نفسها.

لقد تميزت الاقطاعية الشرقية بعدم تطور العلاقات الاجتاعية أفقياً وبسهولة تحركها عمودياً. ففي الشرق، لم تكن هناك أرستقراطية النبلاء بالوراثة أو نبلاء الدم التي ارتبطت ملكية الأرض بهم. فالطبقة الاقطاعية الحاكمة في الشرق، بخاصة الأسر المسيطرة، قد مثلت أرستقراطية جيل واحد اكتمل عدده عن طريق الاختيار بالصدفة وليس بالحقوق العائلية الموروثة.

تمبزت الاقطاعية الشرقية كـذلـك بـدمـج الفـرد، إلى أقصى حـد، بـالمؤسسـات الاجتاعيـة والسياسية ذات الطابع الديني، والتصوفي والماورائي. وتجدر الإشارة كذلك إلى عامل الزمن، إذ تمت الفنوحات العثمانية تحت راية الإسلام ودفاعاً عن حقوق المقهورين والمحرومين. وارتفعت

⁽١) أ. نشرت في مجلة شعوب آسيا وأفريقيا العدد الثالث لعام ١٩٧٨ - .

شعارات معاقبة الكافرين والمسلمين المزيفين الذين ابتعدوا عن تعاليم الشريعة الإسلامية المقدسة. وبهذا المعنى تجوز المقارنة بين الأصولية الإسلامية العثمانية القديمة والأصولية الإسلامية المعاصرة. وإذا أخذنا في الاعتبار الفوارق المهمة بين أشكال التعبير الفكري في القرون الوسطى، وأشكال التعبير في العصر الحديث، لتبين لنا تشابها مدهشا في المنزوع الدائم لحكم الشريعة الإسلامية كقانون وحيد للحياة الاجتماعية وللمؤسسات الحكومية في البلدان العربية. صحيح أن منظري الأصولية الإسلامية المعاصرة لا يميلون أبداً إلى تبني التجربة التاريخية للحكم الإسلامي منذ الفتوحات الأولى حتى اليوم، لكن تاريخ الفتوحات العثمانية يقدم معلومات بالغة الأهمية تدعو إلى التفكير والتأمل. فالدولة العثمانية شكلت أول وأكبر دولة إسلامية استندت فعلاً إلى مبادىء الشريعة الإسلامية، مع استثناء التجوبة التاريخية القصيرة الأمد إبان الدولة الإسلامية في عصر الخلفاء الراشدين عندما كانت الدولة الإسلامية لا تزال في طور التكوين.

وهنا ينصح روجيه غارودي، المفكر الفرنسي الذي اعتنق الإسلام حديثاً، ان مقارنة الواقعية الغربية بالمثالية الذاتية هي مقارنة غير صحيحة، اذ لا بد من مقارنة المثالية بمثالية، والواقعية بواقعية. لكن تاريخ الفتوحات العثمانية يتيح فعلاً، ويسبب توافر المادة التاريخية، المقارنة بين الشعارات التي رفعها العثمانيون، وبين ما تحقق منها على أرض الواقع. وبكلمة بسيطة يتيح مقارنة ومثاليتها » الذاتية بدو واقعيتها » الذاتية .

في الختام، أعرب عن شكري العميق لأصدقائي العرب، وأخص بالشكر الدكتور مسعود ضاهر، أستاذ التاريخ في الجامعة اللبنائية في بيروت، والأستاذ يوسف عطائله الذي ترجم هذا الكتاب وكتبا سوڤياتية أخرى. فقد قدما في مساعدة كبيرة بترجة هذا الكتاب وإصداره في لبنان، ولولا مساعدتها لما أمكن لهذا الكتاب أن يبصر النور باللغة العربية.

موسكو ١٩ أيار (مايو) ١٩٨٧ **نيقولاي إيفانوف**

مقدمة الطبعة الروسية

لا يعتبر ضم الأقطار العربية إلى السلطنة العثمانية نتيجة احتلال بالمعنى الكلاسيكي للكلمة ، بل كان بمثابة تبديل سلطوي أملته رغبة البلدان العربية في الإصلاح الاجتماعي. ففي نهاية القرن الخامس عشر ومطالع القرن السادس عشر كانت الدول الإسلامية الكبرى تعيش حالة من التفكك الداخلي العميق. ولم تبق من أمجاد الماضي الزاهي سوى رموز شكلية احتفظ بها سلاطين الموحدين، وخلفاء الأسرة الحفصية في تونس وباجه وقسطنطينية وطرابلس الغرب، وأسرة الناصر لدين الله في غرناطة حتى عام ١٤٩٢، كذلك أسرة عبد الواد التي اتخذت من تلمسان مركزاً مرموقاً لها في المغرب الأوسط.

لقد سقط حكم المرينيين في مراكش نهائياً عام ١٤٦٥. وأصبحت أراضي العراق المدمرة تابعة لسيطرة آل اكويونلو الإبرائية التركية الدموية. وكانت دولة الماليك الشاسعة تضم: مصر وسوريا وفلسطين وكيليكيا وبرقه والنوبه والحبشة وأرتبريا وجزءاً من الصومال موتضم كذلك: أعالي نهر الفرات والحجاز واليمن وغيرها من مناطق جنوب شبه الجزيرة العربية.

احتفظت الدولية المملوكية بجانب من مظاهر العظمة الشكلية. وادّعى سلاطين الماليك لأنفسهم دور زعامة العالم الإسلامي متخذين من عاصمتهم القاهرة مركزاً لزعامة المسلمين من جهة، ولنشر الإيمان وتعاليم الدعاية الإسلامية والالتزام بالمبادىء التي سنّها النبي محد وسار عليها الخلفاء الراشدون. ومع ذلك فإن الانحلال الديني والسيامي والاجتماعي قد أصاب دولة الماليك على غرار

ما أصاب البلدان الاسلامية الأخرى. وأدى الركود الطويل في جميع مجالات الإنتاج المادي واستنفاد الطاقات والموارد الطبيعية، والهجمات المتكررة للبدو الرحل، أدت تلك العوامل مجتمعة إلى انهيار اقتصادي وانخفاض حاد في عدد السكان وإفلاس للقوى المنتجة. ولم يبق من أنظمة الري القديمة سوى الأطلال الدالة عليها في العراق وسوريا ومصر واليمن وأفريقيا، إذ دمرت تماماً معالمها وأزيلت من الوجود.

كذلك تقهقرت مدن كانت مزدهرة في السابق، وهلكت أو أبيدت قرى ومناطق زراعية بكاملها، والمخفض عدد السكان في الأقطار العربية في القرن الخامس عشر إلى ثلاثة أرباع ما كان عليه في القرن الحادي عشر.

أدى الحرمان المادي الذي عانت منه الجهاهير الشعبية إلى خوض معارك عنيفة من أجل البقاء , ومهدت تلك النضالات لبروز تغيير واضح في العلاقات الاجتاعية وفي طبيعة المجتمع الاقطاعي الشرقي. فقد أوجد الحرمان توقاً إلى التضامن الاجتاعي على قاعدة حركات دينية وسياسية شملت العالم العربي كله . وتبلورت لدى الجهاهير الشعبية قناعة راسخة أن تعاليم النبي محد وسلوك الخلفاء الراشدين سيعاد العمل بها مجدداً وذلك بأمر من العناية الإلهية . وباتت تلك الجهاهير على قناعة أيضاً بأن الأوساط الحاكمة في الأقطار العربية قد تنكرت لمبادىء الشريعة ، وبالتالي لكلام الله منذ وقت بعيد .

في الواقع، فَقَدَ أُولئك الحكام المسلمون ثقة الجهاهير الشعبية وأصبحوا غير جديرين بقيادتها. فغابت كل مظاهر التجديد أو المواقف الجريئة ليحل مكانها الجمود والتحجر والبلادة الذهنية.

لكن القوى السياسية الحاكمة في الأقطار العربية امتنعت عن تطبيق المبادى الأساسية للشريعة الإسلامية, وتجاهلت القيم الدينية رغم الاعتراف الرسمي بها و التمسك بمظاهرها ، إذ كان الحكام ، في قرارة نفوسهم ، يخشون أكثر ما يخشون ، اتهامهم بالمروق عن الدين . لذلك أوغلوا في التمسك الأعمى بالتقاليد حتى يبرروا ابتعادهم الفعلي عن المثل العليا للدين الإسلامي . وقادهم خوفهم من كل جديد إلى تكبيل إرادة الناس وكم أفواههم .

هكذا حكم على أحفاد صلاح الدين الأيوني، والمهدي، والموحدين بالصراع الدائم من أجل السلطة، والسلطة فقط.

تقديم

الفتح العثماني للأقطار العربية بين الايديولوجيا الشعبوية ونظم الدولة الاقطاعية في القرن السادس عشر

الدكتور مسعود ضاهر

توطئة

تكاد تجمع المصادر التاريخية التي تناولت نشأة الدولة المثانية وتطورها قبل سقوط القسطنطينية عام ١٤٥٣، أنها قامت على قاعدة القبائل الغازية ترفدها إيديولوجية دينية شعبوية عبر تنظيات الغيزاة وفرق الدراويش. وبعد أن ورثت دولة سلاجقة الروم عند اندثارها ورثت معها أعداداً كبرة من المسيحيين الذين اعتنقوا الإسلام، وثقافة مختلطة دمجت بين المبادى الإسلامية، والشعائر المسيحية، والتقاليد البيزنطية، وذلك على خلفية من القبلية التي كانت سائدة في جبال الأناضول حيث عاش الأتراك أجيالاً طويلة قبل تقوقم إلى سلطنة عثانية مترامية الأطراف (١).

فالبدايات الأولى للسلطنة العثمانية وحتى القرن الخامس عشر، حملت معها المتنظيم القبلي لقوى محاربة كانت تقطن مناطق الاحتكاك المباشر مع الأعداء. وهذا ما أعطى العثمانيين الأوائل طابع العرى العسكرية التي لم تهتم بالثقافة والحضارة كاهتمامها بالقوة العسكرية التي بنت عليها فتوحاتها اللاحقة في ظروف دولية ملائمة. واستمر هذا الطابع فاعلاً لسنوات طويلة، كانت خلالها لفظة «التركي» تدل على الفظاظة، والقسوة، والثقافة الضحلة حتى بعد قيام السلطنة العثمانية. وهذا ما أشار إليه أحد عبد الرحيم مصطفى بقوله: « رغم تبوؤ الأتراك مركزاً ممتازاً في الثقافة والمجتمع العثمانين، إلا أنهم لم يرثوا عن أسلافهم سوى بعض الشعر الفولكلوري والأساطير. ورغم العثمانين، إلا أنهم لم يرثوا عن أسلافهم سوى يعض الشعر الفولكلوري والأساطير. ورغم لحصر العثماني إلا قليلاً للإشارة إلى الرعاة التركية، إلا أن لفظ « تركي » لم يستعمل في أوج الحصر العثماني إلا قليلاً للإشارة إلى الرعاة التركيان، ثم بعد ذلك إلى الفلاحين الجهلة الخشنين الحصر العثماني إلا قليلاً للإشارة إلى الرعاة التركيان، ثم بعد ذلك إلى الفلاحين الجهلة الخشنين

الدين بتكلمون اللغة التركية ويقطنون قرى الأناضول ع (*).

فالقوى المحاربة في الأطراف أو الثغور بين الدولتين الكبيرتين البيزنطية والسلجوقية وبعض الدويلات الأوروبية، حلت معها تنظياً عسكرياً صارماً، وأفكاراً مثالية طوباوية حول اسساواة، وحب الحرية، وإغاثة الملهوف، ومساعدة المحتاج وبدا حكمهم، في نقلر فلاحي تلك المرحلة، أكثر رحة من الأنظمة البيزنطية والملوكية والصفوية السائدة في القرن السادس عشر، إذ لم يفرضوا ضرائب باهظة على الفلاحين، واعتبر السلطان نفسه المالك الأعلى للأرض يهبها لمن يشاه ويستردها من يشاء. وكان ممثلو السلطنة بمثابة صلة الوصل بين السلطان والفلاحين دون علاقات عبودية أو قنانة, فله عليهم حق الطاعة ودفع الفلم، ورد غزوات البدو، وتأمين طرق المواصلات، ورفع التعديات والبلص والسخرة والاستعباد الشخصي، غزوات البدو، وتأمين طرق المواصلات، ورفع التعديات والبلص والسخرة والاستعباد الشخصي. هكذا تبلورت إيديولوجية شعبوية ذات سات واضحة جعلت الفلاحين والحرفيين والرعاة ومختلف الفئات المتابية ترى في الحكم العثماني أملاً ينقذها من ظلم الماليك والبيزنطيين والصفويين. وقد تجلت هذه الإيديولوجيا الشعبوية في كثير من الكتابات التاريخية ذات النزعة العثمانية والتي صورت انتصار العثمانيين نتيجة تدخل العناية الالهية الصلحة الفقراء والمساكين، فأرسلت لم والدولة التي انتصار العثمانيين نتيجة تدخل العناية الالهية الصلحة الفقراء والمساكين، فأرسلت لم والدولة التي انتصار العثمانيين نتيجة تدخل العناية الالهية الصلحة الفقراء والمساكين، فأرسلت لم والدولة التي التصار العثمانيين نتيجة تدخل العناية الالهية الصلحة الفقراء والمساكين، فأرسلت لم والدولة التي المهوسها الله».

ومن أجل تبرير هذا الشعار ، كان لا بد للمؤرخين المتعاطفين مع العثانيين أن يصوروا حالة الشرق البائس قبل بجيء المنقذ العثاني الذي حل معه مبادى، تفوق في رقيها ليس ما كان سائدا في الشرق فحسب ، بل وفي الغرب أيضا خلال تلك المرحلة . ولعل محد فريد المحامي أفضل معن قدام صورة هذا التفسير الإيديولوجي للشعبوية العثانية في مقدمة كتابه وثاريخ الدولة العلية المعثانية ، حيث قال : و وبعد ، فقد مضى على الشرق أجيال طوال رأى فيها أهلوه من أهوال الأحرال ما نشيب له الأطفال وتندك من وقعه عزائم الرجال بل شوامخ الجبال ... فأغار الدهر بخيله ورجله ورجاله ولم الشرق ودوله ، وقلب لأبنائه ظهر المجن ، وقلبهم بين الإحن والمحن ، فتناسوا ما كان لهم من الشرق ودوله ، وقلب المبنائة الحضارة وفخامة العمران وأصالة الإمارة ، وانغمسوا في بحار الكسل والخمول ذاهدين ، واستكانوا إلى المذلة والهوان صاغرين ... ، ويضيف : ولكن العناية الصمدانية العماني ، وأمدته بالنصر اللذي والعون الدياني . فقامت الدولة العلية ، بحياطة هذا الدين وحماية الشرقين ، ودعت إلى الخير وأمرت بالمعروف ونهت عن المنكر ، فكانت من المفلحين ثم وقفت في الشري أو وعد أن يصف ، الفظائم والبشائم ، التي كانت ترتكب في الدول الأوروبية يكمل اللوحة الزاهية وبعد أن يصف ، الفظائم والبشائية بقوله : ووذلك بخلاف الدولة العلية ، فإن جمع الناس تعيش عن الايدولوجيا الشعبوية العثمانية بقوله : ووذلك بخلاف الدولة العلية ، فإن جمع الناس تعيش عن الايدولوجيا المعموية العثمانية بقوله : ووذلك بخلاف الدولة العلية ، فإن جمع الناس تعيش عن الايديولوجيا المعموية العثمانية بقوله : ووذلك بخلاف الدولة العلية ، فإن جمع الناس تعيش عن الايديولوجيا المستوية العثمانية بقوله : ووذلك بخلاف الدولة العلية ، فإن جمع الناس تعيش

فيها بغية الحرية والسلام، وكل المطرودين من الدول الأوروبية يفدون إلى أراضيها فيرتعون في بحبوحة الراحة والهناء، آمنين على أنفسهم وأعراضهم وعروضهم. وقد أصبحت الآن ملجاً وحيداً بكل من تلفظه الدول الأخرى من أبناء الإنسان... وهذه حسنة من أقل حسناتها يحق للعثماني مها كان جنسه ودينه أن يفاخر بها ويذكرها في كل فرصة وفي كل حين، (۱).

يكاد هذا التكثيف الممتاز للإيديولوجيا الشعبوية العنمانية يختصر معظم سهاتها الأساسبة التي بلورها إيفانوف بحقولة: قراءة فلاحية للمبادىء الأساسية للإسلام، (11) والتي تجسّدت بشكل خاص في المرحلة الممتدة من أواسط القرن الخامس عشر مع سقوط بيزنطية إلى أواسط القرن السادس عشر عند وفاة السلطان سليان القانوني، وهي الفترة الأكثر أهمية في تاريخ السلطة العنمانية حيث تجسّدت فيها عضمة الفتوحات في آسيا وأوروبا وأفريقيا، في البر والبحر، وفي النظم والقوانين، وفي التنظيات العسكرية والإدارية والسياسية، وفي التحالفات السياسية على المستوى الدولي، وفي التأثير المباشر على حركة التجارة وطرقها الدولية (٥)، فكيف تجلت على أرض الواقع، وفي التطبيق العمي، السيات الأساسية فلإيديولوجيا الشعبوية العنمانية في النصف الأول من القرن السادس عشر ؟ وهل السيات الأساسية فلإيديولوجيا الشعبوية ذات ركائز قبلية وفلاحية في مناطق سيطرتها الجديدة حيث المدن الكبرى، والحرف المتطورة، والثقافة الواسعة في مدن الأناضول كما في مدن المشرق العربي بخاصة في بلاد الشام ؟ (١).

عن الإيديولوجيا الشعبوية العثانية أو القراءة الفلاحية للمبادىء الإسلامية

من السات الأساسية للإيديولوجيا الفلاحية اعتاد الأساطير والخرافات الشعبية كموروث ثقافي تناقله العامة من جيل إلى جيل. ولا تخرج الإيديولوجيا الشعبوية العثمانية عن هذا المنحى في تفسير أسباب نشوء الدولة العثمانية بإرادة إلهية، وان آل عثمان سيسيطرون على مساحات واسعة من العالم ويعبدون نجد الخلافة الإسلامية. ولا ينسى مؤرخو العثمانية الشعبوية من نبش أسطورة متوارثة تقول: إنه في رأس كل قرن من الهجرة يظهر رجل يكون له شأن في التاريخ الإسلامي، وهي الأسطورة المتداولة حتى الآن. لذلك نسجت روايات كثيرة حول وعنهان الذي تزوج ببنت رجل صالح، كان يرفض تزويجها له حتى قص عليه عنهان مناماً رآه ذات ليلة في بيت هذا الصالح، وهو مأنه رأى القمر صعد من صدر هذا الشيخ. وبعد أن صار بدراً نزل في صدره أي في صدر عنهان تم خرجت من صلبه شجرة وغت في الحال حتى غطت الأكوان بظلها ونظر أكبر الجبال تحتها، وخرج النيل والدجلة والفرات والطونة من جذعها. ورأى ورق هذه الشجرة كالمسيوف يحولها الربح نحو مدينة القسطنطينية و (*). واستغل العثمانيون، إلى أقصى حدى مشل هذه الروايات الربح نحو مدينة القسطنطينية و (*). واستغل العثمانيون، إلى أقصى حدى مشل هذه الروايات واعتبروا أن الشيخ الصائح هم العرب المسلمون، وان آل عنهان ورثتهم وسيحتلون القسطنطينية ،

وبعيدون عد الإسلام، وقدتموا أنفسهم خلفاء للمسلمين قادرين على حماية دار الإسلام من لغزاة الفرنجة وغيرهم. وقد ساعدهم في ذلك تشكلهم كقبائل محاربة حققت انتصارات عسكرية باهرة وزيادة سكانية سريعة خلال فترة قصيرة من الزمن. كما أن بعض المدن البيزنطية استسلمت للعثمانيين دون قتال عنيق، واعتنق أهلها الإسلام وتحولوا إلى الجنسية العثمانية بعد أن خذهم إخوانهم في الدين والعرق وتقاعسوا عن نصرتهم. ويقدم محمد أنيس هذا النموذج كدليل ملموس على زيادة عدد الأتراك العثمانيين، إذ ليس سهالاً أن تتحوّل قبيلة أو مجموعة قبائل صغيرة، وبهذه السرعة، إلى مئات الألوف من الناس.

« فتحول نيقيه ، لمدينة البيزنطية المشهورة بصناعتها وتجارتها ، من مسيحية بيزنطية إلى إسلامية عثانية ، أي تحوله الجتاعية وروحية إلى جانب التحول السياسي ، ما هو إلا مثل من الأمثلة للعملية التي تحت خلال انقرن الرابع عشر وهي تكوين الأمة العثانية . ففي أواخر عهد أورخان مثلاً بلغ عدد العثانيين ما يقرب من نصف مليون . ولم تكن هذه الزيادة طبيعية أي لا يعقل أن تكون نتيجة تناسل سريع ، كما يستبعد أن تكون نتيجة دخول قبائل بدوية جديدة من الشرق انضمت إلى العثانيين ، ذلك الأن الإمارة العثانية كانت معزولة عن الشرق بوجود الامارات التركية الأخرى ، وكان من الطبيعي أن تجتذب هذه الإمارات العناصر التركية القادمة من الشرق قبل أن تصل إلى الإمارة العثانية . التفسير الوحيد غذه الزيادة العددية هي أنها جاءت من العناصر التي كانت موجودة بالفعل في المناطق التي ضمت إلى الإمارة العثانية ، وأغلب هؤلاء كانوا يونانيين ه (أ) (أي من الطائفة الأرثوذكسية) .

دلالة ذلك أن العامل الديني لم يلعب دوراً معيقاً للتوسع التركي العناني في الأناضول بخاصة ان أسرة باليولوغ (Paléologue) الحاكمة في القسطنطينية كانت على درجة من الفساد والضعف بحيث بدت عاجزة عن حاية أرثوذكس الأطراف في الأمبراطورية البيزنطية، وسرعان ما سقطت عاصمتهم بيزنطية نفسها في قبضة الأثراك العنانيين. لكن الأهم من ذلك أن سلاطين آل عنمان لم يطلبوا من رعاياهم الانتقال القسري إلى الإسلام في حين كانت العلاقات الطائفية المذهبية متوترة إلى الحد الأقصى بين الأرثوذكس وبابوات روما، وهذا ما أشار إليه الشاعر الإيطاني بترارك (Pétrarque) بقوله: «العنانيون ليسوا إلا مجرد أعداء لنا، أما اليونانيون، (يقصد الأرثوذكس) فهم أكثر من كونهم أعداء ... العنمانيون يكرهوننا ويخشون بأسنا إلى حد ما، أما اليونانيون فهم يكرهوننا ويخشوننا بكل جوارحهم، (٩٠٠. واستغل البابوات سقوط القسعنطينية اليونانيون ملاب علية جديدة دمرت العديد من القرى والمدن البيزنطية الأرثوذكسية ولم تصل إلى محاربة العنمانيين بل سببت انتفاضات كبيرة ضدها بخاصة في المجر، وتمذكر بعض

الدراسات أن سلاطين آل عنمان في تلك الفترة نالوا إعجاب القبائل المسيحية والإسلامية على السواء في الأناضول، والتحقت بعض تلك القبائل بهم طوعاً بسبب قدرتهم العسكرية الهائلة والآمال المعقودة على الغزوات المتلاحقة في مجال السلب والنهب، (١٠).

كانت القوى العثمانية ذات التركيبة القبلية الواضحة تغري باقي القبائل بالانضام إليها. ولا تنفي المصادر التاريخية، حتى المنحازة كلياً إلى العثمانيين، طابع الغزو والنهب. وهذا ما أشار إليه عد وريد _ على سبيل المثال لا الحصر _ بقوله: « بعد إتمام النصر واستخلاص مدينة warna (في بلغاريا اليوم) رجع السلطان إلى عزلته، لكنه لم يلبث فيها هذه المرة أيضاً لأن عساكر الانكشارية ازدروا بملكهم الفتى محد الثاني وعصوه ونهبوا مدينة أدرته عاصمة الدولة. فرجع إليهم السلطان مراد الثاني في أوائل سنة ١٤٤٥ وأخد فتنتهم. وخوفاً من رجوعهم إلى إقلاق راحة الدولة أراد أن يشغلهم بالحرب فأغار على بلاد اليونان...ه (١١).

فالطبيعة القبلية للقوى المحاربة العنهانية كانت في صلب انتصاراتها الأولى. ولم تكن الدولة العتية قد لجأت بعد إلى استخدام العامل الطائفي قبل سقوط القسطنطينية بل على العكس تماماً، إذ قدمت نفسها في مظهر المتسامح إلى أقصى حد في المسائل الدينية المحلية، وفي المسائل العرقية أيضاً. فتشكل العنصر العثماني من جنسيات كثيرة: «صرب، وبلغار، ويونان، وإيطاليون، وألبانيون، وروس، ومجريون، وأرمن، وحرب، ومغول، وفرس. حتى أن الأمة العثمانية تعتبر من هذه الناحية أغنى شعوب العالم في الدم ولا يكاد يعادلها في هذا العصر الحديث إلا الولايات المتحدة الأميركية وكندا « (١٠). وتشير بعض المرويات التاريخية إلى المعاملة الحسنة التي أبداها العثمانيون عند احتلال مدينة أزنيك، من المدن البيزنطية المهمة في البر الآسيوي. «ومما جذب إليه (إلى أورخان) قلوب الأهالي ان عاملهم باللين والرفق ولم يعارضهم في إقامة شعائر دينهم. وأذن لمن يريد المهاجرة بأخذ جميع منقولاته وبيع عقاراته مع تمام الحرية في إجراءاته. وأسس بهذه المدينة عدة مدارس وتكايا للفقراء والمعوزين... » (١٠٠٠).

ويقدّم أحد عبد الرحيم مصطفى نموذجاً مها حول تصرف السلطان محمد الفاتح بعد سقوط القسطنطينية فيقول: « لحمّا كانت القسطنطينية قد قُتحت عنوة ، فإن الشريعة كانت تقضي باسترقاق سكانها والاستبلاء على أملاكهم. إلاّ أن السلطان لم يتردد في استعال سلطته « العرفية » في إصدار وامر من شأنها أن تخفف من حدة هذه الإجراءات وأن تمهد لتعمير المدينة. ذلك أن محداً الفاتح قد اعتمد أن استبلاءه على القسطنطينية قد جعل منه أمبر اطموراً لمروما ووريشاً شرعياً لكل أراضي التي خضعت للأباطرة في الماضي. ومن ثم اهتامه باتخاذها قاعدة لأمبر اطورية عالمية وإعددة بائها وإغراء سكانها الفارين بالعودة إليها ... وأبقى السلطان كثيراً من المسيحيين واليهود

في عاصمته الجديدة، وأرغم جاعات تمثل مختلف شعوب الأميراطورية على السكنى فيها. وحشد وبها بوجه خاص عدداً كبيراً من صقالبة الجنوب، كما هرع إليها مسلمو آسيا ليستفيدوا من مزاياها التجارية... وعمل الفاتح على تنظيم أوضاع اليونانيين (الروم الأرثوذكس) المقهورين، وسعى إلى استالة الكنيسة الأوثوذكسية باعتباره راعيها وحاميها ضد البابا. فعين على رأسها الراهب المنعصب جناديوس ورسمه بنفسه كما كان يفعل الأباطرة البيزنطيون. ولكنه باعتباره سلطاناً مسلماً بتنازل عها كان الأباطرة البيزنطيون يعتبرونه حقاً لهم من حيث رئاسة الكنيسة فجعل على رأسها البطريرك الذي خلعت عليه صلاحيات شبيهة بصلاحيات بابا روما، وتمتع بسلطة لم يمارسها سابقوه في عهد الدولة البيزنطية. وحافظ المسيحيون على عقيدتهم وعاداتهم بشرط أن يدفعوا الجزية. ولم يقتصر أمر البطريرك على رئاسة الكنيسة الأرثوذكسية، بل إنه تزعم كل المسيحيين الذين يدفعون الجزية، وأصبح ممثلاً للأمة اليونانية (للروم الأرثوذكسية، فسمح له بجباية المعشور من رعاياه أن يكون له حراس مسلحون هادا.

لقد حملت الدولة العنانية معها شعارات شعبوية واضحة، لأن التنظيم القبلي كان يفسح المجال أمام القوى المقاتلة للبروز وتسلم السلطة المحلية. وقد أبقى العنائيون الأرض لمستغليها شرصا أن يقدم شاغلوها عدداً معيناً من القوى العسكرية، ويشاركوا في حروب السلطنة حين تدعو الحاجة، ويرسبوا ضرائبهم بانتظام إلى خزانة السلطنة، وعلى عكس الدول الأوروبية في تلك المرحلة، لم تعرف السلطنة العنائية طبقة النبلاء المعروفة في التاريخ الأوروبي، بل أوكلت مهمة السلطة المحلية إلى القوى المحاربة والقادرة على جباية الفرائب والدفاع عن الأراضي التي تسيطر عبيها واعتبرت الطوائف غير الإسلامية في ذمة العنائيين على أساس الشرع الإسلامي. فكان شباب تلك الطوائف معفيين من الخدمة العسكرية مقابل دفع الجزية باستثناء مناطق البلقان حيث سارس العنائيون سياسة انتزاع بعض أولاد المسيحيين وتدريبهم تدريباً خاصاً ليكونوا وعبيداً و للسلطان وشكلوا فرق الانكشارية التي لعبت الدور الأساسي في انتصارات السلطنة ، لكنها تركت ذكرى أبيمة في علاقات الأتراك العنائيين بالقوميات البلقانية (١٥٥ كذلك توترت علاقاتهم الذهبية مع جاهير الشبعة في إيران إبان حكم الدولة الصفوية .

إن منهجية التاريخ الاجتاعي هي وحدها القادرة على تقديم صورة علمية للتركيبة الاقتصادية. والاجتاعية للسلطنة العثمانية قبيل فتح القسطنطينية. وهي التركيبة التي كانت لها أثار واضحة في صياغة النظم والقوانين العثمانية التي سادت في مختلف أرجاء السلطنة، وبدرجات متفاوتة، منذ القرن الخامس عشر حتى الحرب العالمية الأولى (١٦).

فالإيدبولوجيا الشعبوية تجد بعض تفسيرها في النزعة القبلية التي ورثها الأتراك في مرحلة تحوهم التاريخي من قبيلة معزولة وسط الأناضول إلى سلطنة مترامية الأطراف. وتجسدت تلك النرعة في القيائل الغازية وفرق « الأخيات، (جم آخي) التي تصدّت بنجاح للقوى المحيطة بها في الأناضول وانتصرت عليها، وبدأت بالاستقرار الكامل في المدن والأرياف سنوات طويلة قبل احتلالها للقسطنطينية. لكن نزعة الغزو والفتح يحد السيف لم تفارق تلك القبائل التركية رغم اعتنافها للإسلام واستقرارها في المدن والسهول والسواجل. وبقى الطابع العسكري، خاصة هبر الفرق الانكشارية والفرق الخاصة وسواها، السمة الغالبة على السلطنة العثمانية طيلة تلك المرحلة. ىكن تركيبتها الاقتصادية والاجتاعية والسياسية عرفت تبدلاً ملحوظاً في القرن الخامس عشر وحتى الفتح العثماني للأقطار العربية. فقد برزت فيها فئات التجار ، والحرفيين، والصناعيين المهرة، والعلماء، والأشراف، والقضاة، والكُتّاب، والفلاحين، إضافة إلى الرعاة ورجال القبائل المترحلة والعبيد والسبايا. كذلك برزت فيها طوائف دينية متعددة من إسلامية، ومسيحية، ويهودية، وصابئة ، وكثرت فيها أيضاً فرق المتصوفة والدراويش. لذا ، لا يمكن وصف الإيديولوجيا العثمانية خلال تلك المرحلة أو في المراحل اللاحقة، بالإيديولوجيا الشعبوية الوحيدة الجانب التي تحكمت بقرارها السياسي ونظمها وقوانينها المتعددة. فهي نظم لا قوانين مستمدة من الموروث القبلي والفلاحي، لكنها تستند إلى مبادىء الشريعة الإسلامية وتحظى بموافقة ودعم الأثمة المسلمين في بلاط السلطنة. وهي تأخذ بعين الاعتبار كذلك الموروث الحضاري للطوائف غير الإسلامية التي كانت تعيش في كنف السلطنة وتدفع ضرائبها بانتظام مقابل حماية أرواح أفرادها وممتلكاتهم وحقهم في ممارسة شعائرهم الدينية دونما إكراه. وتشير غالبية المصادر التاريخية لتلث المرحلة أن السلطنة العثمانية شكلت تركيبة اجتماعية فريدة من نوعها ، سواء في تعدد أجناسها وطوائفها والمهن التي تمارسها ، أو في العلاقات الودية غير المتفجرة التي سادت فيا بينها . أما المالك والدوتيات الأوروبية الحاكمة قبيل سقوط القسطنطينية، وهي ذات تركيبة طائفية وحيدة الجانب وتنتمي جيمها إلى الدين المسيحي، فلم تكن أكثر استقراراً من مناطق السيطرة العثمانية رغم تنوع طوالفها وأعراقها. وكان لذلك الاستقرار الأثر الكبير في نشر والشعبوية العثانية،، أي نظرية التعاطف مع العنهانيين في الأقطار المجاورة لها، خاصة في الأقطار العربية حيث بلغ التعاطف أقصى مداه بسبب الإنتاء إلى الديس الإسلامي، واعتبار العثانيين حماة لها، ونظراً إلى مخاطر الغمزو الأوروبي للأقطار العربية خلال تلك المرحلة في المغرب العربي مــن جهــة، والخليــج العــربي مــن جهة أخرى.

من الشعبوية العثانية إلى النظم العثانية في القرن السادس عشر

إثر سقوط القسطنطينية بيد العثمانيين سادت أوروبا موجة من الصليبية المتجددة تزعمها البابا

شخصياً ، فأصدر عدة نداءات يحث «الأمم المسيحية» على محاربة المسلمين. كان للبندقية دور بارز خلال النصف الثاني من القرن الخامس عشر ، ثم شاركتها دوقيات وممالك أوروبية أخرى . لكن عتوحات العثمانيين في أوروبا وصلت إلى أبواب فيينا وسواحل المغرب واسبانيا وإيطانيا وتحول المحر الأبيض المتوسط إلى شبه بحيرة للنفوذ العثماني بعد ضم قراصنة البحر المعادين للفرنجة إلى صفوف الجبش العثماني (١٧) .

أثار احتلال العنائيين للقسطنطينية حرباً طاحنة في الشرق قبل أن ينتقلوا إلى الغرب، وكانت قرى الصراع الإسلامية تتنافس على الزعامة والسيطرة وهي: الدولة العنائية، والدولة الصفوية، والدولة المملوكية، وكان من نتائج ذلك الصراع أن انتصر العنائيون وهزم المائيك والصفويون، وثبتت السلطنة العنائية سيطرتها على الأناضول والوطن العربي وإيران وأجزاء واسعة من البلقان لعدة قرون. وحققت أمنيتها بتبوؤ مركز الزعامة في العالم الإسلامي، وتلقب سلطانها بخادم الحرمين الشريفين، وبلقب ه خليفة المسلمين، إلى جانب ألقاب كثيرة. فكيف تبلورت سمات الشعبوية العنائية السابقة بعد تحولها إلى سلطنة مترامية الأطراف؟ وهل وضع سلاطين العنائيين مبادىء الشريعة الإسلامية موضع التطبيق العملي في ديار الإسلام وبين أهل الذمة؟

يقدّم ساطع الحصري في كتابه والبلاد العربية والدولة العنانية و غاذج مهمة من الرسائل التي بعث بها سلاطين العنانيين إلى زعاء الماليك، وبعض القيادات الدينية العربية في القرن الخامس عشر ومطالع القرن السادس عشر. وهي الرسائل التي ترتبط وثيقاً بالشعبوية العنانية التي ساهمت في زيادة تعاطف قسم من الماليك أنفسهم إضافة إلى جاهير الفلاحين العرب مع الفاتحين العنانيين. وتكثر في الرسائل عبارات و بنصر من الله وفتح قريب فتحوها و و ه تشتت شملهم وتفسق جعهم من الحوف والحذر ، كما أن الشيطان يفر من ظل سيف عمر ، رضي الله عنه ، و و معجزة محدية وهبية إسلامية ه ، و و الحمد لله الذي أحد أحلام الدين بإعلاء كلمة الحق المبين ، ورفع لواء أهل الإيان بلمعان بارقة سيوفهم على ظلمات الكفرة والمشركين، وفتح علينا أبواب النصر والظفر بكسر أحزاب الشباطين وبلاد الكفار والملاعين... ه ، و و صيّرنا معابد عبدة الأصنام مسجد أهل الإسلام ه ... إلخ. ثم يدعو و سكان الحرمين الشريفين، والعلماء والسادات المهتديس ، والزقاد والعبار والكبار والعباد والصاحب، والمشايخ والأنجاد الواصلين، والأنمة الأخيار المتقين، والصغار والكبار أجمعين ، المتمسكين بأذيال سرادقات بيت الله الحرام ، التي كعروة الوثقي لا انفصام ، والمشرفين بزمزم والمقام ، والمعتكفين في قرب جوار رسول الله عليه التحية والسلام ، داعين لدوام دولتنا في العرفات ، متفرعين من الله نصرتنا ، أفاض الله عليه التحية والسلام ، داعين لدوام دولتنا في العرفات ، متفرعين من الله نصرتنا ، أفاض الله علينا بركاتهم... ورقع درجاتهم ... و (١٨) .

ويستنتج الحصري أن العثانيين قد استخدموا والنزعة الدينية الشديدة، بذكاء بالغ في صفوف

العرب بخاصة والمسلمين بعامة. وولا شك أن ذلك كان يكسبها في البلاد العربية والإسلامية مكانة معنوية رفعة. ولا حاجة إلى القول، إن هذه المكانة المعنوية ساعدت مساعدة كبيرة، أولاً على استيلاء العثمانيين على البلاد العربية، وثانياً على دوام حكمهم لهذه البلاد، مدة طويلة، دون تعب كمر ، (١١).

الشعبوية العثمانية إذاً كانت ركيزة أساسية عن ركائز الإيديولوجيا السلطوية العثمانية التي استخدمها الأتراك العثمانيون ليحكموا بها العرب بشكل خاص، والمسلمين بشكل عام. ساعدهم في ذلك أن الإيديولوجيا السلطوية للكنيسة الكاثوليكية بزعامة البابا ، كانت تسعى آنـذاك للسيطزة على الكاثوليك بخاصة، والمسيحيين بعامة في إطار صليبية متجددة في القرنين الخامس عشر والسَّادس عشر . فالسلطوية العنهانية والسلطوية البابوية تقومان على إيديولوجيا دينية متقاربة إلى حد بعيد من حيث الأهداف العميقة رغم اختلافها من حيث الطبيعة الدينية التي تمثلها كل منها وكما فشلت البابوية في استقطاب الأرثوذكس وفئات عدة من الكاثوليك ، فشلت العثمانية الدينية في استقطاب الشيعة الإيرانيين، واضطرت إلى خوض حروب مستمرة لإخضاعها. وما لبثت حركات الإصلاح الديني أن عمت أوروبا باسم البروتستانتية وقادت إلى تقلص نفوذ البابوية في ظل صعود الدول القوميــة وانتصــار نمط الإنتــاج الرأساني على النمــط الفيــردالي عبر نــورات عنيفة شملت كل أوروبا، وكانت أبرزها الثورة الفرنسية الكبرى لعام ١٧٨٩ التي قلصت سلطة البابوية وتدخل رجال الدين في السياسة الأوروبية إلى حد بعيد. أما حركات الإصلاح الديني في الأقطار العربية ، خاصة الحركة الرهابية ، فقد اندلعت كتعبير احتجاج على عدم تطبيق الشعارات التي رفعها العثمانيون في بداية حكمهم، وبعد أن عجزت السلطنة عن إكمال فنوحاتها وبدأت مرحلة الإنحدار بعد وفاة السلطان سليان العظيم. فبات همها ترسيخ سيطرتها على المناطق التي احتلتها، وذلك بأشد أساليب القمع والإرهاب والتقتيل الجماعي، والتهجير القسري، وكسمّ الحريات، وتحويل الإسلام إلى طقوس وشعوذات وفوق متصبوفة ودراويش. لكن حركات الإصلاح الديني الإسلامي تبلورت على قاعدة أنماط من الانتاج السابقة على الرأسهالية، وارتكزت إلى القبلية والعائلية والطائفية والمذهبية وسواها. وتبلورت كذلك في ظروف اشتداد الهجمة الاستعارية الأوروبية للسيطرة على الوطن العربي الذي خاض سلسلة من الانتفاضات التي أجهضها التحالف العنماني ـ الاستعماري الغربي، بخاصة النورة الإصلاحية الكبرى التي قام بها محمد على في مصر ، والتي كانت أهم حركة تحديث إصلاحي رأمهالي في الوطن العربي في القرن التاسع عشر ، لكنها أجهضت في المهد رغم أن آثارها ما زالت واضحة حتى الآن في المجتمع المصري.

عكست الغركيبة السكانية للسلطنة العثمانية في القرن السادس عشر ، إلى حد بعيد ، الموروثات

البيز نطية والتركية والفارسية والعربية والبلقانية وسواها. ورغم زعامتها للعالم الإسلامي من حيث القوة العسكرية الضاربة، فإن الاختلافات المذهبية والعرقية بقيت فاعلة في داخلها ولم يكن من السهل تجاوزها. والشعبوية العثانية السابقة باتت عاجزة عن إدارة الصراع في السلطنة الجديدة المترامية الأطراف، والمتعددة الأجناس والطوائف والمذاهب. لذا ، فالمنهج الاجتاعي قادر ، أكثر من أي منهج آخر، على تحليل الطبيعة الاقتصادية ــ الاجتماعية للنظم العثمانية الجديدة وأثرها في الفرمانات اللاحقة التي نفذت، جزئياً أو بالكامل، في مركز السلطنة وفي الولايات القريبة والبعيدة النابعة لها. أما والقراءة الفلاحية العثيانية لمبادىء الشريعة الإسلامية،، فلا تخفى الجوهر الحقيقي الذي من أجله صيغت النظم العثانية، وهي نظم طبقية بالضرورة لأنها تنبع من علاقة احاكم بالمحكوم، والسلطة بالرعايا. وقد تجسَّدت تلك النظم، في الواقع العملي، عبر تقسيم الناس إلى فئتين منفاوتتي الحجم بشكل هائل في مجال الضرائب (٢٠٠). فالغنة الأولى، تمثل الجهاهير الشعبية وكل القوى المنتجة وتشمل الغالبية الساحقة من سكان السلطنة في مختلف المناطق وعلى امتداد جميع الطوائف والمذاهب والأجناس، والغثة الثانية، وتمثيل السلطة الحاكمة وتشميل نسبة ضبيلة من السكان تبدأ بالسطان وتنتهي بأعيان القرى والمدن عبر شبكة واسعة من الوزراء، والقسادة العسكريين، والأثبراف، والولاة، وحكام المقاطعات، وجباة الضرائـب وسـواهـم. وعلى هــذا الأساس يمكن تقسيم سكان السلطنة إلى فئتين كبيرتين؛ فئة دافعي الضرائب وهم الكثرة، وفئة المستفيدين من جباية الضرائب وهم القلة. وذلك مظهر واضح من مظاهر المجتمع الطبقي القائم على نمط إنتاج تعتبر فيه القوى العاملة على الأرض بمثابة العمود الفقري للإنتاج ودفّع الضرآئب إلى جانب بعض الشرائح الإجتاعية ذات العلاقة بأشكال معينة من نمط الإنتاج الرأسمائي في مراحله الأولى في الوطن العربي. لكن النظم العثمانية اختلفت، في كثير من جوانبها، عن النظم الفيودالية الغربية في تلك المرحلة، حيث سادت طبقة النبلاء، وملكيات الكنيسة الواسعة، وعلاقات العبودية لعمل الفلاح بالأرض، وتوريث الأرض من الآباء إلى الأبناء وخيرها. أما في السلطنة العثمانية فقد اعتبرت الأرض ملكاً للسلطان، وكل قوى الإنتاج وعلاقات الإنتاج كانت تخضع باستموار لمراقبة السلطان ومن يمثله في المقاطعات (٢٠). و كانت الدولة العثهانية تشتمل على طبقتين رئيسيتين: طبقة العسكريين وطبقة الرعايا. ومن حيث المبدأ، لم يقتصر العسكريون على الجيش وحده، بل كانوا يشملون الموظفين العموميين والقائمين على خدمتهم ومساعدتهم، وكان السلطان ينفق على كل هؤلاء ويعفيهم من الضرائب. ولم يشكل العسكـريـون ارستقـراطيـة ذات حقـوق مكتسبـة ومقررة، بن إن عضوية طبقتهم كانت من اختصاصات السلطان. فطبقاً للنظرية العثمانية كان كل الرعايا وأراضي الدولة ملكاً للسلطان. وقد ألغى هذا المبدأ كل الحقوق المحلية والوراثية في السلطنة ... وكانت مراسم السلطان (وكل منها يسمى براءة) هي وحدها التي تقو الحقوق ليس فقط بالنسبة إلى المهام الرسمية، بل بالنسبة إلى حقوق ملكية الأراضي بما في ذلك الأوقاف.

وكانت كل من المهام والحقوق تصبح باطلة بعرف السلطان الحاكم ، (٢٢).

ما على صعيد تطبيق مبادىء الشريعة الإسلامية ، فإن الناظم للتنفيذ هو السلطان نفسه أو من يمثله في لمقاطمات. واعتبر العثهانيون أن النظم التي أصدرها في المجالين المدني والجنائي مستمدة من الشريعة الإسلامية ومطابقة لها دونما حاجة إلى إثبات مطابقتها فعلاً من جانب علماء الشريعة.

هكذا تمخضت الشعبوية العثمانية عن إيديولوجيا سلطوية ذات نزوع جامح للحكم الاستبدادي المطلق الذي جسده السلطان في اسطمبول وولاته في الأقطار الخاضعة للسلطنة, فالسلطان خليفة المسلمين، وزعيم العالم الإسلامي، وقوانينه ونظمه تقوم بإسم الشريعة الإسلامية كتطبيق عملي طا (٢٢)، وإرادته هي القانون المطلق الذي لا اعتراض عليه، وهو المالك الأعلى للأرض، والمتحكم الوحيد بقوى الإنتاج وعلاقات الإنتاج. فتبخّرت الأحلام الفلاحية حول العدالة، والمساواة، والتخفيف من الضرائب، ورفع الظام والتعديات، والتحكم بالحرية الشخصية للفلاحين.

وبعد المرحلة القصيرة التي تميزت بها السلطنة العنانية بالشدة والمركزية الصارمة حتى نهاية حكم سلهان القانوني، تحول حكام المقاطعات إلى « سلاطين» محليين في مناطق سيطرتهم. فزاد استبدادهم وتسلطهم على القوى المنتجة ، وكثرت أيضاً حركة التمرد والعصيان في صغوفهم ضد السلطنة العنانية نفسها التي كانت تجرد ضدهم حلات تأديبية كبيرة يدفع ثمن تنكيلها وبطشها الفلاحون أكثر من سواهم، حيث تنهب منازهم وتصادر ماشيتهم وقدمر منتوجاتهم. ويشير محمد فريد إلى ما آلت عصر. وأخذت البيكوات تكثر من المالية حيث « ضعفت شوكة الدولة وهيبتها التي كانت لها على المصرية. فآل الأمر والنهي لهم في الحكومة ، وصارت حكومة الدولية صورية غير حقيقية ، وسبب نظام إكثارهم من شراء الماليك. ولو كانت الدولة العلية تنبهت لهذا الأمر ومنعت بيع الرقيق لكانت الأمور باقية على ما وضعها السلطان سليم. ولكن غفلت عن هذا الأمر كما غفلت عن أمور كثيرة . ومن ذلك لحق الأهالي الذل والإهانة وهاجر كثير منهم إلى الديار الشامية والحجازية وغيرها ، وخربت البلاد ، وتعطلت الزراعة من قلة المزارعين وعدم الاعتناء بنطهير الجداول وغيرها ، وخربت البلاد ، وتعطلت الزراعة من قلة المزارعين وعدم الاعتناء بنطهير الجداول والخلجان الذي هليه مدار الخصب. ونتج من ذلك ومن خوف الدولة العلية من تمكن الباشا في الحكومة أن نغلب البيكوات وصارت كلمتهم هي النافذة وانفردوا بالتصرف ع (11).

هكذا تحولت الإيديولوجيا الشعبوية العثانية إلى سلطة مركزية صارمة دفع الفلاحون الكثير من دمائهم ونتاجهم ثمن الارتباط بها، ففي مرحلة القوة استنزفت الدولة العثمانية طاقات الفلاحين ولقوى المنتجة بالحروب المستمرة، وفي مرحلة الضعف والتفسخ استنزفتهم أيضاً في حروبها الداخلية وحملات التأديب وقمع العصيان. وفي الحالتين، ما قامت به الإيديدولوجيا الشعبوية

العثمانية، أنها أبدلت السلطة الاقطاعية المملوكية أو الصفوية أو البيزنطية بسلطة طبقية من الطراز الاقطاعي نفسه مع تطوير في أساليب القمع والسخرة والبلص والمصادرة.

بعض الاستنتاجات الختامية

الطرح العلمي للمشكلة يشكل مساهمة جدية في الوصول إلى حلها. لكن المقولات فير العلمية يمكن أن تقود إلى مزالق ومتاهات أكثر مما توصل إلى حقائق تساهم في كشف النطور الاجتهاعي. وفي خانة المقولات غير العلمية نصب كل الشعارات الايديولوجية التي تلغي العلم التاريخي لمصلحة التبرير والرؤية الانفعائية لأحداث التاريخ. وهذه المقولات تقدم خدمـة جلَّــى بعضهــا للبعــض الآخر. فنفي كل إيجابية للسلطنة العثمانية يقود، على صعيد العلم التاريخي، إلى تبرير المقولات المضادة التي تنفي عنها كل سلبياتها ، وتصوّرها ودولة مغتري عليها ٨. كذلك مقولة والشعبوبة العثمانية »، والتماطف العربي بخاصة والإسلامي بعامة مع السلطنة العثمانية كدولة إسلامية » يحرسهما الله ﴿ وَوَاجِبَ الْمُسْلَمِينَ ، بِخَاصَةَ العربِ ، الدفاع المستميت عنها في وجه الصليبية الأوروبية المتجددة باستمرار . ومن هذا المنطلق جرى تسفيه الحركات التحرريــة العـربيــة ضــد السلطنــة العثمانيــة، واعتبرت حركات 1 ردة) على الإسلام موحى بها من الغرب الاستعاري. وجرى طمس شعار النهضة العربية تحت ستار التغريب، والاستلاب الثقافي، وفقدان الشخصية العربية والإسلامية، وضرب وحدة المسلمين، وإلغاء الخلافة الإسلامية وغيرها من الشعارات الإيديولوجية. ولم يقتصر الهجوم على النهضة العربية واعتبار دعاتها العلمانيين جواسيس وعملاء للغرب، والدينيين هراطقة ومرتدين عن الدين يجب إخراجهم من المؤسسة الدينية وتسفيه كتبهم ومنع تداولها، بل امتد ليطال إصلاحات كمال أتاتورك في الجمهورية التركية نفسها وكل مظاهر العلمانية، مهما كانت بسيطة، في الأقطار العربية ، بخاصة في تونس وسواها .

هكذا طرحت الشعارات الإيديولوجية الكثيرة لتخفي عمداً الأسئلة العلمية لفهم التطور التاريخي للأقطار العربية في ظل الحكم العثماني. وهي الشعارات التي تطال المرحلة الأولى، أي القرن السادس عشر كما تطال المراحل اللاحقة حتى انهيار السلطنة العثمانية.

فرغم أهمية والتعاطف العربي والإسلامي و مع الفتح العثماني في مرحلة تجدد الحروب الصليبية بعد سقوط القسطنطينية، فإن الأوروبيين أنفسهم قدموا النموذج الواجب اتباعه في هذا المجال حين رفضوا الاستمرار في تلك الحروب، ومنعوا تجددها، بعد أن انصرفت قواهم البرجوازية إلى إقامة دولها القومية على امتداد القارة الأوروبية. فتوحدت أراضيها وشعوبها في دول حديثة ذات توجه علماني واضح، وفصلت الدين عن الدولة، وأقامت حكم المؤسسات الدستورية، واعتمدت

العقلانية والليبرالية والخدمات الاجتماعية واحترام الحقوق الأساسية للإنسان طريقاً للخروج من إيديولوجية القرون الوسطى الغيبية، إلى الحداثة والمعاصرة في مختلف المجالات. فمعركة الحداثة هي، في أحد وجوهها الأساسية، معركة الخروج من دائرة الشعارات الشعبوية الفلاحية التي جعلت من اجهاهير الشعبية وقوداً للحروب الصليبية في القرون الوسطى، وقضت على الانتاج والقوى المنتحة معاً لمصلحة الكنيسة والنبلاء. لذلك رفضت البرجوازية الأوروبية إعادة تجديد تلك الحروب لمصلحة الكنيسة والنبلاء. وعلى قاعدة غناها الاقتصادي وتطورها الاجتماعي والسياسي معد الاكتشافات البحرية، عملت على إشعال حروب داخلية باسم الإصلاح الديني والسياسي والاجتماعي والاجتماعي والنباه لمصلحة البرجوازية الأوروبية الصاعدة.

لعل المقارنة العلمية المهمة في هذا المجال بين السلطنة العثانية والدويلات الأوروبية في القرن السادس عشر هي التي عقدها المؤرخون الاجتاعيون وليس المؤرخون المؤدجون. فليس المهم الوقوف عند التعاطف العربي والإسلامي ولدى بعض منظري القيادات الشعبوية الأوروبية مع السلطنة العثانية، بل دراسة التركيبة البنيوية لهذه السلطنة. فليست الشعبوية العثانية مقولة علمية قابلة للتحول إلى فهم تاريخي صحيح للتطور الاجتاعي. كذلك القراءة الفلاحية العثانية لمبادى، لشريعة الإسلامية التي تجشدت في نظم سلطوية وقوانين عثانية قمعية، قامت على أساسها دولة السبدادية لها نماذج مشابهة في التاريخ الأوروبي والعربي. فهي لم تكن دولة الإسلام الموعودة والتي ما زالت الوعود حولها تتكاثر حتى الآن، وفي كل مرة لا تحصد الجهاهير الشعبية سوى الخيبة والمرارة، إذ تتحول العصبية الشعبوية دائماً إلى ه مُلْكُ على حد تعبير ابن خلدون.

ومن الأسئلة الأساسية التي طرحها المؤرخون الاجتاعيون حول القرن السادس عشر، هصر التحولات الكبرى في تاريخ الإنسانية من أنماط الانتاج السابقة على الرأسالية، إلى نمط الانتاج الرأسالي، السؤال المنهجي المهم: لماذا سارت القوى البرجوازية المفككة في أوروبا في القرن السادس عشر إلى لموحدة المجتمعية والمؤسساتية عبر دولها القومية في القرون اللاحقة، فاستطاعت تطوير إنتاجها وتحقيق ثورتها الصناعية والعقلانية التي تجسدت بدولة المؤسسات، في حين سارت السلطنة العنمانية على الطريق النقيض تماماً من الوحدة الشاملة والدولة المترامية الأطراف إلى التفكك والعزلة والانهيار الاقتصادي والعجز عن حاية ولاياتها وأراضيها وخلافتها فكان سقوطها المدوي في الحرب العللية الأولى بعد تحولها إلى ه الرجل المريض غير القابل للشفاء».

رقد تحقق للسلطنة العثمانية في عهد سلبان القانون ما لم يتحقق لدولة أخرى في التاريخ احديث: جيش قوي (٢٠٠) ، وتعاطف شعبوي لدى جميع الأقليات والطوائف والأعراق. وانتساب

طوعي لقرصنة البحر وللقوى المحلية، العربية وغير العربية، إلى السلطنة، واقتصاد نشيط حقق فائضاً كبيراً في الانتاج، وعلاقات إنتاج بين الاقطاعيين والفلاحين كانت أرقى بما كان سائداً في غالبية الدويلات الأوروبية، وقدرة على الغزو والتوسع وتأديب المتمردين لا حدود لها، وتهافت أوروبي لكسب ود السلطنة والخوف من غضيتها وإعلان الحرب عليها، حتى أن السلطان سليان القانوني استخدم عبارة وعرضت مطالبكم على أقدام عرشنا فنظرنا فيها بعطف، للدلالة على موقعه المتفوق في المعاهدة الفرنسية ـ العثمانية لعام ١٥٣٥ (٢٠). فالسلطنة العثمانية كانت القوة الأقرى في المعاهدة الفرنسية ـ العثمانية لعام ١٥٣٥ (٢٠). فالسلطنة العثمانية كانت القوة الأقرى في المعاهدة الفرنسية معرب حين احتلت الأقطار العربية، وقضت على دولة الماليك، والدولة العمامية أراضي واسعة في البلقان، وهددت الصفوية، وكانت قد أزالت الأمبر اطورية البيزنطية، واحتلت أراضي واسعة في البلقان، وهددت أوروبا في عقر دارها، وحوّلت البحر المتوسط إلى بحيرة للنقوذ العثماني، ودمّرت أساطيل القراصنة الفرغية، ووصلت بسفنها إلى شواطى المند من جهة، وشواطى المغرب من جهة أخرى.

وبهدف تحقيق جميع تلك الانتصارات حتى أواسط القرن السادس عشر استخدمت السلطنة العثانية جملة من المقولات التي لم تنفذها لاحقاً، فانقلبت إلى نقيضها وباتت عامل تفكيك للسلطنة في المرحلة اللاحقة.

فقد استخدمت التضامن القبلي في الأناضول لتحقيق انتصاراتها الأولى هناك، فالتقت حولها مختلف القبائل الإسلامية والمسيحية على السواء، واستخدمت التضامن التركي لجمع القبائل التركية حول حول زعامة قبيلة آل غفان، واستخدمت شعار التضامن الإسلامي لمحاربة الماليك، فالتف حولها زعاء العرب وقسم من زعاء الماليك بالذات، واستخدمت شعار التضامن السني لمحاربة الشيعة الصفويين تحت ستار توحيد العالم الإسلامي بالقوة، واستخدمت شعار وحاية دار الإسلام، و الجهاد المقدس في سبيل الدين الإسلامي، في حربها ضد الفرغة، بخاصة البندقية والبرتغال والإسبان، فالتف حولها غالبية المسلمين وقراصنة البحر من الأوروبيين الذيمن اعتنقوا الديمن الإسلامي (۱۷)، واستخدمت شعار دعم كل القوى المسيحية المناهضة للبابوية في حلتها الصليبية المهجددة، فالتف حولها غالبية مسيحي الشرق ويعسض أرثوذكس البلقان، وبعمض الفرق المبروتستانتية وغيرها، واستخدمت زعاء البدو المناهضين للقوى المحلية المرتبطة بالفرنجة أو البراليك، واستعادت إلى الحد الأقصى من الخلافات الداخلية للأسر المسيطرة لتهديها والحاق بالماليك، واستعادت إلى الحد الأقصى من الخلافات الداخلية للأسر المسيطرة لتهديها والحاق الأقطار العربية بالحكم العثماني المباشر، وتحالفت مع بعض الأوروبيين لمحاربة البعض الآخر.

هذه السات الأساسية وغيرها نجد لها وصفاً دقيقاً في كتاب والفتح العثماني للأقطار العربية ». ومع ذلك تبقى الأسئلة المنهجية الكبرى دون جواب، وهي الأسئلة التي تحلل بالنفصيل البنية الطبقية للمجتمع العثماني . فمن المفيد جداً طرح الأسباب التي جعلت العنانيين يحققون تلك الانتصارات السريعة والكبيرة خلال قرن واحد من الزمن يمتد من سقوط بيزنطية حتى احتلال تونس، لكن المهم كذلك تحليل الأسباب العميقة التي جعلت الشعارات العنانية نبقى بجرد ضجيع إعلامي شعبوي غير قابل لمنتحقيق. فتحولت القوة إلى ضعف، والتعاطف إلى كره، والاستكانة إلى تمرد، والتسامح الديبي إلى تعصب، والطائفية إلى مذهبية، والأفكار القومية إلى شوفينية عرقية، جاءت دعوة الطورانية والتتريك تتويجاً لها قبل سنوات من السقوط الأخير للسلطنة العنانية. فالشعبوية تحمل في طياتها بذور انفجارها وموتها لأنها تضليل الجاهير وتخاطب الطاقة اللاواعية في شعورهم وأحاسيسهم، وتستخدمهم في معارك لا تحت إلى مصالحهم بصلة. لذا، لم تقدم الإيديولوجيا الشعبوية، خاصة الدينية منها، أي حل للجاهير الشعبية، بل قادت إلى تبديل شكلي من داخل التوى الطبقية المسيطرة بالذات. وغاذج التاريخ كثيرة في هذا المجال كالوهابية، والسنوسية، القوى الطبقية المسيطرة بالذات. وغاذج التاريخ كثيرة في هذا المجال كالوهابية، والسنوسية، عن تطبيق الشعارات الإصلاحية التي نادت بها فتحولت إلى حصبية سلطوية تعيش أزماتها عن تطبيق الشعارات الإصلاحية التي نادت بها فتحولت إلى حصبية سلطوية تعيش أزماتها المتلاحقة.

تحولت الإيديولوجيا الشعبوية العثانية بعد الانتصارات الكبيرة التي حققتها في القرن السادس عشر إلى إيديولوجيا سلطوية للقرى المسيطرة التي تبنيت شعبار الجملود والتحجير دفياعياً عن المكتسبات الطبقية الهائلة التي حصلت عليها. فلم تستمر في حربها ضد والكفار، الأوروبيين أو العرفجة، بل تحالفت تباعاً مع القوى الفاعلة بينهم في حروبها ضد قوى أخرى بحيث دفعت السلطنة الثمن الباهظ على الدوام. أما نتائج الانتصارات، إذا تحققت، فلمصلحة القوى الأوروبية الأخرى، وليست تجربة الحرب ضد محد علي باشا، وحروب القرم، وحروب البلقان وغيرها الأخرى، وليست تجربة الحرب ضد محد علي باشا، وحروب القرم، وحروب البلقان وغيرها سوى نماذج واضحة على ازدياد تفكك السلطنة وانهيارها الاقتصادي وارتمائها أكثر فأكثر في أحضان القوى الأوروبية المتصارعة على النفوذ والسيطرة، لكنها متفقة دوماً على إضعاف السلطنة تمهيداً لإزالتها من الوجود.

في المارسة العملية تحولت الشعبوية العثمانية إلى حكم استبدادي مطلق لا تحد من سلطة السلطان أي مجالس أو مؤسسات أو قيود شرعية. 1 إن سلطة السلطان كانت مطلقة بصورة فعلية. ومن الغريب أن الباشوات أيضاً كانوا مطلقي التصرف، وكانوا يتمتعون ـ بصورة فعلية ـ بسلطة إعدام الأشخاص ومصادرة الأموال. وكانت العشائر تترك خارج الترتيبات الإدارية.. وكانت شؤونها تدار من قبل شيوخها وأمرائها، وفقاً للتقاليد والعنعنات المتعارفة بينها. إن السلطنة العثمانية كانت دولة عسكرية، دينية، إقطاعية... من نوع خاص (٢٨). وهذا والنوع الخاص،

تحديداً بحاجة إلى دراسة مستفيضة تبتعد عن الإيديولوجيا الشعبوية لتحلل التطور الاقتصادي والاجتاعي والسياسي والإداري والثقافي الذي شهدته الأقطار العربية في ظل الحكم العناني. فبعد مرحلة الانتصارات الباهرة بدأت عملية الفساد من أعلى وكانت تعتمد على حق السلطان في نصيب محدد من أسلاب الحرب. فبدأت عادة، كان القادة العسكريون بمقتضاها يقدمون للسلطان على أثر عودتهم من إحدى الحروب، أحسن الغنائم التي حصلوا عليها. وقد أدت هذه العادة بدورها إلى تقديم الباشوات للهدايا بانتظام حتى ولو لم ثكن هناك أي حرب يغنمون منها (٢١) فتحوّلت القوى العسكرية من الدفاع عن أراضي السلطنة وإنجاد من يطلب مساعدتها ضد الفرنجة أيام الفتوحات، إلى ممارسة الاستبداد المطلق في المقاطعات التي سيطرت عليها. وفي حين شكلت القوى الانكشارية القاعدة الأساسية خياية السلطنة في المرحلة الأولى، تحوّلت في المراحل اللاحقة إلى عامل اضطراب دائم في داخلها، واستطاعت بعض القوى الانكشارية التافذة عزل سلاطين وإبدالهم بسلاطين آخرين أكثر مطواعية لتنفيذ رخباتهم، وكثرت حركات التمرد والعصيان في مختلف أرجاء السلطنة. ولم بنج قطر عربي واحد من حركات العصيان التي قامت بها قوى سلطوية محلية في مرحلة ضعف السلطنة و فه بنج قطر عربي واحد من حركات العصيان التي قامت بها قوى سلطوية محلية في مرحلة ضعف السلطنة و تفككها.

الشعبوية العثمانية الإسلامية أبعد ما تكون عن تطبيق مبادىء الشريعة الإسلامية إذ قامت على أساس الفرق الصوفية والدراويش بخاصة الطريقة البكطاشية. فتحوّل الإسلام إلى طقوس وشعائر موروثة من التقاليد والأعراف التي مارستها قبائل الأناضول وغيرها خلال تاريخها الطويل. وهي طقوس ليست نتاج قبيلة واحدة، أو جنس واحد، أو دين واحد، أو طائفة واحدة، بن موروث فلاحي صوفي لكل ما عرفته تلك المناطق من شعائر بعضها وثني وبعضها الآخر يهودي أو مسيحي أو إسلامي، على خلفية قبلية أو مدينية، وعلى قاعدة اقتصاد رعوي وزراعي وحرفي.

والشعبوية العثمانية التي كانت عامل قوة، وتضخيم للحكم العثماني في مرحلة الغزو تحولت إلى عامل تهديم له في المراحل اللاحقة. فانهارت الصيفة العثمانية التي التف حولها الفلاحون من مختلف الطوائف والأعراق والمناطق في البداية، بعد أن تحولت العثمانية إلى إيديولوجيا سلطوية تمسكت بها الطبقات المسيطرة على امتداد السلطنة. وفي عصر القوميات الأوروبية ودولها المحديثة وتمط الإنتاج الرأسهالي وصل عامل التهديم إلى وأس السلطة العثمانية. فيدأت تنفض عن السلطان قوى قومية وطبقية وتسعى للانفصال أو للاستقلال عن السلطنة كي تبني دولها القومية، وبالارتباط الوثيق أحياناً مع الغرب الاستماري الرأسهالي.

هكذا انهارت الصيغة العثمانية كما انهارت قبلها الأمبراطوريات المشابهة في أوروبا بخاصة الأمبراطورية الجرمانية ـ المجرية، والأحلاف المقدسة، والصليبيات المتجددة وكلها صيغ سلطوية

طبقية تستنجد بالدين لتحوله إلى طقوس وشعائر فولكلورية، وتخدع الفلاحين والقوى المنتجة بالإصلاح لتقيم سلطة طبقية مشابهة أو أشد سوءاً، أو تبقي العائلات المسيطرة نفسها كما حدث في بعض الأقطار العربية إبان الحكم العثماني، وما الحنين إلى العثمانية وشعاراتها الشعبوية اليوم (٢٠) إلا تعبير واضح عن بقاء قوى الإنتاج وعلاقات الإنتاج دون تغيير جذري في بعض الأقطار العربية. فلم تندئر تماماً أنماط الإنتاج السابقة على الرأسهالية فيها. أما بعض مظاهر نمط الإنتاج الرأسهالي وعلاقاته في هذه الأقطار فها زال هشاً للغاية، وتصالحت مع الأشكال السابقة، وحافظت عليها تماماً كها حافظت القوى السلطوية العربية على شعارات الشعبوية العثمانية كالمتضامين الديني، والمركزية السلطوية المدعومة بحركزية القوى الطبقية المسيطرة بين القبائل والعشائس في الأرياف، وعاربة التجديد، واستخدام القمع الدموي ضد التمرد والعصيان، والتحالف العلني مع القوى الأوروبية المعادية المصالح الجماهير الشعبية العربية، وإبقاء الوحدة الشكلية مع الإنخراط العملي ضد الوحدة الحقيقية، والعجز عن حاية الإنسان والأرض.

عندما سادت الايديولوجيا الشعبوية في السلطنة العثمانية والدويلات الأوروبية معاً في القرن السادس عشر، وكانت أبرز شعاراتها الصليبية المتجددة باسم و حرب الهلال والصليب، عرفت أوروبا كيف تضع حداً لتدخل الدين في السياسة، وتسلط الكنيسة الكاثوليكية على الجهاهير الشعبية المسيحية في أوروبا التي خاضت معارك دامية، وتعرضت لمجازر دموية بين الطوائف المسيحية نفسها، فقامت البرجوازيات الأوروبية بثوراتها الوطنية والقومية ضد نمط الإنتاج الفيودالي السابق، وخاض المفكرون الأوروبيون معارك نفلوية عنيفة ضد الجمود والتحجر والشعارات الشعبوية المسيحية التي كانت تبثها الكنيسة ورجال الدين والقوى الطبقية المسيطرة، ولم يكن خروج أوروبا إلى غط الإنتاج الرأسائي، والحداثة، والمصاصرة، والعقلانية، والليبرالية، وحكم المؤسسات الدستورية وغيرها مسألة سهلة، بل تطلبت تضحيات كبيرة وصدامات دموية متلاحقة،

أما في الأقطار العربية فيا زال الحنين إلى الماضي العنماني وما قبل العنماني السمة البارزة في الفكر العربي المعاصر. وكأن ما تمنعت عن تحقيقه السلطنة العنمانية في أوج بجدها كانت قادرة على إلجازه في مرحلة تفسخها وانهيارها. وما انهيار الصيغة الشعبوية العنمانية إلا نتاج التطور التاريخي نفسه، وبعمل العوامل الداخلية والخارجية معاً. إذ لم تكن هناك مصلحة حقيقية للقوى العنمانية المسيطرة في تحقيق الشعارات الشعبوية التي نادت بها في مرحلة صعودها بل تحولت العنمانية، منذ البداية، إلى إيد يولوجيا سلطوية تحاول تأبيد ما هو قائم وقطع الطريق على التغيير الجنري. وقد ورثت الأنضمة العربية الراهنة هذه الإيديولوجيا السلطوية المعادية للتغيير. وبالتسائي، لمن تستطيع الشعارات الشعبوية المتعارات الشعبوية المتعارات الشعبوية المتارات الشعبوية المتعارات الشعبوية المتارات الشعبوية المتارات الشعبوية المتعارات المتعارات الشعبوية المتارات الشعبوية التها التغير الجذري قادرة على صياغة مشروعها البديل، عندئذ يعاد النظر في الكتابة الإيديولوجية التي القدات من قادرة على صياغة مشروعها البديل، عندئذ يعاد النظر في الكتابة الإيديولوجية التي القدات من

الشعبوية مرتكزاً للتضليل الجهاهيري وإبقاء الواقع العربي في جوده وتحجره الراهن. فالمسألة الأساسية، في جوهرها، لا تكمن في الإجابة عن مصداقية شعارات والشعبوية العنانية، وتعاطف الجهاهير الفلاحة معها وتوقها لتطبيق مبادىء الشريعة الإسلامية على أياديها، بل في الإجابة عن الطبيعة الطبقية لسلطنة العنانية ومدى رغبة القوى السلطوية العنانية أو بالأحرى مدى الفائدة التي يمكن أن تجنيها من تنفيذ الشعارات الشعبوية الإسلامية. أما الحنين إلى الماضي التلبد، فلا يمكن أن يخفي الوجه الطبقي للقوى المسيطرة في الأقطار العربية مها تسربلت بثباب الدين وحافظت على يسلام الدراويش والفرق الصوفية.

اليوم، وفي مرحلة تحرَّل الرأسالية إلى امبرياليات كبرى وفرعية يبدو الحنين إلى الإيديولوجيا الشعبوية، الدينية الفلاحية والحرفية، ضرباً من الأوهام التي سحقها التاريخ عبر تحولاته الكبرى. وما الشعبوية الدينية المعاصرة، والقراءة الفلاحية للمبادىء الأساسية للشريعة الإسلامية، الماضية والمعاصرة على السواء، سوى طقوس متجددة للفرق الصوفية بأشكال حديثة، والتي لم تنقذ والمعاصرة على المريض العثماني، بل عبدت المطريق لغزو السلطنة وتوزيع ممتلكاتها. ولا يقل خطرها الراهن على الأقطار العربية عن مخاطر الشعبوية العثمانية التي ساهمت، إلى حد بعيد، في انهيار السلطنة.

الحواشي

- (١) نشير إلى المرجمين المهمين في هذا المجال:
- H. Bowen and H. Gibb «Islamic Society and the west». Vol. I. in 2 parta. London 1951 1957. رقد ترجم الجزء التاني منه أحد عبد الرحم مصطفى ونشرته دار المعارف بمصر عام ١٩٧١.
 - _ عبد الكريم وافق و العرب والعثبانيون ١٥١٦ ـ ١٩١٦ دمشق ١٩٧٤ يفاصة صفحات ٣١ ـ ٣٥.
 - (٢) أحد هبد الرحيم مصطفى دفي أصول التاريخ العنماني د دار الشررق _ بيرت ١٩٨٢ ، ص ٣٢ ٣٣
 - (٣) عند فريد المحامي و تاريخ الدولة العلية العثائية و. دار الجيل بيروت ١٩٧٧ و ص ٢-٧٠.
 - (1) نيفولاي إيفانوف والفتح العثاني للأقطار العربية ١٥٧٦ ـ ١٥٧٤ مترجم عن الروسية ـ دار الفارابي ١٩٨٧.
- (۵) هبد الكرم رافق «جوث في التاريخ الاقتصادي والاجتماعي لبلاد الشام في العمر الحديث، دمشق ١٩٨٥.
 بخاصة «بلاد الشام في فترة الفرة العثمانية في القرن السادس عشر « صفحاط ز ـ ط.
- Antoine Abdelnour «Introduction à l'Histoire Urbaine de la Syrie ottomane XVI ème XVIII ème (3) siècles» Publications de l'université Libanaise, Section des Etudes Historiques No. XXV Beyrouth 1982. Voir aussi John Paul Pascual «Damas à la fin du XVI èmesiècle d'aprestrois actes de waqf ottoman» Institut Français de Damas, 1983.
 - (٧) عمد فريد المحامى د تاريخ الدولة الشانية ٥ ص ٤٠.
 - (A) عد أنيس دالدولة العثمانية والشرق العربي ١٥١٤ سـ ١٩١٤ القاهرة، لا تاريخ، ص ٢٣.
 - (٩) للرجع السابق ص ٣٤.
 - (١٠) يراجع على سيل للثال:

- (11) محمد قويد المحامي وتاريح الدولة العلية، ص ٥٧.
 - (١٢) عمد أنيس والدولة العنانية ١١٠ ص ٣١.
 - (١٣) عبد فريد المحامي، المرجع السابق ص ٤٣.
- (١٤) أحمد عبد الرحم مصطفى د في أصول الناريخ الطاني، عن ص ٦٧ -٦٨.

يشير المؤلف في الخاشية رقم (٣)، الصفحة (٣٦)، إلى المعلومات التالية وحين ضيق العنائيون احتاق على مدسة الفسطيطينية، تنادى المتمصون من الأرثوذكس بما بلي والأتراك خير من اللاتين و وتوقعوا حدوث معجرة تنقد ملدينة المحاصرة إذا ما أمكن التصدي للقسس اللاتين دّوي اللحى الحليقة و. وفي ذلاك والها واضحة على انتشار الإيديولوجيا الشعبوية العنائية والتعاطف مع العنائيين ضد الفرقية اللاتين.

(١٥) تراجع الدراسة المهمة حول الانكشارية:

Nahoum Weissman «Les Janissaires - Etude de l'organisation militaire des Ottomans». Thèse pour le doctorat d'université présentée à la Faculté des Lettres de Paris 1938. «Librairie Orient» édition Paris, 1964.

- (١٦) قدّم ألبرت حوراني دراسة تمتارة حول التركيبة الاقتصادية ـ الاجتاعية للسلطنة العثيانية والنظم التي طبقتها في الأقطار العربية.
- أبرت حوراني ، الأسس العثانية للشرق الأوسط الحديث ، جامعة اسكس محاضرة عربية لشركة كاريسواس المجانز ١٩٦٩ ، بالمربية والانكليزية.
- (١٧) هبد الجميق التميمي ورزية متهجية لدراسة العلاقة العثيانية ـ المغربية في القرن السادس عشر و بحوث المؤتمر الخامس للجنة العلقية للدراسات ما قبل العهد العثياني والعترة العثيانية بعنوان والولايات العربية ومصادر وثائقها في العهد العثياني و للجلة التباريخية المضربية و تونس ـ السنية العبائرة ـ العبائرة ـ ٢٩ ـ ٣٠ ـ ٣٠ . تمون (يونيو) ١٩٨٣ و مضامات ٢١ ٧٠ و العدد يجميع مقالاته ذو قيمة وثائقية في هذا الحجائل. كذلك وثائق المؤتم العالمي الذي نفضه عركز الدراسات والبحوث عن الولايات العربية في العهد العثياني بعنوان والجهاة الاقتصادية للولايات العربية والفرنسية والانكليزية ـ يراجم أيضاً البحث المهم المترجم هن التركية .

أرجند كوران «السياسة العثمانية تجاه الاحتلال الفرنسي للجزائر» نقله إلى العربية عبد الجميل التميمي. طبعة ثانية. تونس ١٩٧٤.

- (١٨) يعتبر ساطع الحصري من الباحثين للتعيزين في دراسة الملاقات العربية العثانية .

 ساطع الحصري ، البلاد العربية والدولة العثانية ، ، دار العام المعلايين ، بيروت ، الطبعة الشائية ١٩٦٠ . صفحات

 ٢٧-٣٢ حيث نبرز وثائق مهمة حول هذه النقطة . يراجع أيضاً ، تحد جنيل بيهم ، العرب والترك في العمراع بين

 الشرق والغرب ، دراسة تستموش دور العرب والترك في تنازع العالم على إلسيادة وتتناول أونماعها في العصر الخاصر ، بيروت ١٩٥٧ .
 - (١٩) ساطع الحصري و البلاد العربية والدولة العنمانية ع، ص ٢٨.
- (٣٠) قدمت الباحثة لبلي الصبّاغ دراسة مهمة في التاريخ الاجتماعي حول بدايات الحكم العنهاني والنفم التي طبقها في الأقطار المربية براجع، قبلي الصباغ والمجتمع المربي السوري في مطلع المهد الحائية، مستورات ورارة التقافة ... دمشق ١٩٧٣.

واعبرت الباحنة أن أهداف التنظيات العنائية هي: «أولاً؛ تأكيد النفوذ العثاني؛ ثانياً؛ للحافظة ما أمكنه ذلك على الأسس الاقتصادية والاجتاعية والحياتية التي كانت تميشها البلاد قبل الفتح العثاني لها؛ ثالثاً؛ الاهتام متطبق مبادى، الشريمة الإسلامة وتنفذ أحكامها على المذهب السني الحنفي ». وليس صدفة أن يأتي العوذ العناني ملارجه الأولى حتى يصبح الهدفان اللاحقان في خدمة ذلك النفوذ، عما يؤكد على طبقية تلك النعم التي جاءت لمسحة العنانيين ومن تعاون معهم من الأعراف الأخرى وذلك على حساب الجاهم الشعية. تراجع صرص 10

و ٢٢ و ٣٢ ـ ٤١ التعلقة بالضرائب وكيفية جبايتها.

(٢١) قدّم عبد الرحيم أبو حسين دواسة متميزة تناولت دور الزعامات المقاطعجية في الولايات السورية بين أواسط القرن السادمي عشر وأواسط القرن السايم عشر.

Abdut - Rahim Abu Husaya «Provincial Leaderships in Syrla 1575 - 1650» American University of Beirut - Lebanon - 1983,

- (۲۲) أجد عبد الرحج مصطفى و في أصول التاريخ الثباني ه. ص ١١٣ ــ ١١٤ .
- (٢٣) أي معرص تقديمه لكتيب والتنظيات الجديدة في الدولة العثابية و يكتب محبود رئيف أفندي، السكرتير سابق المسفارة السلطانة لدى قصر الكاترا ما يلي: والشرائع الأبدية للعناية الإلهية تضمن للسلطانة العنانية رجوداً دائم ورخاء باهراً... وبالنتيجة، فإن الثملكة العنانية كلما واجهت صعوبات في تنظهاتها السياسية فإن الذات الإلهية التي تكرمت بالسهر على حفظها سرعان ما تعمل على ايجاد الرجل المناسب الذي بحكمته وقدرته يكون له سعادة إعادتها في سبق قوتها... ان ملكنا العادل بفضل الله تعالى هو الخليفة الشرعي للرسول الكريم، ورئيس الأمة الإسلامية ... ومن ٣٠- ٣٠. محبود وقيف أفندي (إعداد) والتنظيات الجديدة في الدولة العثانية به عربه وحققه وقدم له خالد زيادة. منشورات جروس ـ برس ـ طرابس ـ لبنان. ١٩٨٥ .
 - (٢٤) العد فريد المحامى « تاريخ الدولة الحلية الحابانية ». ص ٧٧.
- (٢٥) نوفان رجا المعمود ، العسكر في بلاد الشام في القرنين السادس عشر والسابع عشر ، دار الأقاق الجديدة ...
 بيروت ١٩٨١ ،
- Mgr Basile Homey «Les capitulations et la protection des carétiens au Proche Odent aux XVI ème. (۲٦) XVII ème et XVIII ème siècles». Harissa Liban 1956 PF. 44 49.
- Emel Bain «La description des côtes algériènnes de Piri Relau, in «studies on Turkish Arab Relations». (YY) Annus) 1986, Istanbul. PP. 47-60.
 - (٢٨) ساطع الحُصري ۽ البلاد العربية والدولة المثانية ۽ س ٣٣ ـ ٣٤ .
- (٢٩) محمد جميل بيهم وفلسنة التاريخ العناي ـ أسباب المطاعل الامبراطورية العنائية وزوافاه. ببروت ١٩٥٤. يعدد بيهم في مجال تأثير السلاطين في إلمحطاط الدوقة والشعب وفي زوال السلطنة الأسباب التالية. و١ ـ الزواج من الأجنبيات. ٢ ـ تعدد الزوجات ٣ ـ تناهر الأسرة المالكة. ٤ ـ ضياع الكفاءات. ٥ ـ قحب السلاطين، ٦ ـ تبدير السلاطين، ٥ ـ قحب السلاطين، ٢ ـ تعدد الزوجات ٥ ـ كذلك يشير إلى وعالى السلطنة ومظالهم، وإلى وحاشية السلطنة، و والأخلاط الإدارية والسياسية، و و سياسة السلطنة إزاه الأقليات، و والماهدات والامتيازات، و و هقلية الخلف وجود السلف، والكتاب محجمله دواسة مهمة حول الأسباب العميقة التي قادت إلى انهيار السلطنة العنايية.
- (٣٠) يبدو أن الشعبوية غير عددة بزمان ومكان وتمط انتاج معين. « فيا يتعلق بالقراث الوسبط، فقد عرف التاريخ العربي الإسلامي العديد من الحركات التي طالبت بالمساواة والعدالة الاجتهاعية. وكيا هو معلوم مثل الحزرج أكبر هذه الحركات. وعلى امتداد العمر الأموي قامت أكثر من ثورة وانتفاضة. وتزهم جامة « القراء»، وهم حفظة القرآن المصاحون فلجيوش العربية، وقع شعارات العدالة الاجتهاعية، وكانوا بعيرون في الواقع هن البدو الذين مثلوا الدعامة الاجتهامية الأسلمية لحذه الحركات، وانضم إليهم كثير من الفلاحين وفقواء الموالي. وكانت حركة الدو تنزع إلى العودة إلى المجتمع البسيط ليكون لهم نصيب في أملاك الدولة الإسلامية في وقت احتدمت عم مضاهر التهايز الاجتهاعي بين العرب بعضهم ببعض من ناحية، وبين العرب ومن أسلم من سكان الملفان المفتوحة من ناحية أخرى و. فالبدو عهد الشعبوية في الحركات الإصلاحية العربية، والفلاحون عهدها في المرحلة العنائية، والعلاحون وقده من البرجوازية الصغيرة والمنقفين الطوباويين في روسيا القيصرية وقد هاجهم لينين بعدف ووصف والعلاحون وقدم من البرجوازية الصغيرة وللتقفين الطوباويين في روسيا القيصرية وقد هاجهم لينين بعدف ووصف حركتهم الإصلاحية بأنها تسعى إلى إيدال رأمهالية من نوع معين برأمهالية من نوع آخر. وليست الشعبوية الإسلامية الماصرة خارج هذا التوصيف، وتقليل مقهومها في والاقتصاد الإسلامي ويقدم الذيل على رأمهائية.

اسهاعبل سبيري عبدالله وآخرون و دراسات في الحركة النقدمية العربية عركز دراسات الوحدة العربية ــ مهروت ١٩٨٧. صفحات ٢١ ــ ٢٢ والحواشي ٨ إلى ١٣.

السياسة التوسعية لدول أوروبا الغربية في مطلع القرن السادس عشر

أذى الانشقاق الداخلي العميق إلى إضماف المجتمع الإسلامي تجاه العدو الخارجي. كما أن النزاع الديني الذي أعاق علاقات الشرق بالغرب أخذ يتفاقم من جديد في أواسط القرن الخامس عشر، وظلت الصليبية الغربية المتجددة العدو الرئيسي للإسلام كما كانت سابقاً، وبدأت في عصر النهضة مرحلة جديدة من المواجهة بين نظامين متمارضين من أنظمة القرون الوسطى. فالعالم الكاثوليكي الذي اهنز لسقوط القسطنطينية في عام ١٤٥٣ اعتراه الحنوف والكراهية واعتبر الاسلام نقيضاً للقيم الإجتاعية والروحية في أوروبا. ورداً على القسم الذي أطلقه السلطان محد الناني حين قان: «إنه سوف يطمم حصانه الشوفان على عرش القديس بطرس و(۱) لم تتوان سلطات روما عن الدعوة بالحاح إلى ثنظم حملة صليبية جديدة. استقبلت تلك الدعوات بأصداء إيجابية واسعة في بلدان أوروبا الكاثوليكية، لا سيا في أوساط طبقة النبلاء (۱).

كانت يطالبا وأسبانيا والمناطق المتاخمة لهما من أراضي جنوب ألمانيا والبروفانس والبرتغال، أهم المراكز التي ازدهرت فيها الحضارة الأوروبية الغربية بين نهر البو ونهر التاج في ايطاليا واسبانيا

⁽١) أ. كريمسكي. و تاريخ تركيا وآدابها منذ التأسيس حتى بداية السقوط، وموسكو ١٩١٠. ص ٢٠٥٠.

⁽٢) للترسع في هذه النقطة يراجع:

Robert Schworbel. "The Shadow of the Cresent: the Renaissance Image of the Turk (1453-1517). Nieuwkoop 1967.

في القرنين الخامس عشر والسادس عشر. ومثلت هذه المناطق بالمذات في عصر النهضة والاصلاح الديني، ذلك والغرب والذي أثار كرها خاصاً لدى المسلمين والحركات الدينية السياسية المرتبطة بالإسلام. وعيه، فإن العب الأساسي في المواجهة العسكرية الشاملة وقع على عاتق تلك المدطق. وكانت البرتغال من أوائل الدول التي استجابت لنداء البابا وانطلاقاً من صيته التي كانت تحتلها البرتغال منذ عام ١٤١٥، نظم ألقونسو الخامس الافريقي حملة صليبية ضد و مغاربة و مراكش. وفي عام ١٤٥٨ تحكن من احتلال القصر الصغير. ورغم الهزية القاسية التي تكبدها ألفونسو الخامس قرب طنجة في ١٢ كانون الثاني يناير ١٤٦٤ فإنه لم يرتدع عن غططاته. وفي عام ١٤٦٨ المغن أقدم الأسطول البرتغالي على احراق الدار البيضاء وتدميرها بعد أن كانت أكثر المدن ازدهاراً على شاطىء المحيط الأطلسي في مراكش. وفي عام ١٤٦٨ استولى جيش الفرغة وقوامه ثلاثون ألف مرجل على طنجة وضمت البرتغال إليها مقاطعة الغرب البحري لمراكش. وتابع كل من خوان الشاني رجل على طنجة وضمت البرتغال إليها مقاطعة الغرب البحري لمراكش. وتابع كل من خوان الشاني مدن سانتاكروس دي أغير (أغادير) وصافي والصويرة. وفي عام ١٥١٥ ، هاجوا مدينة مراكش، عاصمة مراكش الجنوبية. نتيجة تلك الغزوات أخضع البرتغاليون ساحل مراكش الخرب السهلية المحاذية للمحيط الأطلسي إلى محيات لهم، ونصبوا عليها حكاماً وحوالها مناطق المغاربة المسلين».

في البحر الأبيض المتوسط حملت اسبانيا راية العداء للإسلام وتبيّن أن السلام الذي عقد عند استسلام غرناطة عام ١٩٠١ الم يكن أكثر من هدنة قصيرة الأمد. فقد أدّت انتفاضة مسلمي اسبانيا عام ١٥٠١ المستندة إلى دعم من وراء البحار إلى استئناف الحرب المقدسة. اما الكاردينال كليمنص دي سيسنيروس، الذي كان ألعوبة بيد الملك فرديناند والملكة إيزابيلا الكاثوليكين، فقد قرر توسيع الحرب إلى خارج حدود شبه الجزيرة الإيبيرية ومهاجة قواعد المسلمين البحرية في شالي أفريقيا. وبدأت الحملة الصليبية الجديدة في الشالث من أيلول سبتمبر ١٥٠٥ عندما تحرك أسطول الأرمادا الإسباني باتجاه شواطىء الجزائس. وفي ٣٣ تشريسن الأول اكتوبر ١٥٠٥ ، استولى الاسبان على والمرسى الكبير». وفي عام ١٥٠٦ فرضت اسباني سعطنها على مليلة. ثم استولى الأسبان المي الكبير». وفي عام ١٥٠٦ فرضت اسباني سعطنها عاصمة مراكش الشالية. وفي ١٥٠٩/١٥٠٠ والتي تققل مدخل الميناء التي تعتبر بوابة لمدينة فاس مافارو على مدن وهران وبجاية ، ورباط الخيل، والأخيرة جزيرة صغيرة على مدخل ميناء مدينة الجزائر التي أرغمت في ١٥ كانون الثاني يناير ١٥٠٠ على الاعتراف بسلطة العرش الاسباني وفي المورن ألفاً من المدافعين عن المدينة وفقاً لمعطيات ابن إياس، وأدّت هزيمة الاسبان في جزيرة أربعون ألفاً من المدافعين عن المدينة وفقاً لمعطيات ابن إياس، وأدّت هزيمة الاسبان في جزيرة جربة في عام ١٥٠١ إلى إبعاد الاحتلال عن تونس بصورة مؤقتة، لكن ذلك لم يؤدّ إلى أي تبدّل حربة في عام ١٥٠١ إلى إبعاد الاحتلال عن تونس بصورة مؤقتة، لكن ذلك لم يؤدّ إلى أي تبدّل

في الوضع بشكل عام. وفي عام ١٥١٨، خضعت للاسبان المدن الجزائرية تينيا وديديس وشرشال ومستغانم. وأخيراً، في عام ١٥١٨، استغل الاسبان نزاعاً داخلياً وفرضوا حمايتهم على سلطان تلمسان عبد الودود. وتُوج كارل الخامس ملكاً على إسبانيا ثم أمبراطوراً على الامبراطورية الجرمانية المقدسة، واتخذ لنفسه أيضاً لقب وملك الجزائر ه.

كانت جزيرة رودس، في الجزء الشرقي من البحر الأبيض المتوسط، قلعة لفرسان المعبد التي أسسها القديس يوحنا الأورشليمي في عام ١٩١٣. وظل أسطول الفرسان يطوف مياه شرقي البحر الأبيض المتوسط ويقوم بأعال السلب والنهب للسفن التجارية الإسلامية، وينزل قوات على شواطيءسوريا ومصر. وعند أواخر القرن الخامس عشر ومطالع السادس عشر، وسع فرسان رودس عملياتهم كثيراً. وفي عام ١٥٥٩، شنّوا هجوماً على قلعة التين البحرية المنبعة القائمة على برزخ السويس وفي ٢٦ آب اغسطس ١٥٥٠، تغلبوا على أسطول الماليك قرب قنعة أياس في خليج الاسكندرون وأسروا ١٨ سفينة مصرية.

كان قرسان القديس يوحنا يتمتعون بحياية الباب وقدتموا الملجاً للقراصنة على اختلاف جنسياتهم وعملوا على ارهاب المسلمين. حتى أن مدينة البندقية التي كانت لها مصالح تجارية واقتصادية مهمة في الشرق اضطرت إلى تقديم دعمها لجبهة القوى الكاثوليكية الموحدة، والنخلي عن التعاون العسكري مع مصر. ففي عام ١٥١٢، أرسل مجلس العشرة في البندقية إلى مندوبه في القاهرة تعديات جاء فيها: 1 إن تقديم أي مساعدة مادية للسلطات لا يغيد الجمهورية بشيء بل يؤدي إلى عزلتها وفقدانها الاحترام في نظر الدوقيات المسيحية ع (١).

وفي عام ١٤٩٨، وعلى غير انتظار، برز خطر جديد يهدد الإسلام عندما دار البرتغاليون حول رأس الرجاء الصالح، وظهروا في البحار الجنوبية. ففي ٢٠ أيار مايو ١٤٩٨، ألقت سفن فاسكو دي غاما ٧٩٥٥٥ de Gama» مراسيها في كلكوتا في الهند، بعد أن قصفت السفن المصرية الراسية عند أرصفتها. هكذا وجَهت البرتغال ضربة إلى قلب التجارة العربية مع الهند، حيث كانت تنشعب شرايين التجارة: واحد إلى عدن وجدة والسويس والقاهرة، وآخر إلى هرمز ثم إلى البصرة وعبرها إلى حلب وطرابزون. ولم يكن وضع المدن العربية التي تشكّل محطات تجارية على الشاطيء الشرقي الأفريقيا أقل خطراً.

طهر البرتغاليسون فجأة وتصرّفوا بقساوة ودون رحمة. وكانتْ صنوف التعـذيـب التي تعرض لها صيّادو الأمهاك العُزّل من السلاح على أبدي فاسكو دي غاما، نموذجاً للإرهاب الصديبي الجاعي. ففي عام ١٥٠٠، أقدم كارال، أحد أميرالات ملك البرتغال، ودون سبب على

G. Hanotaux. «Histoire de la Nation égyptiènne». T. 4. «L'Egyptearabe: de la conquête arabe à la (Y) conquêtre ottomane, par Gaston wiet». Paris 1931. p. 624.

تدمير عشر سفن مصرية في ميناء كلكوتا. وفي عام ١٥٠٢، استولى البرتغاليون على جنوب زنحيبار وشنوا حرباً عنيفة على سواحل شبه الجزيرة العربية والهند وافريقيا الشرقية. وخلال سبوات ١٥٠٢ من مشاهير الأميرالات البرتغاليين باجتياح شواطىء المحيط الهندي فاستولوا على السفن التجارية وأحرقوها بمن عليه من الحجاح المسلمين، فقُتل المئات وتشوه الآلاف. كان البرتغاليون يجدعون أنوف السبايا من النساء دون رحمة، أما الرجال فكانوا يجدعون أنوفهم ويبترون أيديهم اليمنسي. وفي عام ١٥٠٧، حسل الفرنجة ، جزيرة سوقطرة وظهروا في البحر الأحر للمرة الأولى. وفي غان هاجم الفرنجة مدن قريات ومسقط وخورفاقان وأحرقوها وفرضوا الضرائب على هرمز.

خيم القلق على القاهرة فوجه السلطان قانصوه الغوري أسطول البحر الأحر بكامله لمقاتلة أتباع ملك البرتغال الذي منحه البابا لقباً استعراضياً فأصبح «آمر الملاحة البحرية والفتوحات والنجارة لأثيوبيا وشبه الجزيرة العربية وبلاد الفرس والهند «. وفي آذار مارس ١٥٠٨، انهزم الأسطول البرتغالي بقيادة لورنزو دالميدا قرب شولابور إلى الجنوب من بومباي على يد الأسطول المصري بقيادة حسين مُشرف، وبمساعدة سفن حاكم ديو المملوك الروسي الأصل مالك غياظ. غير أن الأسطول المصري ما لبث ان دُمَّر تماماً في معركة بحرية قرب ديو في ٣ شباط فبراير ١٥٠٩، وسبطر البرتغاليون قلحات في عُمَان وسبطر البرتغاليون قلحات في عُمَان واجتاحوا سواحل ظفار. وفي عام ١٥١٥، دمَّر البرتغاليون قلحات في عُمَان واجتاحوا سواحل ظفار. وفي عام ١٥١٥، أرغم حاكم هرمز على الاعتراف بسلطة البرتغال وتأييد توسعها في منطقة الخليج. وخضعت مناطق البحريان والقطياف وساحيل الحسيا بأسره لسلطة وسعها في منطقة الخليج. وخضعت مناطق البحريان والقطياف وساحيل الحسيا بأسره لسلطة البحرية.

لكن البرتغاليين نكبّدوا هزائم متوالية في البحو الأحر. ففي عام ١٥١٣، تمكّن الماليك من صد هجومهم على عدن وسواكن، فاكتفى البرتغاليون باحتلال جزر قمران التي انطلقوا منها لشن بعض غارات القرصنة. ومن الواضح أنهم لم يتمكنوا من تجميع قوة كافية لشن هجوم حاسم على مصر. ثم إن الماليك أعادوا بناه أسطول البحر الأحر الذي وضع في عام ١٥١٥ ثمت امرة الأميرال العنماني المحنّك سلمان. كان هذيان دالبوكركي بتحويل مياه النيل وتعطيم مصر دون حرب بجرد أرهام، كذلك مخططات لفتح الحجاز والديار الإسلامية المقدسة، ففي رأي دالبوكركي ه ليس في جدة ومكّة أناس مسلّحون، بل دراويش، أما بلاد القديس يوحنا فنعجُ بالناس والحيول. وهل يستطيع ثلاثة آلاف من البدو ان يفعلوا شيئاً في مواجهة خسائة خياً ل برتغالي؟ وإذا كان الخمسائة عدداً غير كافي فلنأخذ ألفاً. من السهل تدمير مكّة وأظنّها قد دُمّوت» (أ).

S. Whiteway, «The Rise of Portuguese Power in India, 1497—1550». New York 1969, p. 156 ()

بين كل تلك المخططات لم تكن واحدة ذات قيمة إلا فكرة إقامة تحالف بين دول الشرق المعادية نصر المملوكية. أما تحالف مصر مع اثيوبيا المسيحية الضعيفة فلم يكن كافياً لحل أي مشكلة. وفي عام ١٥١٣، أرسل البرتغاليون بعثة إلى حاكم إيران اسماعيل شاه الذي عُرف بقسوته وتحديه للمسلمين السنة. فاستند إلى دعم قبائل البدو في الشرق الأدنى لرفع راية النطر ف الشيعي، وتزعم حركة القزل باشيين، وهي طائفة شبه صوفية من المريدين أتباع الشيخ صفي الدين الأردبيلي المعروف (١٢٥٢ - ١٣٣٤)، جد اسماعيل شاه ووالد صفي الدين. وفي عام ١٥٠٢، استولى المعامل على تبريز وأقام فيها دولة شيعية قوية ضمّت إيران وآذربيجان والأناضول الشرقية. وفي الماعبل على تبريز وأقام فيها دولة شيعية قوية ضمّت إيران وآذربيجان والأناضول الشرقية. وفي عام ١٥١١، احتل بغداد وضم العراق إلى ممتلكاته وصنفي دولة اكويونلو نهائياً. وفي علم ١٥١١، قام انباع القزل باشيين من أنباع الماعيل الصفوي، وهم من غلاة الشيعة ويلبسون العمامة الحمواء على السلطنة العثمانية من الداخل، (٥).

أَدَّت أَعَالَ الإرهابِ الجهاعي والفضائح التي اقترفها أنباع حركة القزل باشيين ولا سها زعيم النفاضة الأناضول شاه قولو (أي عبد الملوك) _ الذي اطلق عليه السنّة اسم شيطان قولو (أي عبد المشياطين) _ إلى زرع الرعب والبغضاء في الوسط الإسلامي السنّي. فقام أنصار اسهاعيل باشا بندمير بعض المساجد واحراق القرى وهدم مقرات ومساكن الدراويش وأضرحة الأولياه ... (١).

قاد تطرف جاعة قزل باشي في الشرق المسلم إلى دوامة دموية من الحروب والانتفاضات المذهبية. ومنذ عام ١٥٠٢، وقفت مصر عند شفير الحرب مع الصفويين، وانتشرت الفوضى في القاهرة إثر هزيمة القوات الأوزبكية بقيادة شبباني خان قرب مروى هام ١٥١٠. وأصبحت مصر مهددة أن تبتاحها جحافل القزيل باشي، ثم نشبت معارك مسلحة على نهر الفرات عام ١٥١٢، فحبس سكان سوريا ومصر أنفاسهم لاحتال نشوب حوب مع اساعيل الذي كشف في حديث سري مع السفير البرنغاني عن مخططاته للاستيلاء على مكة واجتياح الأراضي العربية الخاضعة لسلطة الماليك (١٠).

لم يعم السلطان قانصوه الغوري بالمفاوضات الجارية بين إسهاعيل الصفوي والبرتغالبين. لكن

Hall Inticik, «The Ottoman Empire: The Classical Age 1300 - 1600». London 1973, p. 195.

 ⁽٦) حول هذه النقطة يراجع:

Demetrica Cantinur « Histoire de l'Empire Ottoman où se voyent les causes de son agrandissement et de sa décadence». Traduite en français par M. de Jonequières. 3 Tomes. Paris 1743. Voir T. 1. pp. 122 - 123 et T. 2. p. 176

George Stipling office Officemen Turks and the Arabs 1511 - 1574w, Urbana - Illinois - 1942, p. 34. (Y)

الماليك أدركوا أن الخطر الآتي من الغرب والجنوب والشرق يقترب من القاهرة شيئاً فشيئاً. من غرناطة وعاس، ومن تونس واليمن، ومن كاليكوتا وكوتاك وغيرها من مدن ولاية غوجارات الهندية الإسلامية، ومن بغداد وحتى من جورجيا أخذ الرسل يتوافدون لطلب الحاية والمساعدة، وأضحى العالم الاسلامي بأسره في حالة من القلق الشديد بانتظار هجات جديدة من الفرنجة، وحركة قزل باشي، وفي سوريا ومصر ألقي القبض على عدد من الجواسيس الأجانب، كما اكتشفت رسائل موجهة من امهاعيل الصغوي إلى الغرب وإلى البندقية، وسارعت مصر إلى التسمع الكثيف وإلى تشكيل الجيوش القادرة على شن الحملات العسكرية، وتشييد القلاع وإعادة بناء الأسطول. وجرى البحث في كل مكان عن اختصاصين لصناعة السلاح مع استمرار العمل بصب المدافع ليلاً نهاراً، وأخذ السلطان بنفسه يحضر عمليات تدريب الجنود على المدفعية ويفتش ترسانات الأسلحة وأحواض بناء السفن شخصياً.

تسدحت مصر جيداً، لكنها لم تبادر إلى شن الحرب. وعلى مدى قرابة مائة عام لم يصطدم المائيك بعدو قوي، فبدا وكأنهم نسوا تقاليد الحرب عموماً. وما نبث المحاربون المائيك أن بدأوا يرفضون الخدمة في القلاع النائية، ولا يشاركون في الحملات العسكرية الا مكرهين، ويتمردون ويعيثون فساداً في شوارع القاهرة ودمشق وحلب، فخلق كل ذلك شعور فقدان الثقة بالنفس. ببساطة، كان المائيك يخشون البدء بالأعمال الحربية. ففي عام ١٥٠٣، تهربوا من إعلان الحرب على الصفويين عام ١٥٠٩، ولم يتلق مسلمو إسبنيا وشال افريقيا منهم غير التأكيدات الشفوية بالتضامن معهم. بل إن حكام ولاية غوجارات الهندية قرروا ألا يعتمدوا إلا على أنفسهم.

لم يشأ الماليك شن الحرب، ولذلك لم يتمكّنوا من تقديم أي مساعدة لضحايا حملات الفرنجة. أما تهديدات قايد باي وقانصوه الغوري بندمير الكنائس وإقفال الأماكن المقدسة في وجه الحجاج الأوروبيين واضطهاد المسيخيين الشرقيين فبقيت دون تنفيذ. ولم تُؤدَّ بعثات فرامارو في عام ١٥٠٤، وتغري بردي عام ١٥٠٦ التي أرسلت إلى الغرب، إلى أي نتائج باستثناء مسألة افتداء الأسرى وتم سجن التجار ورجال الدين الكاثوليك عام ١٥١٠ فناهز عددهم الألف رجل، وأقفلت كنيسة قبر السيد المسبح في كانون الثاني يناير ١٥١١. لكن ذلك لم يكن إلا تعبيراً عن السخط العاجز، ثم ما لبثت أن ألغيت بعد عام ونيف.

وفي عام ١٥١٢ ، استقبل الماليك رسلاً بعث بهم الساعيل الصفوي وسط دهشة المسلمين السنّة.

انعدام مركز القيادة في العالم الاسلامي

أذى عجز الماليك عن مواجهة حلات الفرنجة إلى تقويض زعامتهم نهائياً كحاة للإسلام. وبعد الانتصارات المدوية التي حققها صلاح الدين الأيوبي، على الصليبين، وبعد صدّ غزو المغول وجحافل تيمورلنك، أدَّعى حكّام مصر الأنفسهم دور الريادة في العالم الاسلامي، وحلوا لقب وحاة الإسلام والمسلمين، واعتبروا دولتهم مركز الإسلام و ودار الخلافة والتي يحرسها الله. كما ارتدت نزعة التسلط لدى المإليك طابع الادعاء بإمامة المسلمين واعتبارهم المكمّلين الحقيقيين لرسالة النبي محد. في هذا الصدد يشار إلى أن المدلول العام للخلافة وللسلطة العليا في الاسلام كان يتغير بستمرار، كما أظهرت أبحاث بارتولد (۱) وهاملتون جيب (۱). فمنذ عهد الأيوبيين على الأثل لم يعد السنة عموماً يتفقون على مفهوم موحد للخلافة. يقول جيب: ولم تثبت نظرية وجود مذهب نلخلافة، لا في مؤلفات رجال الفقه ولا في سيكولوجية الإسلام السنّة و (۱).

وعلى مدى أربعة قرون من الثالث عشر حتى السادس عشر ضمناً ، لم تعد نظريات الأشعريين عن الخلافة ، لا سيم نظرية الماوردي (٩٩١ – ٩٠٨) ذات قيمة تذكر . ففي ذلك الحيم سادت آراء العزائي (١٠٥٩ – ١١١١) وابسن خلسدون (١٣٣٢ – ١٤٠٦) وجلال الديس السديسواني

Ibid. p. 148. (٣)

 ⁽١) بارتولد. والخليفة والسلطان ، مقالات ، للجلد السادس ، موسكو ١٩٦١ . ص ص ١٥ - ٧٨ .

Hamilton Glbb. «Studies on the Civilisation of Islam». Boston 1962. pp. 141 - 159. (γ)

(١٤٢٧ - ١٥٠١) الذين درسوا بأسلوب جديد مسألة السلطة العليا في الاسلام. كتب هاملتون جيب: « بحكن القول إنه اعتباراً من ذلك التاريخ سادت نظرية تقول إن الخلافة لم تدم إلا ثلاثين عاماً ففط، ظهرت بعدها الامامة التي أسبغت ألقابُ الخلافة عليها تعبيراً عن الولاء لها يا(1). فاعتبرت الإمامة بالنائي تجسيداً للسلطة العليا في الإسلام. ووفقاً لآراء العصر كانت الإمامة معقودة للحاكم السلم الأقوى، أي للسلطان القادر على حماية الإسلام ضد اعتداءات الكفار. وكان السلطان بصفته الإمام أي الزعيم الديني الذي يمارس صلاحيات الزعيم الروحي والزمني للطائفة. واتصف الحكم بالورع والتقوى واعتبرت الامامة خلافةً في دولة إسلامية عادلة تسودها الشريعة. « وينفَّذ الحاكم فيها شرع الله على الأرض ، على حد تعبير . بارتولد (٥) . هكذا لم يتخذ مفهوم الخلافة ، مدلولاً حقوقياً بقدر ما اتخذ مفهوماً معنوياً. وانتشر إلى جانبه مفهوم الإمام العادل.

بذلك، فقد مصطلح و الخليفة و معناه كصاحب السلطة العليا ، وأصبح لقب شرف يُسبّمُ على الحكمام الأكثر جمدارة بمه و ه المعمروفين بمأنهم حماة الإسلام والشريعية ومنساصري العلسوم والفنون؛ (٦). بهذا المعنى بالذات خُلعت ألقاب الخلفاء على عدد من الحكَّام السنَّة مثل: تيمور (١٣٧٠ – ١٤٠٥) وابنسه شخسروخ (١٤٠٥ – ١٤٤٧) وسلاطين دلمي في الهنسد، والخان الأوزبكي الشيباني (توفي عام ١٥١٠) وغيرهم. كما أن السلاطين العثمانيين منذ عهد مراد الأول (١٣٦٠ ـ ١٣٨٩) حملوا ألقاب الحلفاء (٢) تبعاً للمحفوظات والوثائق التاريخية (١٠).

لكن وجود عدد كبير نسبياً من الحكام المسلمين الأقوياء المستقلين الذين أضفوا على أنفسهم ألقاب الإمامة والخلافة، لم يعن أبداً غياب وحدة الأمة الاسلامية عن عقول المسلمين. فيغض النظر عن احدود السياسية، كانت دار الإسلام تعتبر أيضاً واحدة موحّدة على الدوام. * حيثها حل المسلم المؤمن فيها ، وجـد عبـادة الله ذاتها والصلـوات ذاتها ، ووجـد قـوانين متشـابهة وعــادات متاثلة ١ (١). فكان لا بد أن يكون لهذه الأمة الإسلامية الموحدة قائد وموشد واحد يعتبر فوق كل الحكام المسلمين وأكثرهم نفوذاً ، ويُعتَرَف بسلطت في المدينتين الإسلاميتين المقدستين مكة والمدينة. وكان على هذا الحاكم أن يمثل مصالح جميع المسلمين ويدافع عنها، ويقدم العون للحجاج ويعتبي بالمدن المقدسة، كما كان اسمه ينقش على النقود ويقدم له الدعاء في خطبة الجمعة. كان

(4)

Ibid. p 145.

⁽i) بارتولاد، الرجم السابق. ص ٤٣ . (0)

الرجم ذاتيه. ص 24. (7)

Acnold Toyabee, «The Ottoman Empire's Place in World History. The Ottoman State and Its Place in (Y) world History». Ed. by Kemal Karpat. Leiden 1974, p. 12.

⁽A) H. Gibb. op. cit. pp. 146 - 147. أدم مبتز. ٤ المهضة الإسلامية ٤. مترجم عن الألمانية ٤ موسكو ١٩٦٦. ص ١٤.

رعيم العالم الاسلامي يمتحن في اختبار قوة. فوضعه القيادي، كما يؤكد بارتولد وكان يمتحدد بمقدار قوته وطبيعة حكمه و (١٠). من دون ذلك لم تكن تعزز موقعه و مواصفات و أخرى بما في ذلك انتسابه إلى قبيلة قريش. منذ مطلع القرن الثالث عشر تبوآ حكام مصر مركز القيادة في العالم الإسلامي فحملوا لقب و خليفة المسلمين و وارتبط اللقب يدعج و الإمامة و مع و الخلافة و (١١). وأشر فو على الحج وحوا المدن المقدسة وكان لهم وحدهم حق إعداد المحمل ونقله وعلى متنه خصاء المكعبة المقدس، وهو رمز الزعامة في الإسلام في القرون الوسطى. ثم ترسخت خلافتهم هده بعد حصولهم على لقب خاص أسبغوه على أنفسهم هو : و خادم الحرمين الشريفين و كان أول من الخد لنفسه هذا اللقب صلاح الدين الأيوبي أثناء صراحه مع الخليفة العباسي الناصر لدين الله (١١). وتبين منذ البداية أن هذا اللقب يتعارض مع مقام الخليفة ، فهو على الأقل مساو له ويحمل معنى الأولوية الروحية في و دار الإملام و .

أما دور السلاطين الماليك كزعاء دنيويين للمسلمين فتأكد بوجود القضاة الأربعة في القاهرة على أساس المذاهب السنية المعروفة، وكذلك التغطية الشرعية التي قدموها لأبناء الخلفاء العباسيين وأحفادهم الذين لجأوا إلى مصر، وخلافاً للرأي السائد، فإن الخلفاء العباسيين لم يكونوا يوماً قادة روحيين للعالم الإسلامي لا كما كان بابا روما بالنسبة إلى أوروبا المكاثوليكية، (١٢)، ولم يسبق ان تزعم الخلفاء أي تنظيم روحي، ولا كانوا يتمتعون بأي صلاحيات دينية عموماً، وفي أفضل الحالات كانوا يقيمون الصلاة أمام المسلمين، فجسدوا بذلك حقيقة مكانتهم فكانوا يحضرون المخلات ويُحتقفون السلاطين الجدد ويهنئونهم كل شهر برفقة شيخ الإسلام، وبذلك كان الخلفاء العباسيون يرمزون إلى استمرار المبادىء العليا في الإسلام، ويؤكدون وحدانية مصر لا كدار الخلاقة » ويضعون نوعاً من الشرعية على نزعة المهيمنة عند الماليك.

لم يقبق سلاطين مصر أبداً وجود خلفاء آخرين ومنهم من كان من أصل قريشي، كما لم يقلقوا لاتخاذ حكام دول إسلامية صديقة لقب الخلافة. ومن الواضح أنهم كانوا يعلمون بأمر العبارة المكتوبة التي رفعت في مسجد المدينة أمام حجاج العالم قاطبة، لتكريم السلطان العثماني بايزيد الثاني (١٥٨٢ - ١٥٨٢) والتي جاء فيها: ومولانا أمير المؤمنين السلطان المالك المظفر و (١٠١) فدبّت الغيرة الشديدة في نفوس الماليك وحصنوا في مقابل ذلك حقّهم الحصري بألقاب و خليفة المسلمين و وخادم الحرمين ه. ومن أجل الحفاظ على تلك الألقاب لم يأبه الماليك حتى لخطر

⁽١٤) يارتولد، الرجع السابق، صفحات ٢٢، ٥١، ٧٧.

⁽ ١٦) - بارتواد، للرجع السابق. ص ٧٧.

Bernard Lewis, «Khadim al - Haramaya» - In «The Encyclopedia of Islam». New Edition, Vol. IV. (\ 7) p. 899.

⁽١٣) بارتواد، المرجع السابق. ص ٢٥

H. Gibb. op. cit. p. 146.

نشوب نراع مسلح. فروى الزهيري (١٣٧٢ - ١٤٦٨) معبِّراً عن مصالح الماليك انه في حقيقة الأمر كان لقب سلطان هو أصلاً من حق حاكم مصر وحده والله هو الذي يُعيِّنه. إنه الآن فوق كل الملوك وهو أكثرهم نبلاً وأجدرهم لتزعم الأولين والاخرين. وقد أكرمه أمير المؤمنين وفضله فمنحه السلطنة بحق كما جاء في فتوى الأثمة الأربعة ، الممثلين الرئيسيين للمذاهب الإسلامية الاربعة الاربعة الاربعة الاربعة الاربعة الاربعة الاربعة الاربعة الاربعة المشلوب المنابعة المشلوب المسلمية المشلوب المسلمية المشلوب المسلمية المسلمية الاربعة الاربعة المشلوب المسلمية المشلوب المسلمية المسلمية الاربعة المسلمية الاربعة المسلمية المسلمية المسلمية المسلمية الاربعة المسلمية ا

لكن ادعاء الماليك حقهم بالإمامة على العالم كله لم يَلقَ أي قبول جاعي. فقد عارض أقوى الحكام المسلمين في القرنين الرابع عشر والخامس عشر زعامة الماليك بما في ذلك حقهم في حماية المدن المقدسة. وكان ذلك سبباً لنشوب نزاعات مسلحة كثيرة مرتبطة بقضية إرسال الغطاء المقدس للكعبة. في حقيقة الأمر كان ذلك صراعاً على الزعامة في العالم الاسلامي. فتيموولنك الذي عرف بقسوته و ه المنتقم للجرائم التي تقترف ضد الدين ، (١١). وابنه شخروخ وعدد كبير من السلاطين من السلالة التركمانية قارا قويونلو ، واقويونلو لم يعترفوا بالأولوية الدينية لمصر. فشن شخروخ عام ١٤٢٩ وفي أعوام ١٤٣٥ و ١٤٣٦ و ١٤٤٣ وأوزون حسن (حاكم إيران من سلالة اقويونلو) في عام ١٤٢٩، هجمات عنيفة على الماليك، وأعلنوا حقهم في حماية المدن المقدسة. وكان أي من هذه الادعاءات كافياً ليشكل تهديداً بالحرب. يقول بارتولد: «غير أن الوضع وكان أي من هذه الادعاءات كافياً ليشكل تهديداً بالحرب. يقول بارتولد: «غير أن الوضع المميز الذي تمتع به سلاطين مصر كحاة للمدن المقدسة ظل ثابتاً لمدة طويلة، ولم يهتز لا على يد تركمان «الخروف الأسود» او تركمان «الخروف الأبيض» (١٠) اللذين جاءا بعدهم في النصف الثاني من القرن الخامس عشر.

ثم تبدل الوضع في أواخر القرن الخامس عشر ومطلع السادس عشر, فقد ظهر عجز الماليك عن مواجهة أوروبا الغربية، وأضحى وخليفة المسلمين، غير قادر على حاية أرواح المسلمين وممتلكاتهم ولا على حاية الدين نفسه لم يعد وخليفة المسلمين، حامياً للمدن المقدسة وقادراً على ضان سلامة الحج، إذ وقع مثات الحجاج في أسر البرتغاليين، وسقط آخرون ضحية لهجات البدو خلال انتفاضة الحجاز (١٥٠٢ ـ ١٥٠٨).

في عام ١٥٠٣، تعرضت مكة لاجتياح ثم تدمير شبهه معاصرو الأحداث بغزوات القرامطة. وفي عام ١٥٠٦ أرقف الحج بصورة مؤقتة لأول مرة في عهد الماليك، فاهتز العالم الإسلامي. وبرز السؤال من جديد وبحدة أكبر: من الذي ينبغي ان يكون خليفة المسلمين وقائد العالم الاسلامي في ذلك العصر ؟

⁽١٥) بارنولد، المرجع السابق. ص ٤١.

⁽١٦) الرجع نعمه. ص ٤٧.

⁽١٢) بارتولد، المرجع السابق. ص ٥٢.

مظاهر الانحلال الاجتماعي

خل الماليك على مدى ثلاثة قرون يعتبرون دولتهم وطرازاً نموذجياً للمجتمع المسم العدادل المحافظ على مبادىء الشريعة بحذافيرها على حد تعبير علياء الدين الماليك، فقد رفض ذلك المجتمع كل البدع وسادت فيه التقوى والإيمان الحقيقي واحتضن علياء الدين والخلفاء العباسيين الشرعيين والعادلين الذين و محضهم الشعب مخبته باستمرار و فأشار السيسوطبي (١٤٤٥ - ١٥٠٥) إلى وجود ملوك في مختلف أنحاء العالم كبلاد الفرس والعراق وروما والمغرب يملكون جيوشاً وقوات أكبر مما لدى ملوك مصر، لكنهم يفتقرون إلى ما في مصر من إيمان والتزام بمبادىء الإسلام وانتشار الحديث والسنة والعلم، بل ان كل أنواع البدع تنشط علناً في هذه البلدان (١).

لكن واقع الأمر كان بعيداً كل البعد عن الصورة التي رسمها السيوطي. إذ إن معظم المسلمين كانوا يجاهرون أن مصر أصبحت بلداً لا يطبق مبادى والشرع الإسلامي، ويجهاس ظاهر كتب ابو المحاسن بمن تغرى بردي (١٤١١ - ١٤٧٠): وقيل عن مصر ان قاضيها مسلم حديث العهد وشيخها مسبحي وحاجها جاسوس و (١٤٠٠ - ١٤١١): وأصبح فقد راعهم جشع الجنود المصريين والموظفين المأجورين وركض الجميع وراء الكسب السهل، وأصبح غياب العدالة عن المحاكم بجالاً لحديث الماس، واقترنت سمعة كبار القضاة ومساعديهم الكثر بصفة رجال يقبضون أجرهم، لم يعد

⁽١) - بارتولد ، و الخليفة والسلطان ، ص 21 .

⁽r)

القضاء في نظر الناس منزها عن الرشوة. حتى أن ابن أياس وصف الخلفاء العباسين في عهودهم الأخيرة بالسّخفاء الدساسين الضيقي الأفق، وقال إنهم أخذوا يميلون إلى ممارسة أنفه أنواع الاحتيال والتزلِّف أمام السلطات. من أعلى المراتب حتى أسفلها كان الجميع ينسابقون على سرقة أموال اخزبنة وممتلكات الأوقاف، ويسرفون في تعاطي الخمر والحشيش في كل مكان. وحدث مرة أن السلطان قانصوه الغوري نفسه أنهم مساعدين لكبار القضاة بتعاطي الخمر وممارسة الفسق والفجور واختلاس ممتلكات الأوقاف. وفي عام ١٥٥٣، أمر السلطان قانصوه بإلقاء القبيض على الفقهاء السكاري على قارعة الطريق وإنزال العقاب الصارم بهم (٢٠).

واستشرى الفساد بحيث أصبح وقفه ضرباً من المستحيل أما الدوائر الحاكمة التي أسكرتها أمجاد الماضي فقد استمرت بصورة عمياء، دون هاجس الدفاع عن المثل العليا التي فقدت منذ زمن طويل قوتها الحبوية وجاذبيتها. أصبحت الدوائر الحاكمة عاجزة عن الإبداع واتخاذ القرارات الجريئة لحل أي مشكلة قائمة. وفقد الحكام وسلطتهم السحرية و(1) على الجهاهيم فخسروا بالمنائي نفوذهم الاجتاعي وهيبتهم المعنوية وتأثيرهم الفعال على مختلف فئات المجتمع على حد تعبير توينبي.

كَرة الشعب حكامه، وأخذ بسطاء الناس في المشرق العربي ومغربه يعتبرون وكأن الشريعة طُويت، ولم يعد للحق والعدل مكان في دار الإسلام. وساد في أوساط القواعد الشعبية اعتقاد أن المسدمين اضحوا بلا خليفة، وأصبح الخلفاء العباسيون القاطنون في مصر «اسماً بلا مُسمَّى» (٥) على حد تعبير قطب الدين المكّي (١٥١١ - ١٥٨٢) واعتبرت الجهاهير الشعبية أن حكامها ضلوا السبيل، فكتب حسن الوزآن الزياتي أو ليون الأفريقي (١٤٨٩ - ١٥٥١) عام ١٥٢٦؛ منذ ان اختفى حاة المقام المقدس، فجأ الحكام إلى ممارسة الفلم فلم يكفهم اغتصاب أموال الدولة وانفاقها بكاميها وفقاً لأهوائهم، وانحا فرضوا ضرائب جديدة حتى أصبح من النادر أن تعثر لي افريقيا كلها على فلاح يستطيع توفير ما يحتاجه من لباس وسبل عيش، (١٠). أضاف حسن الوزان أنه ينبغي على الحكام المسلمين الأتقياء العادلين الاهتام بالشعب وعدم جباية الضرائب إلاّ تلك الوي يقرر الشرع جبايتها وإنفاقها للصالح العام، ولا سيا لمساعدة الفقراء والمرضى والأرامل التي يقرر الشرع جبايتها وإنفاقها للصالح العام، ولا سيا لمساعدة الفقراء والمرضى والأرامل فتحولها إلى مغتصبين للسلمون المؤمنون أن السلاطين المصريين والمغاربة نسوا تلك الوصابا فتحولها إلى مغتصبين للسلطة وطغاة. من أقوال حسن الوزآن كذلك أن بين جميع حكام افريقيا لم فتحولها إلى مغتصبين للسلطة وطغاة. من أقوال حسن الوزآن كذلك أن بين جميع حكام افريقيا لم فتحولها إلى مغتصبين للسلطة وطغاة. من أقوال حسن الوزآن كذلك أن بين جميع حكام افريقيا لم

⁽٣) - ابن أياس و بدائع الزهور في وقائم الدهور ي القاهرة ١٩٦٦ ع ١٩٦٢ ، للجلد الرابع. ص ٣٤٣ و ٣٤٧.

A. Toynbee «A Study of History». Vol. 4. p. 5. (£)

⁽٥) باربولد، الرجع السابق. ص ٤٢.

Jean-Leon l'Africain «Description de l'Afrique». Tome I. Paris 1956, p. 239.

lbid. p. 238. (Y)

يرتن ملك أو أمير الحكم بطريق الانتخاب من قبل الشعب ولا اختاره شعب أي مقاطعة أو مدينة . وليس لأي حاكم، باستثناء الخليفة ، ان يدّعي لنفسه الشرعية طبقاً لوصايا النبي محمد (^) .

انتشر الجوع والتسول في جميع البلدان العربية، ففي القاهرة، المدينة العظيمة أصبح فقدان المواد الغذائية ظاهرة مستديمة. هذه المدينة التي كان يبلغ اتساعها آنذاك ثلاثة اضعاف مساحة مدينة باريس، غصّت بالمتسولين والكسحاء والمقعدين ومتعاطي المخدرات والبغايا. وشكلت مضاهر الأبّهة والبذخ الشرقي في أوساط أعيان الماليك تحدياً صارخاً للجهاهير الفقيرة. وثار المسلمون المؤمنون بمواجهة الترف والأبهة الصارخة في بلاط السلطان . وأخذ سكان القاهرة يرددون بنهكم كيف أن طعام العبيد السابقين لا يُحضّرُ إلا في آنية ذهبية. وتعرض الناس بالنقد اللاذع للمغنين والندماء والشعراء والموسيقيين الذين كانوا يتقاطرون زرافات ووحداناً على أبواب القصور ليتنعّموا بمال الأيتام والمساكين (٩).

ابتعد المؤمنون الصالحون عن الحكام لأنهم حادوا عن طريق الله , ويرى حسن الوزّان أن الناس الصالحين الذين كانوا يتمتعون بسمعة حيدة ومنزلة محترمة في المجتمع كانوا يخجنون من طلب العمل في بلاطات الحكام ، بل يرفضون تزويج بناتهم لأهل البلاط (١٠٠) . حصل انحلال في المجتمع لم يسبق له مثيل . وبات من الصعب تصور انحطاط اجتاعي أكثر عمقاً من ذاك الذي أصباب العالم العربي في أواخر القرن الخامس عشر . فقد انفضت كل فئات الشعب عن الحكومة ، وفقد مسلمو شهاي ، فريقيا الإيمان بزعائهم الرسميين فأصبحوا ينظرون اليهم نظرتهم إلى مغتصبين ومستهترين فاسقين . واحتبرت ممارسة السلطة عاراً وأصحابها بلاة قاتلاً على كل ذي خلق حيد يتعامل معهم . فأكد حسن الوزّان: و تبين هذه الحالة التي آلت اليها الأمور ان ما من إنسان شريف او متعلم كان يقبل بإقامة علاقة نسب مع الحكام الدنيويين أو الجلوس معهم إلى طاولة واحدة ، ومن باب أولى قبول الهدايا أو الهبات منهم . بل أن كل إنسان شريف كان يعتبر ملكية هؤلاه السادة أكثر قذارة عبد الوهاب الشعراني (١٤٩٣ هـ ١٥٦٥) الصوفي المصري الذي كان يتمتع بحب كبير لدى عبد الوهاب الشعراني (١٤٩٣ هـ ١٥٦٥) الصوفي المصري الذي كان يتمتع بحب كبير لدى الشعب ، يقوله : إذا تسلّم إنسان طعاماً أو شراباً من آخرين فليتأكّد أن هؤلاء الناس قد حصلوا على ذلك . لطعام أو المال بطريق مشروعة (١٠٠). كل أوصى بالتعامل بحذر شديد مع الطعام الذي على ذلك . لطعام أو المال بطريق مشروعة (١٠٠). كل أوصى بالتعامل بحذر شديد مع الطعام الذي

Ibid. p. 235. (A)

William Mair a The Mameluke or Slave Dynasty of Egypt» London 1898. p. 190.

J. L. L'Africain. op. cit. T. 1. p. 235. (\(\cdot\))

J. L. l'Africain, op. cit. p. 239.

⁽١٢) أ. شميدت. وعبد الوهاب الشعراني وكتاب الدر المنثوري. سان بطرميرغ ١٩١٤. ص ١٧٠٠.

يقدمه المارقون والموظفون الحكوميون ومن شابههم (١٢).

في مواجهة أولئك الحكام الفاسدين الذين تلطخت صورتهم بالمفاسد تفجرت مشاعر الحنين إلى خليفة إسلامي حقيقي يقيم دولة والعدل ، بعد استفحال دولة الجور .

وفي ظروف الانمطاط العام أصبحت التربة صالحة لانتشار التصوُّف الذي تحول إلى نوع ساذج من الإيمان بالمعجزات ومجيء المنقذ أو المهدي المنتظر.

⁽١٣) المرجع ذاته. ص ١٧١.

الحنين إلى العثمانيين

بدأت أنظار المسلمين الذين طائت معاناتهم تتجه تدريجياً نحو القوة المتنامية وللخلافة الاسلامية في الشرق، (1) والتي تجسدت في الدولة العثانية التي « أرسلتها العناية الإلهية لإنقاذهم ». كانت سمعة العثانيين في الأوج عند مطانع القرن السادس عشر، ففي الشرق كما في الغرب على حد سواء ازداد الاعجاب بالعثانيين ولا سيا في الأوساط الشعبية المضطَهدة والمستغلّة. يقول اغاتانغيل كريمسكي إنه في شبه جزيرة البلقان والمجر وأوروبا الغربية وروسيا وبرزت مجموعات كبيرة من الناس، كانت بأفكارها ومشاعرها، وبدرجات متفاوتة، لا تخاف غزوات العثانيين وفتوحاتهم بل تدعو إليها صراحة ه (٢).

في العالم العربي لوحفات ظاهرة مماثلة. ففي المغرب كان الفلاحون وسكان المدن يعتبرون العثمانين حاة ومنقذين. فقد رخّب المؤرخ التونمي أبن أبي دينار، وبفرح ضاهر، بكل انتصار يحققه الجيش العثماني (٢). كذلك ورد في رواية والغزوات وهي ملحمة بطولية عن ماثر الأخوة بربروسًا لمؤلف مجهول في القرن السادس عشر، وفي الأغنيات الشعية

Hassan Husni Abdu) Wahab «Coup dœil général sur les apports ethniques étrangers en Tunisle», «Receu I () d'études sur les Moriscos andalous en Tunisle», Préparé par Miguel de Epalza et Ramon Petit, Madrid - Tunis 1973 p. 123.

 ⁽٢) أ. كريمسكي. حول و محبة العثمانيين في أوروبا وروسيا الموسكوفية في القرن السادس عشر و ملحق مكتاب وتركبا
 وأدامها و. موسكو ١٩١٠. ص ١٥١.

Ahmed Abdesselem, «Leshistorienstunisiens des XVIII èmet XIX émesiècles - Essaid'Histoire (*) culturelle». Paris 1973. p. 164.

القبلية وصف لعثمانيين باعتبارهم المدافعين عن بُسطاء الناس، وأنهم محاربون بواسل وبارعون يستبسلون في مقاتلة أعداء الإسلام. وفي التراث القبلي، كان اسم والتركي ويذكر مقروناً بأعلى درجات المديح والثناء. وسادت المشاعر ذاتها في الشرق، ولا سيا في مصر. ومع مرود الزمن اكتسبت هذه المشاعر طبيعة التقليد الغريزي المتجذّر عميقاً في إدراك أجيال كثيرة. حتى أن المؤرخ المصري عبد الرحم الجبرتي (١٧٥٤ - ١٨٢٥) الذي كان يكن للعثمانيين كراهية عميقة، أعرب عن احترامه لهذا التقليد، وصف كيف كان العثمانيون في بدايات حكمهم أفضل من قد الأمة بعد الخلفاء الذين سلكوا الصراط المستقم (١).

نشأ الحنين إلى العثمانيين في العالم العربي وأوروبا على أساس المبالغة في تصوّر انكمال لدى الأنظمة العثمانية. ورأى الشعب في قدوم العثمانيين المنتظر نهاية لكل الشرور والعيوب التي يعانيها المجتمع العربي الشرقي الإقطاعي. وخلافاً للحكام، اعتبر الشعب العثمانين أنصاراً للحق والعدل وحماة للشريعة، وأن الله بجنحهم النصر من عنده. فاحتلال القسطنطينية في عام ١٤٥٣، والانتصارات الملاحقة التي أحرزها العثمانيون، كل ذلك لم تجد تفسيراً لها إلا كونها من صنع الله، وهو الذي ينصر الجيش العثماني. كتب كانتيمبر (١٦٧٣ - ١٧٢٣): وإن العثمانيين يعتبرون العناية الإلهية المصدر الوحيد للنصر، ولا يعيرون اهتماماً لعدد الناس أو مهارتهم أو شجاعتهم (٥٠). كان الكثيرون، بل الأكثرية، على قناعة أن العثمانيين تحميهم العناية الإلهية، وفي أحيان عدة كان البسطاء يعتبرونهم أداة مرسلة منها. عشية الاحتلال العثماني كثر الحديث في القاهرة عن التكهنات والأحلام والرؤى التي تنذر بهلاك سلطة المماليك. ومن الأقوال الشعبية ان سيدي محرز نفسه هو الذي طلب احتلال تونس في عام ١٥٧٤، وسيدي محرز هو الشفيع الذي كان يحمي مدينة تونس والذي رآه سلم الثاني في منامه،... وهلم جرا ١٧).

اعتبرت انتصارات العثانيين في أوروبا عقاباً من الله وانتقاماً من الحكام الظالمين. حتى ان ابن إياس (١٤٤٨ - ١٥٢٤) المتحدر من أرستقراطية الماليك العليا لخص روايته عن معركة مرج دابق في عام ١٥١٦، معتبراً أن ما حدث كان مقدراً. إذ لا السلطان ولا نوابه أظهروا انصافاً أو عدلاً في رعاية شؤون المسلمين، فنالوا جزاء أفعالهم ونواياهم، والله العلي وهب سلطانهم سبني عنان، لكى يحصل لهم ما حصل (٧).

⁽٤) - هند الرحمن الجبرقي. وعجائب الآثار في التراجم والأخبار ٥. المجلد الأول. القاهرة ١٨٧٩. من ٣١

D. Cantrolir, op. elf. T. 1, p. 270. (4)

Tagufik Bactrouch, «Formation sociale barbaresque et pouvoir à Tunis au XVII ême siècle». Tunis 1977. (7)

⁽Y) ابن أياس: «المجلد الخامس. ص ٧٣.

هكدا ساد اعتقاد أن الأتراك العثانيين يؤدون رسالة إلهية معينة ، لاسها في مضهار معاقبة الأشرار ونشر العدالة وانتشرت الأساطير الخيالية عن محبة الشعوب للعثانيين . ويمكن إلى حدًّ ما تبين ذلك في أدبيات الحنين إلى العثانيين التي صدرت في أوروبا . ففي رواية درامية تحمل المم المتركي ، لمؤلفها روزنيلوت من القرن الخامس عشر نقراً أن والتركي ، يدافع عن التجار والفلاحي والفلاحي والفين يُسامون أشد أنواع العذاب ، والتركي يقف بثبات إلى جانب المساكين والفقراء الذين يُطعمون السادة الأغنياء بعملهم ولا يحصلون لقاء ذلك الأعلى المزيد من المتاعب الما . هذا والتركي وعد بإصلاح العالم الأرستقراطي ومعاقبته . وفي مؤلفات إي . س . بيريسنيتوف الذي أنزل عقاباً قاسياً بأصحاب المقامات الكبيرة وصيف محد الثاني أنه يمشل نحوذج الملك الذي أنزل عقاباً قاسياً بأصحاب المقامات الكبيرة وضيف محد الثاني أنه يمشل نحوذج الملك الذي أنزل عقاباً قاسياً بأصحاب المقامات الكبيرة الكفرة ، ولكنه بتسوته عليهم كان ينشر العدل في أرضه (۱۰) . ويتحدث إي . س . بيريسنيتوف باعجب كيف أن السلطان محد الثاني حكم على القضاة الفالمين و بسلخ جلودهم ووان تُنقش على أجسادهم العبارة التالية : ومن دون مثل هذا العقاب لا يتم نشر العدالة في الدوئة و (۱۰) .

و، كَبَ خرافة الحب الشعبي للعنهائيين الذين خاضوا حرباً لا هوادة فيها ضد الأمراء والنبلاء وغيرهم من المستبديسن، وهم جامع عن كهال المجتمع العنهائي والدولة العنهائيية. يوكد د.ن. يغوروف أنه ساد وهم عن الكهال في كل شيء: الحياة والأخلاق والعادات والقوانين والنظام السياسي بأسره (١١). وصوّرت دولة العنهائيين أنها وحدها والبلد السعيد العادل و (١١) حيث لا نزاعات اجتاعية بين السكان و (١١). وليس صدفة أن الفيلسوف الطوباوي الاجتاعي ت. كامبائيلاً كان ينصح بالاقتداء بالمسلمين وتطبيق عدد من الاصلاحات على غرار النمط التركي. كما أن التطلع إلى إعادة بناء المجتمع وفقاً للنموذج العنهائي ظهر جلياً في مشاريع ألبيرغائي و ل. تسوكولو وغيرها من الطوباويين الإيطاليين في القرن السادس عشر ومطلع السابع عشر (١٥).

كانت الجهاهير الشعبية ربما في معظم دول أوروبا الفيوداليــة ولاسيا بين الفلاحين تنتظــر مقــدم

⁽A) كريسكى و عبة العثانيي ». ص ١٥٧.

⁽٩) بيريسميتوف ومقالات بي موسكو ـ لينينغراد ١٩٥٦، ص ١٩٥٠.

⁽١٠) كريمسكي والمرجع السابق. ص ١٦٠.

⁽ ١٦) يغرروف a فكرة الاصلاحية النركية في القرن السادس عشر a في a الفكر الروسي a رقم ٧ لعام ١٩٠٧، الجزء الحادي عشر. ص ٦٠

⁽٦٢) يقوروف، للرجع السابق. ص ٩ .

⁽١٣) كريمكي، المرجع المابق. ص ١٥٧.

⁽١٤) يغوروف، للرجع السايق. ص ١٠.

العنانين، وتعلق عليهم آمالها بالتخلص من سلطة الفيوداليين. كتب م. لوثر (١٤٨٣ - ١٥٤٦): « يطالب الكثيرون بقدوم العنانيين وحكمهم » (١٥٠). وأشار في مكان آخر: « سمعت أن بعض الناس على الأراضي الألمانية يوغب بمجيء العنانيين وحكمهم، ويتوق إلى أن تكون الحياة تحت حكم العنانيين أفضل منها تحت حكم الأمبراطور والأمراء » (١١). وانتشرت الرغبة « بالحياة تحت حكم العنانيين ، كدلك بين السكان الأرثوذكس في ريتشي بوسبوليتا و بخاصة في أو كرانيا (١١٠) و في عدد كبير من بلدان حوض البحر الأبيض المتوسط.

تبرز الأدبيات الأوروبية المتعاطفة مع العثمانيين في القرن السادس عشر تصوراً ملموساً يحدد ما قصده ابن أياس عن انتشار شائعات في مصر عن العدل الفائق الذي تميّز به بنو عثمان (١٨٠), ويتضح من ذلك لماذا رغب فلاحو أراضي حلب وغيرها من مناطق سوريا بإقامة السلطة العثمانية مع إظهار الميل نحو بني عثمان بسبب معاملتهم العادلة للرعية (١١٠), وما وصل من أخبار العثمانيين حتى شواطى، الراين وضواحي موسكو لم يكن سهلاً اخفاؤه داخل العالم العربي, وليس صدفة أن تظهر منشورات تمجد العثمانيين في مكة والقاهرة، وورد فيها أن السلطان الملوكي ليس مسلماً وليس في قلبه ذرة من الإيمان (٢٠٠).

ثمة عنصر لا يقل أهمية عن خرافة الحنين إلى العثمانيين في القرن السادس عشر ، يتلخص في أسطورة التسامح العثماني في الدين. ولم يكن ذلك في الواقع إلا محاولة من قبل العثمانيين للاستفادة من الحركات المناهضة للفيودالية والكتيسة الكاثوليكية في أوروبا لمصلحتهم. فقد أخذ العثمانيون ، خلافاً للمهاليك ، يتدخلون بنشاط في شؤون أوروبا في محاولة لكسب مختلف القوى المناهضة لحكوماتها إلى جانبهم.

وفي العالم الأرثوذكسي، لا سيا في أوكرانيا والمناطق السلافية الجنوبية، ورغم المعارضة العنيفة التي أبداها مكسم غريك (١٤٧٥ ـ ١٥٥٦)، اتسم انتشار خرافة العقيدة الأرثوذكسية المحظوظة داخل السلطة العثانية. وفي أوساط الطوائف الأوروبية في القرنين السادس عشر والسابع

⁽١٥) تشيكوليني والأخبار الاجتهاعة والساسة للطوياوي الايطالي في القرن السابع عشر ، لودفيكو نسوكولوه كييف ١٩٧٣ . ص ٢٧ رما يليها. أنظر أيضاً، تشكوليني ، فكرة توزيع المسلكات والمساواة الاجتهاعية في إبطاليا في القرن السادس عشر ومطافع السابع عشر ، كييف ١٩٧٧ ص ٣٦-٣٦.

⁽١٦) - يعززوف الرجع النابق. ص ٦.

⁽١٧) كريمسكي ۽ محية العثمانيين ۽، ص ١٥٥ مـ ١٥٦.

⁽١٨) ابن أباس، الصدر السابق، المجلد الخامس، ص ١٦٢٠.

⁽١٩) المصدر السابق، المجلد الرابع. ص ٤٦٣.

⁽٣٠) المصدر السابق، المجلد الرابع. ص ٢٨٢.

عشر وحظت نشوة حقيقية في الدعوة إلى بجيء العثانيين. وكاد يهود أوروبا يعتبرون السلطنة العثانية حنة الله على الأرض (٢٦٠ - ١٥١٧) لعب الأتراك العثانيون دور الحياة النشطاء لحركة الإصلاح الديني، « فقد أيدوا زعاء الاصلاح البروتستانتية حشما مكنهم ذلك تأييداً كاملاً » (٢٣٠). وفي رسائلهم (خطوط المهايون وخطوط نامه) إلى الزعاء اللوثريين في فلاندرة وغيرها من المقاطعات الاسبانية شجب السلاطين العثانيون الكاتوليكية التي وترفض الإسلام كما ترفض اللوثرية » ودعوا زعاء الانتفاضة المولندية لتنسيق أعهام مع مسلمي اسبانيا ومع كل الذين يقاتلون ضد « البابوية » (٢٣). وفي اسطمبول أثارت لبلة برونولاماوس عام مناصري العثانيين استياة جدياً وسببت انهيار الحلف العسكري الفرنسي – العثماني.

في الشرق الأوسط حصل الاتراك العثمانيون على دعم الطائفة اليهودية ودعم المسيحيين الشرقيين ولا سيا الكنيستين الأرمنية الغريغوريانية والأرثوذكسية. وكان مسيحيو سوريها ومصر يعتبرون ان تخريب الكنيسة مسألة تثير اهتمام المهاليك الذين نصبوا عليهم «الملك غير الشرعي غفرائيل (٢٠). زعماً عليهم.

في نهاية القرن السادس عشر ظل سائدا بين السكان الأرثوذكس احتصاد أن المائيك و أكثر سوءا من العثانيين و (٢٠). ولم يكن ذلك محض صدفة. فقد استطاع العثانيون كسب الطوائف المسيحية في الشرق إلى جانبهم. في حين عمد الماليك إلى اتهام سلم الأول أن يحمل و راية الإسلام المزيف، وأنه أدخل إلى دار الإسلام جحافل جيوشه الجرارة التي كان في عدادها وعدد كبير من المسيحيين الأرمن وغيرهم». ومن المعروف أيضاً أن اللغة السلافية كانت لغة الجزء الأكبر من المجيش العثاني يعتفضون بعقيدتهم الأرثوذكسية.

وانتشرت في كل مكان أساطي كثيرة عن تسامح العثمانيين في الدين ومحبة الشعب لهم، فجذبت البهم ودوب المضطهدين والبائسين فالعنصر الأهم ولبهاء الإسلام والعثماني كما سُمّي في روسيسا (٢٧)

⁽ ٢١) كريمسكي و تاريخ تركيا وأدابها، ص ٢١٣.

C. M. Kortepeter «Ottoman Imperialism during the Reformation. Europe and the Caucasus» New York. (YY)

Andrew Hess. «The Morlscos. An Ottoman Fifth Column in Sixteenth Century Spann», - The American (YT) Historical Review. Vol. LXXIV. 1968, No. 1, pp. 19-20.

⁽٣٤) ت. كروبينيكوف درحلة إلى القدس ومصر وسبناء عام ١٨٥٣، بطرحيرغ ١٨٠٣. ص ٧٠.

Omer Lutti Barkan «XV čme XVI inci asinlarda Osmanil imperator lugunda zimi ekonominin hukusti ve mali († 0) esaslari». Cilt. L. Ranuniar. Istanbul 1945. p. 60,

⁽٢٦) بارتواد داخليفة والسلطان... د ص ٦٠.

⁽٢٧) أ. عروموغلاسوف. والإنشقاق الروسي والأرثودكسية المسكونية د. مجلة والبشارة الإلهية ، نيسان ١٨٩٨. ص ١٤٠

كان أسطورة «جوهر» الفلاحي». فأصحاب المقامات الكبيرة من العثمانيين كانوا بأكثرينهم منحدرين من الفلاحين، فكانوا باستمرار وفي كل مكان يتباهون أنهم المدافعون عن مصالح كادحي الأرض السطاء. وفي هذا الإطار لم يتوانوا عن مكافأة الأعال النشيطة. فسلمان العظم أو القانوني (١٥٢٠ - ١٥٦٦) مثلاً، كان يطالب باشاواته باجزال العطاء لرعايانا حتى يحسدهم فلاحو الإمارات المجاورة على قدرهم (٢٨). وعندما دخيل سلم الأول (١٥١٢ - ١٥٢٠) مصر، وزع اللحم على الشعب وحرر الفلاحين وفقراء المدن من العمل الإلزامي لمصلحة الجيش، وألزم بذلك الأعيان والسكان الميسورين (٢٩). وقد وقع شعاره المنقوش عند مقياس مستوى ارتفاع مياه النيل قرب القاهرة بتواضع ه خادم الفقراء سلم * (٢٠).

لقد تعمّد العثمانيون القسوة في قمع أي مظهر من مظاهر تجاهل عمل الفلاحين أو عدم احترامه لذا قال جيورجيفتش انه خلال حلة الفرس في عام ١٥٣٣ شاهد فارساً مقطوع الرأس مع حصانه وخادمه الأن الحصان تُرك من دون رباط الدخل حقلاً وعاث فيه فساداً (٢٠) وبقسوة لا تقل عن ذلك نكل العثمانيون بقبائل البدو السرخل فيرى باشروش أنه بهذا الطريقة دخل العامل العثماني في جذور التركيبة لأنماط الحياة وعرى تناقضاتها لكن كراهية العثمانيين ملبدو لم تمنع تزايد المشاعر المؤيدة لهم بين الفلاحين العرب. أما محبة الفلاحين العرب للعثمانيين فأصبحت على الأقل تعادل تعلقهم ببداوتهم (٢٠٠).

كانت المراهنة على الوحدة مع جماهير الفلاحين وتأييدها لهم، أحد أهم التوابث الواضحة في السياسة العنهانية في القرن السادس عشر فقد أعلن الوزير الأعظم محمد باشا سوفوئو، على سبيل المثال، معارضته للحرب مع الصفويين في عام ١٥٧٨، فـدغدغ بذلك مشاعر الفلاحين.

وذكر المؤرخ العثماني ابراهيم بيتشيوي (١٥٧٤ ـ ١٦٥٠) أن محمد باشا أعلن في احدى جلسات الديوان السلطاني أنه ۽ سوف يعاني الفلاحـون مـن أعمال الابتــزاز والغــزو التي سيقــوم بها الجيش. حتى لو تم فتح بلاد الفرس فلن يوافق فلاحوها على الخضوع لسلطتنا ۽ (٢٣).

أما في المبلاد العربية فقد وقف الفلاحون إلى جانب العثمانيين. ومن الممكن التأكيد، أن

⁽٢٨) د ي يربمبيف وأصل الأتراك: منشأهم والمراحل الأساسية لتاريخهم السلالي، موسكو ١٩٧١. ص ١٩٤٠.

⁽٢٩) أبن أياس، للرجع السابق، المجلد الخامس. صرص ٢٩١ و ٣٠٥ وما بعدها.

Mouradges Obsson. «Tableau général de l'Empire ottoman». 3 tomes. Paris 1788 - 1790 Tome 1, p. 282. (7.)

A Lybyer «The Government of the Ottoman Empire in the Time of Sulciman the Magnificent» (("\) Camoridge 1913. p. 109.

T Bachrouch, op. cit. p. 10. (TY)

C. M. Kortepeter, op. cit. p. 45.

الأغلية الساحقة من الفلاحين العرب كانت تتوق لأن تصبح ۽ تحت الحكم العثماني على علمة المرضية لا يمكن ان نفسر لماذا و خضع علاحو سوريا وفلسطين للعثمانيين ودعوا لهم في خطبة المهرضية لا يمكن ان نفسر لماذا و خضع على المسكرية على المعلمات العسكرية ولماذا ساعدوا العثمانيين على جر المدفعية ونقل الذحائر وغيرها عشية معركة مرج دابق ومن دونها أيضاً من الصعب ان نفهم لماذا امتنع فلاحو مصر عى دفع الضرائب في أواخر عام ١٥١٦، ورخبوا بسلم الأول (٢٠٠) عند وصول الجيوش العثمانية إلى بالادهم ولماذا حفر فلاحو تونس الخنادق للجيش العثماني وساعدوه على نقل الأثقال وتنفيذ المهات، ولمادا أخذ فلاحو الجزائر ينخرطون في صفوف الجيش العثماني للتعويض عن خسائره البشرية فشكّلوا وحدات أساسية فيه.

وبالمقابل، كان ينظر إلى العثانيين بعين ملؤها عدم التقة والكراهية في أوساط البدو ولدى أبناه الطبقات الغنية والأوساط الحاكمة. هؤلاء وحدهم قاوموا العثانيين وكانوا يكرهونهم فعلاً. وفي مواجهة الفئات العليا للمجتمع المملوكي التي اعتادت الترف والحياة المتأنقة، كان سلم الأول قاسياً جداً ولم يأمر بأي معاملة لطيفة تحمي كرامتهم الشخصية. وعندما استولى على مصر لم يقتف أثر السلاطين السابقين. ووأى ابن أياس أن النظام كان غريباً عليه وعلى وزرائه وأمرائه وجنوده. كلهم كانوا أوباشاً وأنذالاً، لا فرق عندهم بين الخادم والسيد (٢٦).

رغم هذا الموقف الغظ، فإن التحيُّز للعثمانيين انعكس على مشاعر الطبقة الحاكمة، فدبَّت في أوسطها الخلافات في الرأي إذ اعتبر الكثيرون من أفرادها أن الأتراك العثمانيين يمدافعون عن الاسلام حقاً، وأنهم فعلاً أنصار العدالة والشريعة الحقة. فتولَّد في قمة السلطة جو من عدم الثقة والتردد، وفقد الحكام إبمانهم بعدالة قضيتهم، مما أضعف مقاومتهم للعثمانيين.

⁽٣٤) ابن أياس، الصدر البابق، المجلد الخامس. ص ٢٦٣.

⁽ra) المعدر ذاته، الجلد الخامس. ص ١٤١.

⁽٣٦) الصدر ذاته المجلد الخامس. ص ١٦٢.



أسباب النزاع بين العثمانيين والمماليك

يتشابه تاريخ كل من دولة الماليك والدولة العثانية في وجوه كثيرة. ففي الدولتين سادت العلاقات التي تحيَّز بها الإقطاع الشرقي، وكلتاهما مثلتا ثيوقراطية (ا عسكرية عملت تحت راية الإسلام السني المؤمن. وعلى مدى فترة زمنية طويلة لم تنشأ بينهما أي خلافات سياسية أو عقائدية ولا حتى تنافس تجاري أو اقتصادي أو غيره. وحتى سقوط القسطنطينية عام ١٤٥٣، كان الحكام العثمانيون يعترفون بالأولوية الدينية والسياسية للماليك كزعهاء لدار الإسلام، بينها خصصوا

⁽١) اصطلاح و تبوقراطية و لا ينبغي أبداً أن يؤخذ بمفهومه التقليدي الثابت الذي انتشر في الآونة الأخيرة، بل باعتباره شكلاً من أشكال الإدارة التي تعود فيها السلطة إلى رجل الدين أو قلمؤسسة الدينية. صحيح أنه لا وجود فلاكليرس في الإسلام لكن الدولة الإسلامية وحدها دون ضيرها تجسد المدلول المباشر لهذا الاصطلاح تماماً وبدئة، وسمى إلى تطبيق وأرادة الله على الأرضى و. فالسلطة الشرعية الوحيدة في الإسلام هي السلطة التي تقوم على أساس تعديم القرآن ووصايا النبي محمد رسول الله، أي الطلاقاً من السلطة الإلهية مباشرة. وتنص الشريعة أن الله هو فلصدر الوحيد للسلطة العليا التي عبد تطبق تعالمه بدئة. ولأن الإسلام لا يفصل بين السلطة الدئية والسلطة الدينية كان احاكم السام عارس الحكم على أساس تطبق الشريعة الأم الذي القدر الوحيد المبارك المبارك الدينة والسلطة الدينية الأعلى.

ف. ويفانوف. وحول الخصائص البشيوية للانطاع العربي العثياني. مجلة «شعوب اسيا وأفريقيا، العدد الثالث ١٩٧٨. - ١٩٠٠ - ١

[.] أمظر أيضاً : بارغ ، ي. بشيرنيــاك. و المتطقة وموقعهــا مــن حيـث التركيب الداخلي لأشكــال التـــاقصــات الطمفيــة قصايا التكوين الاجتهاعي ــ الاقتصادي ه. موسكو ١٩٧٥، ص ٤٠ ١٤٠.

ـ أنظر أنضاً: ف. غروخوقا - وبيزنطة ونموذج الاقطاع الأوروبي ـ و مدونات بيزنطية ، المجلد الأرسون. موسكو ١٩٧٩. ص ٤-٨.

لأنفسهم دوراً متواضعاً هو دور والبكوات حماة الأطراف، الذين يدافعون عن الحدود العامة لدار الإسلام. أما الماليك، من ناحيتهم فقد ظلّوا ينظرون إلى تحركات العثانيين كجزء من المسألة الاسلامية العامة. كما أن القاهرة اعتبرت الاستيلاء على القسطنطينية نصراً للمسلمين قاطبة.

بيد أن الوضع تغير جذرياً بعد عام ١٤٥٣. وكان تبادل البعثات والاحتفالات التي أقيمت بمناسبة الاستيلاء على القسطنطينية آخر مظهر من مظاهر الوفاق العثباني _ المملوكي. فقد لاحظ حكام القاهرة بقلق شديد، أن دولة إسلامية قوية ودينامية أخذت تنمو على حدودهم وتشق طريقها الخاص بها. ثم تزايد قلقهم عندما نشطت في اسطمبول (القسطنطينية)، العاصمة الجديدة للسلطنة العثبانية، المساعي لتغيير كل نظام العلاقات الذي أوجده الإسلام وكان له فيه دور القائد الموجه. ويؤكد مؤرخو الماليك أن والبكوات حاة الحدود ، وللمرة الأولى بدأوا يتكتون بالقاب والملوك ، أو والسلاطين ، (*) بعد أن كانوا يكنفون بلقب وغازي والذي يعني المكافح في سبيل العقيدة. على أن سلاطين الماليك كانوا في رسائلهم يطلقون عليهم ألقياب وأمير ، أو خوند كيار ».

ويؤكد ابن أياس ان محداً الثاني كان أول زعيم في بني عثهان اتخذ لنفسه لقب و سلطان (^{٣)} وبدأ على الأقل يدّعي بمساواة نفسه بحكام مصر .

كان اتفاذ الألقاب السلطانية يرمز إلى تحول العنمانيين إلى سياسة الدولة العظمى. وكان المقصود بذلك تأكيد الدور العالمي الجديد للسلطنة العنمانية. فقد مناصرو فكرة الدولة العظمى السلطان محد الثاني على انه الحاكم المسلم الأعظم بعد الخلفاء الراشدين الأربعة، أما هو فقد اعتبر نفسه وريث ملوك الروم البيزنطيين. وقد سمّاه أحد مادحيه من اليونانيين ويدعى جيورجي تـرابيـزونتس و أمبراطور الروم ». سعى محد الثاني، كما يذكر المؤرخ التركي المعاصر خليل اينالجيك إلى الجمع بين التقاليد الإملامية والتركية والبيزنطية في الزعامة الدنيوية وجعل اسطمبول العاصمة الجديدة بين التقاليد الإمتداد الواسع (1).

أدت سياسة الدولة العظمى التي انتهجها محمد الثاني إلى تدهور حاد في العلاقات العثمانيــة المملوكية. وأصبح الصراع على الهيمنة وبالدرجة الأولى على الأولوية في زعامة العالم الإسلامي، السبب الأسامي والرئيمي للنزاع العثماني ــ المملوكي. وتفاقمت العلاقات اكثر فأكثر إثر شائعات

⁽٢) - ابن أياس، الصدر السابق، الجلد الخامس، ص ٣٦٥.

 ⁽٣) المرجع ذاته، ص ٣٦٤.

⁽i)

تقول إن بني عثمان هم من أصل عربي، من قبيلة حجازية كانت تقطن وادي الصفرا (٥). وبسبب انتشار محبة العثمانيين على نطاق واسع، تَهَددَ بناء المجتمع الملوكي بأسره. فقدم العثمانيون بديلاً موضوعيًا للأزمة الخلقية والاجتماعية التي عصفت بالعالم العربي في القرن الخامس عشر. زد على ذلك ان العثمانيين باكتسابهم مشاعر الفلاحين أثاروا عداء الفئات العليا في المجتمع واضفوا على المصراع كله طابع التناقضات الطبقية.

و في ظروف غياب خلافات أساسية ذات طبيعة قومية أو عرقية أو دينية منزمتة ، اتخذت القضايا الثانوية المتنوعة بما في ذلك عادات الناس وتقاليدهم وأذواقهم، أهمية كبيرة كرموز للأطراف المتصارعة. ويكاد مؤرخو العصر المملوكي يجمعون على اتهام وأباطرة الروم * بالافراط في الصبر حيال مختلف أنواع بدّع الهرطقة . فقد حي العثمانيون، في الواقع الدراويش الصـوفيين، وحـوَّلـوا طرق الدراويش إلى نظام عام في الحياة الدينية. لكن الماليك أنفسهم، أظهروا تسايحاً حيال الفرق الصوفية. فقد سمحوا ، تحت ضغط الفئات الشعبية لمجموعات الدراويش بمهارسة شعائرهم ، وتقديم الاحترام نزعه، الفرق الصوفية لكن الماليك لم يتخلوا ، بعض الأحيان ، عن تصلبهم في بعض الأمور ، فقد منعوا ، حتى النهاية ، تداول مؤلفات محى الدين بن العربي (١٦٣٤ _ ١٢٤٠) وهو الصوفي الأندنسي العظيم الذي كان له تأثير كبير على نشوء الفكر الاجتاعي العثماني وتطوره. فاذا كانت مؤلفاته قد أحرقت في القاهرة أو أغرقت في المياه، فقد حُفِظَت في أسطمهمول وقمونيه بإجلال وأعيد نسخها (1). وتمثل أول اختبار سافر للتشافس العثاني ـ المملوكي بفضيحة ديبلوماسية عام ١٤٦٣ عندماً رَّفَض السفير العثاني الانحناء لحاكم مصر. وفي عام ١٤٦٤ أدّى المراع على السلطة في قونيه وقضية ميراث قرمان إلى أول صدام سياسي كبير. كما حدد الاستيلاء على قونيه وضم قرمان في عام ١٤٦٨ إلى الممتلكات العثمانية بداية لمواجهة واسعة. وتحولت الدول الاسلامية الفاصلة بين الغريقين، كدولة الرمضانيين الذين حكموا كيليكيا (آسيا الصغرى) ودولة القادريين الذين حكموا كابادوكيا (قيساريه)، إلى ساحة رئيسية للصراع بين الدولتين، فدعَّمت كل منها المناصرين لها وأمدتهم بالمال والسلاح وأحياناً بالقوات المسلحة.

تعولت القاهرة واسطمبول إلى ملجأ سياسي لكل زعيم يغر من غضبة سلطات بلاده، وحصل عدد كبير من الزعاء اللاجئين على مساعدات للعمل ضد حكوماتهم. فتمكن العثمانيون من التحكم بالطرق التجارية وعلى مصادر المواد الخام الاستراتيجية البالغة الحيوية بالنسبة إلى الماليك، كأخشاب السفن مثلاً، فبذلوا جميع المحاولات لتقويض طاقة مصر العسكرية، ووضعوا العراقيل

⁽⁰⁾

A. Abdesselem, op. cit. p. 364.

 ⁽٦) أ. شميدت. دعبد الوهاب الشعرائي وكتاب الدر المتثور ،. ص ص ٢٠ ــ ٢١.

على طريق شراء الماليك الفنيان من أسواق البحر الأسود لنقلهم إلى مصر. وقد اعتبر د. كانتيمبر ذلك أحد الأسباب الرئيسية للنشاط العثماني في شبه جزيرة القرم والقفقاس بما في ذلك حملة العثمانيين على تشير كاسيا في عام ١٤٨٤ التي دُمِّرت خلالها كل المراكز الأساسية التي كانت تؤمّن الإمدادات البشرية للماليك (١٠).

ثم أدت الصدامات المسلحة (١٤٨٣ - ١٤٨٥) التي نشبت مع حاكم كابادوكيا علاء الدولة القادري الذي طلب مساعدة الجيوش العثمانية ، في أول حرب عثمانية علوكية (١٤٨٦ - ١٤٨٩) ، فاستطاع الماليك إلحاق الهزيمة بالعثمانيين ثلاث مرات، إلا انهم لم يتمكنوا من إحراز نصر حاسم . وفي عام ١٤٩١ ، ونتيجة لوساطة تونس ، عقدت اتضاقية سلام بينها ، وتخلّى العثمانيون عن مطالبهم في كابادوكيا وكيليكيا ، اللتين تقرر اعتبارهما مشمولتين مجاية الحرمين الشريفين مكة والمدينة المقدستين ، أي اعتبارهما في الواقع تحت حاية المهاليك .

ظلت اتفاقية عام ١٤٩١ هشة للغاية ، وتحت ستار علاقات السلام والإخلاص الظاهري استمر الصراع بين الدولتين دون انقطاع من ناحية ، ومن ناحية أخرى اثار اتساع التعاطف مع العثمانيين وتدعيم الطاقة العسكرية و للدولة التي يحرسها الله ، كها سميت السلطنة العثمانية رسمياً ، وتناسى هيبتها كحامية الجميم المسلمين، كل ذلك أثار قلقاً استثنائياً لدى الماليك. أما بالاغات البعثات العنهانية عن الانتصارات فاعتبرت في القاهرة ابرازاً لقوة الباب العالى المتعاظمة. وخلافاً للمهاليث، طبق العثمانيون سياسة نشطة في أوروبا ، فأخذوا يوسعون تدخلهم في الشؤون الأوروبية . ففي عام ١٤٨٠ استولوا على أوترانو مؤقناً ، ثم شجَّعوا نابولي وميلانسو في مقساومتها لفـرنســا والبنــدقيــة التي كانت على علاقة تحالف وثيــق مــع مصر المملــوكيــة. وفي أواخــر القــرن الخامس عشر بنــى العثمانيون أسطولاً قوياً. وفي حرب ١٤٩٩ ـ ١٥٠٢ ضد البندقية، أظهر هذا الأسطول مزايا عسكرية لا بأس بها، وكفاءة عالية في مجابهة أفضل الأساطيل الأوروبية. فأخذت الطوائف الاسلامية ، الواحدة تلو الأخرى تلتمس المساعدة والحاية لدى العثمانيين. وفي عام ١٤٨٥ وصلت إلى اسطمبول بعثة من غرناطة، وطلب المغاربة الإسبان من بايزيد الثاني « تقديم المساعدة هم بوصفه حامياً لندين الإسلامي » (٨) . فقرر الباب العالي تلبية الطلب. وفي صيف عام ١٤٨٦ أرسل الأسطول العثماني إلى غرب البحر الأبيض المتوسط، واجتاح البحارةُ العثمانيون بقيادة كمال على ماشا ، وهو كمال ريس الشهير ، شواطيء إسبانيا وإيطاليا ومالطا . ومنذ ذلك التاريخ خاصت السفن الحربية العثمانية وبعض السفن التجارية حربأ متواصلة ضد القوات البحرية للدول الأوروبية المسيحية .

⁽y)

D. Cantimir. op. cit. T. 2. p. 95.

⁽A)

كان كل انتصار جديد للعثمانيين يعني هزيمة قاسية للمهاليك، ويؤدي قبل كل شيء إلى الانتقاص من هيبتهم بصفتهم «سلاطين المسلمين». إلى ذلك، فإن عدواً مشتركاً لم يخفف مطدةاً من التناقضات بين الدولتين السنيتين «الشقيقتين» اللتين كانت كل منها تتصرف بمعزل عن الأخرى. فلم يقدم المهاليك ولم يسعوا إلى تقديم أي مساعدة للعثمانيين في أوروبا وفي البحر الأبيض المتوسط. وقابلهم المثمانيون بالمثل. لكن بايزيد الثاني قدّم للقاهرة في عام ١٥٥١، أي بعد معركة ديو المشؤومة بسنتين، كمية كبيرة من الأسلحة والذخائر الحربية قدرت بثلاثماية بندقية، وباروداً ونبالاً وألفي مجذاف وحبالاً ومراسي وغيرها لإعادة بناء أسطول البحر الأحر المصري.

التخذت علاقات الدولتين في الشرق الأدنى شكلاً أكثر غرابة. فقد رفض الماليك بعناد، بدءاً من عام ١٥٥٢، أي تعاون مع العثمانيين لمقاتلة الصغوبين، حكام إيران، رغم عداوتهم لهم. كان العثمانيون في وضع أكثر حوجاً من الماليك وكان بإمكان هؤلاء أن يقدموا لهم مساعدة أكثر فاعلية. لكنهم، وفي تلك الفترة بالذات، قرروا تلقين حكام اسطمبول درساً لا ينسى. كان قانصوه الغوري، كزعم للمسلمين السنة، ملزماً أن يشن حملة ضد باشوات قيزيل. غير انه فضل اتفاذ موفف المراقب من بعيد وترك و الدولة التي يحرسها الله وحيدة في مواجهة الصفويين.

ردون تبصر بنتائج ما يقوم به اساعيل الصغوي من أعال عدوانية متزايدة وعلاقات وطيدة مع البرتفائيين أراد الماليك تدبير استفزاز لإثارة صدام بين ايران وبين تركيا ، لكي يتحطم أحد العدوين بيد العدو الآخر ، ثم يتقدم الماليك للقيام بدور منقذ الإسلام السنة وربحا بدور وريث السعنة تعثانية . وتدل مدونات ابن اياس أنه لم يكن يساورهم أي شك في قوتهم العسكرية الداتية ، وأن العثانيين لن يتمكنوا من التفلب على الصغويين . فتحولت مسألة النزاع مع المتطرفين الشيعة إلى حجر عثرة بين الدولتين السنيتين . وثبين ان هذه المسألة هي القشة التي قصمت ظهر البعير في النزاعات العثانية _ المملوكية .

لقد اعتبرت سياسة الماليك تجاه اسطمبول مظهراً من مظاهر العداوة السافرة التي أضعفت مواقع الماليك في مصر، وقوّت المشاعر المعادية لهم في الأوساط العثمانية الحاكمة فأخذ الحكام العثمانيون يميلون تدريجياً إلى اعتبار الماليك عدوهم الرئيسي والأشد خطراً. هذه القوى بالمنات وفي مقدمتها القوى الانكشارية، هي التي أوصلت إلى الحكم السلطان سلم الأول، الملقب بالرهيب، الذي اعتلى عرش السلطنة العثمانية في ٢٤ نيسان (ابريل) ١٥١٢.

حملة سليم الأول لخم سوريا وفلسطين

بدأ سنم الأول يستعد للحرب مباشرة بعد طرح مسألة من يستطيع، بل من ينبغي أن يكون الخليفة الحقيقي وزعيم دار الاسلام.

خلال فترة قصيرة تمكن سليم الأول من إنجاز الإصلاح العسكري، وقمع تمركات باشاوات قيزيل داخل البلاد، وتجهيز جيش جرّار. وفي أيار (مايو) ١٥١٤ بدأ هذا الجيش حلة ضد الصفويين. ووصلت في الوقت ذاته إلى القاهرة بعثة عثانية كررت اقتراحها بعقد تحالف بين العثانيين والماليك لمحاربة اساعيل الصفوي. لكن الماليك رفضوا الاقتراح، وتمسكوا بسياستهم مع تفضيل اتخاذ موقف الانتظار. وفي العاشر من حزيران (يونيو) ١٥١٤، قرر المجلس العسكري في القاهرة إرسان قوة مراقبة عسكرية إلى حلب، التي أثارت غضب الطرفين المتحاربين لكنها لم تععب أي دور في تطور الأحداث.

نتيجة حياد مصر المراوغ، وفشل الحملة الصليبية الأوروبية التي أجهضتها انتفاضة الفلاحين عام ١٥١٤ في هنغاريا، نشأت ظروف مناسبة تماماً لتحقيق مخططات سليم الأول. وبفضل تفوق العثمانيين الملموس في مجال تنظيم الجيوش وتجهيزها التقني تقرر مصيم الحملة سلفاً. في ٢٣ آب (اغسطس) ١٥١٤ نشبت معركة تشالديران، فتكبد جيش الصفويين هزيمة ساحقة ودخل سليم الأول تبريز عاصمة إيران الشيعية في ٥ أيلول (سبتمبر) من ذلك العام.

كانت هزيمة باشاوات قيزيل الذين فقدوا قراية الـ (٥٠) ألف رجل (١) في مرج تشالديران، مفاجأة غير منتظرة بالنسبة إلى الماليك على حد قول ابن اياس. وقد اهتزت القاهرة لهزيمة الصفويين ولم يستطع حكام مصر إخفاء خيبة أملهم. وأمام دهشة العالم الاسلامي كله، لم يبتهج الماليك لانتصار العثمانيين على باشاوات قيزيل.

كانت لمركة تشالديران نتائج حاسمة على مصير المعركة المرتقبة مع الماليك. ففي ربيع عام ٥١٥ وصلت إلى القاهرة تباشير الأنباء عن استعدادات العثانيين العسكرية. فقد كان الجيش والأسطول العثانيان يستعدان لشن حلة على مصر. وسيطر على اسطمبول جو محموم للمحرب التي صورها العثانيون ضد الماليك كما لو كانت واجباً على كل مسلم خوضها. كما أصدر علماء السلطنة العثانية ثلاث فتاوى تضفي على الحرب طابع الجهاد الديني التحرري. فقد ورد في إحدى هذه الفتاوى أن الماليك خانوا الإسلام وأنهم يساعدون الكفار. وأعلن مفتي اسطمبول الأكبر: وأن من يساعد أعداء الله هو عدو الله أيضاً ه (٢). أما الهدف المعلن للحملة فهو تحرير المضعهدين وحاية المسلمين من العدو الحارجي.

كانت الجيوش العنانية جيدة التسليح والتجهيز. ومنذ منتصف القرن الخامس عشر أخذت نطبق الأساليب التكتيكية التي أثبتت فعاليتها خلال حروب الهوسين (*) على يبد القائد النشيكي يان جيجكا (١٣٧٨ - ١٤٣٤). لجأت الجيوش العنانية إلى تدعيم مواقعها بواسطة «قلاع» متحركة تشكّلت من عربات مربوطة بعضها بالبعض الآخر على غرار ما يفعل الفجر في مخهاتهم، وامتازت المعدّات المعدّات المعديدية والخطّافات المعديدية (الكلاليب) المربوطة بالحبال، بأهمية كبيرة في محاربة الماليك، إذ كان الجنود العنانيون يطلقون هذه الأدوات على فرسان الماليك المدجمين بالسلاح ويلقونهم أرضاً. كان العنانيون كذلك يمتكون أفضل مدفعية في العالم آنذاك فقد استخدمت جيوش سليم الأول أحدث المدافع النحاسية المركبة على عجلات يجر الواحد منها زوج من الثيران. ورغم أن جنود الجيش العناني كانوا ينتمون إلى مختلف علماني يضم إلى جانب المسلمين عدداً كبيراً من المسيحيين ولا ميا من دول البلقان. كما أن الحديث باللغات السلافية، كما قال ب. جوفيو كان يتردد في معظم قطعات الجيش العنين المنهن العنين المنهني العنان المنانية، كما قال ب. جوفيو كان يتردد في معظم قطعات الجيش العنين العنان العنان المنان المنان السلافية، كما قال ب. جوفيو كان يتردد في معظم قطعات الجيش العنين العنين المنات السلافية، كما قال ب. جوفيو كان يتردد في معظم قطعات الجيش العنين العنين العنات المنان السلافية، كما قال ب. جوفيو كان يتردد في معظم قطعات الجيش العنين المنان المن

⁽١) - نبن أياس، الصدر البابق، الجلد الخامس. ص ٣٦١.

 ⁽٢) بارتولد دا څليفة والسلطان، ص ٦٠.

^(*) حروب الهوسيبي (١٤٦٩ ـ ١٤٣٤) حرب تحرونة وطنية بارزة فلاحية بشكل رئيسي، معادية للاقطاع والكائوليكية في تشيكوسلوهاكما، بدأت بعد إعدام يوحنا هوس أحد زهاء انتعاضة الحرفيين في براغ عام ١٤١٩ ـ المترجم.

⁽٣) - باربولد والخليعة والسلطان.... ص ٦١.

الدي ضم أيضاً عدداً كبيراً من الجنود الأرمن واليونانيين. لكن السمة الأكثر أهمية التي جمعت بين هؤلاء تكمن في منشئهم الفلاحي. ثم انهم جيعاً، وعلى حد سواء، حلوا مشاعر الكراهية للمهالميك واعتبروهم خاملين انغمسوا في ملذات الحياة في المدن، كما قال سليم الأول، ولم تقرع آذائهم طول احرب منذ زمن بعيد (٤).

في شباط فبراير ١٥١٥، شن العثانيون هجوماً على كابادوكيا فقضوا على جيوشها قبل حلول شهر أير (مايو)، وقبضوا على حاكمها علاء الدولة القادري المشمول بحاية الماليك، فقطعوا رأسه وأرسوه إلى القاهرة في تحوز (يوليو) ١٥١٥. كان ذلك تحدياً سافراً لكنه في الواقع كان إعلاناً للحرب. بيد أن الماليك لم يستجيبوا للتحدي وعملوا ما بوسعهم لتسوية النزاع وبطريق المفاوضات عند ورود أي خبر جديد عن استفرازات سلم الأولى، لم يتفق على إصدار أي قرار.

عكست الخلافات المستشرية في أوساط زهاء الماليك الحالة السياسية والنفسية العصيبة التي عصفت بالجيش والسلطة. في نيسان (ابريل) ١٥٦٥، بدأ قانصوه الغوري يستعد فلحرب، وفي ٣ تشرين الأول (أكتوبر) أعلن التعبئة العامة. وحاول الماليك، على غرار العثانيين، إضفاء الطابع الديني على الحرب، ووصموا م ملك الروم، كما لقبوا سلم الأول بالارتداد عن الدين الحنيف والسنة، سمّا وأنه يحلق ذقنه ويرتدي القفطان والعامة الكبيرة، بدلاً من الملابس الإسلامية التقليدية.

لكن تلك الاتهامات لم تؤد إلى إثارة أي نعرات مذهبية وسط اتساع التعاطف مع العثانيين، ولم يقتنع الجيش والشعب بوجود مبرّر للصراع ولم يرغبا بالحرب، علاوة على ذلك، عمد الفلاحون إلى عرقلة تدابير السلطات للتعبئة العامة وعملوا ما أمكنهم لمساعدة العثانيين. وكانت النقمة على المهاليث تنتظرهم في كل قرية ومدينة، وفي ربيع هام ١٥١٦، أخذ فلاحو قرى بكاملها في مصر يفرّون من البلاد مخلفين وراةهم محاصيل الحقول التي لم يجمعوها. وفي القاهرة أقفل الخياطون حوانيتهم وصانعو الأسلحة مراكزهم الحرفية. وفي الشوارع تعالمت التهديدات والشتائم الموجهة ضد السلطان المملوكي (٥٠). أما في سوريا فكان الوضع أشد سوءاً، حيث إن الفلاحين هناك لم يكتفوا بتقويض تدابير التعبئة العامة، بل المخرطوا أيضاً في أعال معادية للحكومة بصورة مباشرة. وخرجت قرى كثيرة ومناطق بأسرها عن طاعة السلطات المملوكية، وفي ٧ آب (اغسطس)، أي

G. Stripling. op. cit. p. 45.

⁽ ٥) - أبن أياس و بدائع الزهور ... ، ما للجاد ألحامس. ص ص ٢٨ و ٢٠٠ .

بعد احتلال كابادوكيا مباشرة قام الأمراء بإبلاغ قانصوه الغوري أن انتفاضة فلاحية سوف تنشب في سوريا. وخاطبوه قاتلين، وأيها السلطان، أرض حلب أفلتت من أيدينا وانتقلت إلى أيدي ابن عثمان، فاسمه يذكر هناك في خطبة الجمعة وينقش على النقود». ويذكر ابس ايساس كيف انه بسبب تعسف نواب السلطان واستبدادهم تحولت أكثر مناطق حلب وغيرها من الأراضي إلى تأييد ابن عثمان (١٠). وبعد أن انتشرت المشاعر المعادية للحكومة في أوساط الشعب، انتقلت إلى صفوف الجيش، فافتفضت درجة الإنضباط بصورة خطيرة، وارتفعت أصوات الجنود تطالب بالمال والمكافآت واللحوم، وأخذوا يتمردون ويعيئون في الشوارع العامة فساداً. وفي شهر كانون بالمال والمكافآت واللحوم، وأخذوا يتمردون ويعيئون في الشوارع العامة فساداً. وفي شهر كانون الأول (ديسمبر) 1010، صرخ الماليك المتمردون في وجه السلطان: «لماذا لا تسبر على طريق الملوك الغابرين، ولماذا لا تضع حداً لهذا الفلم ؟ و (٧).

من الواضح أن غالبية الجنود لم تكن ترغب في الحرب. فقد رفض قرابة ألني مغربي كانوا نواة رجال مدفعية الماليك الاشتراك في القتال عموماً وأعلنوا: « لن نقاتل الفرنجة! لن نقاتل المسلمين! » (^).

أدّت تلك المشاعر التي اجتاحت البلاد وفي صفوف الجيش إلى تفسخ الأوساط الحاكمة. فأعدم عدد كبير من أمراء الماليك بتهمة الخيانة. وبدأ كثير من القادة العسكريين وهلى رأسهم خير بك عامل حلب يتعاطفون مع العثانيين، ومنهم من أقام علاقات سرية معهم وأكدت الوثائق ان بين المستشارين الشخصيين للسلطان وبخاصة بين من كانوا موضع ثقته الكبرى، حظي سليم الأول بأنصار يزودونه بالمعلومات عن أوضاع مصر (1).

في ذلك الوضع المتفاقم حاول قانصوه الغوري تأخير اندلاع العمليات العسكرية بكل الوسائل. حتى بعد بداية حملته العسكرية في أيار (مايو) ١٥١٦ لم يفقد الأمل بالمفاوضات السلمية. وعملت الديبلوماسية العثمانية ما في وسعها لترسيخ هذا الوهم في ذهن قانصوه الغوري، مستغلة ذلك لإرباك العدو وإبقاء المبادرة في يد سليم الأول الذي ظل حتى اللحظة الأخيرة يحتفظ بإمكانية تحديد مكان وزمان توجيه الضربة الحاسمة. في تموز (يوليو) ١٥١٦ عشية بدء الهجوم العثماني استقبل قانصوه الغوري بعثة عثمانية جديدة اقترحت عليه استئناف التجارة، وعرضت شراء شحنة كبيرة من السكر المصري. ومن فرط سروره أصدر السلطان قانصوه الغوري أمراً إلى شيخ الإسلام الشافعي بإلقاء موعفلة ثبرز حسنات السلام (١٠٠).

⁽٦) الصدر نقمه الجلد الرابع ، ص ٤٦٣ .

 ⁽٧) المعدر نفيه والجاد الرابع ص ٤٨٥.

 ⁽A) الصدر تقسه الجلد الرابع. ص ١٢٧.

⁽١) ابن أياس، المجلد الخامس، ص ٧٦.

⁽١٠) المعدر داته، اللجاد الخامس. ص ١٢.

في الخامس من آب (اغسطس) ١٥١٦ عبرت الجيوش العثمانية الحدود، فنسي قانصوه الغوري تحارة السكّر وخرج بجيش قوامه ٦٠ ألف رجل (بينهم ١٢ _ ١٥ ألفاً من الماليك)، رابطوا شمال حلب في مواقع تبعد عن المدينة مسيرة يوم واحد (١١). وفي مرج دايق نشبت في ٢٤ آب (اغسطس) ١٥١٦ إحدى أكبر معارك التاريخ العالمي.

كان سلم الأول يخشى أكثر ما يخشى فرسان الماليك. فوزَّع قواته ومدفعيته بحيث تستطيع الاختباء في أي لحظة خلف سلاسل من العربات المتصلة بعضها ببعض وحلف حواجز من الأشجار و لأخشب لمقاتلة العدو من هناك. تحكَّن الماليك في بداية المعركة، دون عناء كبير، من صدّ هجات فرسان العثمانيين وقتلوا منهم قرابة عشرة آلافرجل (١١١)، لكنهم لم يتمكنوا من تجاوز الحواجز الخشبية وسلاسل العربات، بل وقعوا هدفاً لنيران الانكشارية عندئذ دبت البلبلة في صفوفهم وبدأوا بالتراجع.

ولما عام الجنود ان خواص مماليك السلطان ظلّوا إلى جانب القوات الإحتياطية ولم يشاركوا في المعركة استاؤوا وتمرّدوا فغادر الجناح الأيمن مواقعه. وحذا قائد الجناح الأيسر خير بك حدّوه فسحب قواته. فسارع العثمانيون إلى الهجوم. وبحلول فترة الظهيرة بدا ان الماليك مهدّدون بالحصار فجفلت عساكرهم ولاذوا بالفرار دون انتظام. وانتحر السلطان قانصوه الغوري. وقد روى ابن ايس: كيف ان السلطان عندما تأكد من الهزيمة تناول السّم من الخاتم الذي يحمله بصورة مستمرة، وعندما انساب السمّ إلى جوفه، فقد وعيه وسقط عن الحصان ومات على الغور (١٣).

كان ننأ هزيمة الماليك مؤشراً لاندلاع انتفاضة في حلب، فهاجم المواطنون الحامية المملوكية وقضوا عليها ثم أقفلوا بوابة للدينة. وحذت مدينة عينتاب وغيرها من المدن الشالية حذو حلب، واستسلم عدد من الأمراء وكبار الزعاء والحليفة المتوكل وثلاثة من شيوخ الإسلام المصريين المرافقين للجيش. أما شيخ الإسلام الحنفي فقد حاول الفرار، لكنه تعرض للسلب في الطريق على يد البدو، وحمَّت الفوضى بين الماليك، فانتقل قسم منهم بقيادة خير بك إلى جانب العثانيين في شهر أبلول (سبتمبر) ٢٥١٦، ولاذ الباقون بالفرار. كما أن الكثيرين منهم سرَّحوا خيولهم وألقوا سلاحهم. وظهر الماليك أمام أهل دمشق في ثياب رقَّة وأحياناً عراة تماماً، بعضهم يسير على قدميه وآخرون على الحمير والجهال (١٤٠). وفي دمشق كانت تنتظرهم خيبة أمل جديدة. فقد انتشرت

G. Stripling, op. ch. p. 46.

⁽¹¹⁾

⁽١٢) ابن أياس، للجلد الخامس. ص ١٩.

⁽١٣) المصدر ذاته ، المجلد الخامس ، ص ٧٠ .

⁽١٤) المدر نفسه، الجلد الخامس. ص ٧٢.

الفَوضَى في المدينة لانعدام وجود السلطة فيها. وأخذ الماليك يشقّون طريقهم إلى مصر فرادىً أو جماعات صغيرة. ولم يعد لجيش الماليك وجود فعلي.

في ٢٨ آب (اغسطس) ١٥١٦، دخل سليم الأول مدينة حلب وسط هنافات الترحيب من المواطنين. وفي السوم التسالي، وأثناء خطبة الجمعة، نبودي بسليم الأول و خادماً للحسرمين الشريفين، وأنه، وبذلك اتفذ لنفسه اللقب الذي كان يحمله حكام مصر منذ صلاح الدين، وكرس نفسه زعياً روحياً ومدنياً لدار الإسلام، وبدأ يطلق على نفسه لقب وسلطان المسلمين، أو وبادي شاهي إسلام، كما فعل الماليك. هكذا حقق سليم الأول، خلال أسبوع واحد، أهداف الحرب بكاملها؛ إلحاق الهزيمة بالماليك وبسط الهيمنة العثمانية.

قربل تسلّم العثانيين للسلطة العليا في الاسلام باعتراف فدوري في العالمين الإسلامي والمسيحي (١٦), والأهم من ذلك كله أنه حظي باعتراف السادة في الحرمين الشريفين مكة والمدينة. في أيلول سبتمبر ١٥١٦ أصدر سليم الأولى، بصفته حامي الحج، أمرآ باستثناف تأدية فريضة الحج. وفي عام ١٥١٧، ولأول مرة في تاريخ العالم الإسلامي، وصل المحتل محروساً من العثمانيين وعليه غطاء الكعبة المقدس.

بعد أن استأثر سليم الأول بحقوق سلاطين الماليك وصلاحياتهم احتفظ بألقاب الخلافة كلها بعد أن أضفى عليها بريقاً جديداً. ففي رسائله إلى رؤساء الدول الإسلامية الأخرى أطبق على نفسه نقب وظل الله على الأرض و (١٠٠). وعلى هذا الأساس طلب من جميع الزعاء إقامة الدليال على إخلاصهم وتقدم الولاء له ، كما كان الأمر في عهد خلافة بغداد.

كان سليم الأولى يؤمن برأي واحد للمالم الإسلامي وبخليفة واحد. لكن وجود خليفة آخر موال لله لم يكن يثير لديه مشكلة جدية. ثم إن سليل العباسيين الخليفة المتوكل رخب بحرارة بدخول سليم الأولى إلى حلب ورأى فيه على الفور حامياً جديداً للإسلام واعترافاً منه بالجميل قداً ما المتوكل لسدم الأولى الذخيرة المقدمة للبيت العبامي وتضم عباءة وبضع شعرات من لحية النبي مع سيف الخليفة عمر. كان سليم الأول في غاية السرور والرضى، فغمر المنوكل بعطفه وأذن له بالجنوس إلى جانبه وأغدق عديه المال، ثم نزع عن كنفيه رداءة وقدمه له. وبلغ به الأمر أن وعده باستعادة بغداد (١٨).

⁽١٥) باربولد والخليفة والسلطان، ص ٦٨.

⁽١٦) المرجع نقسه، صفحات ١٩ - ٧٢.

⁽١٧) أبن أياس وبدائم الزهاور ... ، للجلد الخامس، ص ١٣٥٠

Voir aussi M. Obsser op, ett. T. 1. p. 127 et Arnold Wilson T. 1. «The Presian Guif, an Elistorical Sketch. Oxford 1928, T. 4. p. 59.

⁽١٨) لبن أباس، الرجع السابق. للجلد الخامس، ص ٧٤.

ورغم أن لقاء الخليفتين مر على خير ما يرام، إلا أن وجود خليفة آخر للمسلمين لم يكن يتفق مع خططات سليم الأول. في هذا الصدد يقول بارتولد: «يبدو أنه قرر عدم الاكتراث بوجود ذلك الرجل ه (١٤٠). ومها يكن من أمره، فإن فئات الشعب الواسعة لم تكن تعلم شبئاً عنه. ثم رافق سليم الأول في حلته على مصر وبقي إلى جانبه في القاهرة، لكنه لم يكن يتصرّف بصفته شخصية دينية. وخلافاً للمائيك لم يكن العثمانيون بجاجة إلى «إسمه »ولم يعهدوا اليه بأي مسؤوليات رسمية.

بعد انتصاره في مرج دابق أصبح أمير المؤمنين الجديد سيداً على سوريا كلها. واذا استثنينا الغزوات المرحلية التي كان يشنها البدو ، فإن أحداً لم يعد يبدي أي مقاومة ، بل إن سكان سوريا استقبلوا سلماً الأول كمنقذ لهم من ظام الماليك ، وساعدوا الجيوش العنمانية بكل الوسائل . اندلعت الإنتفاضة في طول البلاد وعرضها . وقام سكان طرابلس وصغد وغيرهما من مدن جنوب سوريا ولبنان وفلسطين بالقضاء على الحاميات المملوكية ، والاستيلاء على القلاع وإسقاط السلطات المملوكية ، والاستيلاء على القلاع وإسقاط السلطات المملوكية . وبدأت في الأرياف حملة مطاردة حقيقية للماليك . وأظهر السوريون على الماليك نقمة شديدة وقسوة أكبر من العنمانيين أنفسهم (٢٠) . فعند اقتراب الجيوش العنمانية فتحوا لهم بوابات القلاع والمدن . ففي ٢٠ أيلول (سبتمبر) ٢٥١٦ ، دخل سليم الأول مدينة حاة ، وفي ٢٢ ايدول (سبتمبر) دخل حمص وقامت انتفاضة في دمشق ، حيث استولى ثوار المدينة على السلطة ونهبوا مناز المرنجة واليهود ولم تسلم بيوت العلماء والأثرياء . فغادر بعض أعيان دمشق بنسائهم وأولادهم مناز العرنجة واليهود ولم تسلم بيوت العلماء والأثرياء . فغادر بعض أعيان دمشق بنسائهم وأولادهم المدينة مع الماليك (٢٠).

وفي ٩ تشرين الأول (اكتوبر) ١٥١٦، دخل سليم الأول دمشق وسار في شوارعها المفروشة بالحرير وسط احتفالات مهيبة. واستقبل سليم الأول فيها وفود طرابلس وبيروت وصيدا وغيرها من المدن السورية التي سارعت إلى تقديم ولائها له. ووصل إلى دمشق أمراء دروز جبل لبنان الذين الحازو إلى جانب العثمانيين. ومقابل الاعتراف الشكلي بالتبعية للعثمانيين احتفظوا لأنفسهم بالحكم الذاتي الداخلي. وفي ٣٠ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٥١٦، وصل العثمانيون إلى غزه، فأكملوا بذلك احتلال سوريا وفلسطين.

عقب دخول سليم الأول إلى دمشق ببضعة أيام دعا إلى مؤتمر لممثلي تختلف المدن والمناطق عُقد بقرب أسوار المدينة. واستمع سليم الأول إلى المندوبين بكل انتباه وحل الخلافات وبت الشكاوى. ثم عين مسؤولي أهم الوظائف الحكومية مع الاحتفاظ يهيكلية الادارة الملوكية السابقة بشكل

⁽٦٩) بارتواد واخليفة والسلطان، ص ٦٣.

^(1.)

⁽ ٣١) نابن أياس، المصدر السابق، المجلد الخامس. ص ٨٤ و ١٠١.

عام(٢٠). وبناء على رغبة السوريين، أعاد النظر في قوانين قايدباي ورضع تفسيراً دقيقاً لها، كها أَدْخُن قَسَمًا منها فقط في أساس التنظيم الإداري والضرائبي العثماني. وعمد سليم الأول إلى تخفيض الضرائب والوسوم الجمركية من ٢٠ بالمائة إلى ٥ بالمائة، والأهم من ذلك، أنه أعاد نوزيع الأرض بشكل جذري، فشكِّلت اللجان التي باشرت سن القوانين الجديدة وتقسيم الأرض وتسجيلها وفقاً لمبادىء نظام استغلال الأواضي العثماني. وفي أكثر الأحيان كانت اللجان تستمر في مهمتها لسنتن أو ثلاث سنوات, وفي عام ١٥١٨، كان الدفتر المفصل (قانون نامه) لمدينة حلب جاهزاً. اما الدفاتر المفصّلة لطرابلس وبعض المناطق الأخرى، فقد انجزت عام ١٥١٩ (٢٣) وفي الوقت عينه ألغى سلم الأول القيود المذلة المفروضة على السكان المسيحيين واليهود وتجار البندقية، وأذنَ لهم بمارسة طقوسهم الدينية بحرية (٢١).

أظهر سليم الأول اهتماماً كبيراً بالأولياء ورفات القديسين وأمكنة العبادة التي يقدّسها الشعب. وانتشرت أسطورة تقول: الفاتح الرهيب وقف في مسجد بني أميَّة ذليلاً أمام درويش رث الثياب، ولم يجرؤ على مبادرته بالكلام (٢٠). وبناء على رغبة مستشاريه قام بالحج إلى القدس لمدة ثلاثة أيام. بيد أن أكبر دوي كان ذاك الذي أحدثته زيارته لقبر ابن العربي في ضاحية دمشق حيث أمر ببناء ضريح رائع له.

ولم ينس سليم الأول دوره كنصبر للشريعة والعدالة. فكان يوزع الصدقات ويلجأ إلى كلُّ الوسائل لاظهار عنايته بالفقراء والأرامل واليتامي ومنع السرقة والاغتصاب. فكسب إلى جانبه جماهير الناس البسطاء. وقد أجمت كل المصادر عملياً، على أن سليم الأول لقي في سوريا استقبالاً ترحيبياً غير عادي لا سيا مَنْ قبل المزارعين والتجار والحرفيين. ولم يستقبل السلطة الجديدة بالعداء الآ البدو ، والماليك ، وأعيان المدن.

⁽YY) G Stripling, op. cit. p. 50.

Bernard Lewis, "The Ottoman Archives as a Source for the History of the Arab Lands". In «Journal of (YY) the Royal Asiatic Society» 1951, October, pp. 149-155.

⁽Ti) G. Stripling, op. cit. p. 51. (40)

M. Ohsson, op. cit. T. I. p. 312.

مصر والحجاز تحت سلطة العثمانيين

مكث سليم الأول في دمشق حتى منتصف شهر كانون الأول (ديسمبر) ١٥١٦. كان مصير الحرب قد تقرر عملياً ولم تبق إلا مسألة تسوية العلاقات مع الماليك. لم يكن السلطان العثماني يعارض عقد اتفاق سلام مع الماليك شرط ان يعترفوا به كخليفة للمسلمين وخادم للحرمين الشريفين. في ١٦ كانون الأول (ديسمبر) ١٥١٦، وصلت بعثة عثمانية إلى القاهرة، واقترحت على الماليك تقديم الولاء إلى السلطان العثماني. وفي حال استجابتهم للاقتراح يُعهد إليهم بادارة مصر نبابة عن سلم الأول، ويُحفر اسمه على النقود المصرية، ويدعى له في خطبة الجمعة، ويدفع الماليك الضريبة التي كانوا يدفعونها وأيام الخلفاء العباسيين و (١).

لم يتقبل الماليك فكرة الهزيمة، واعتبروا من العار عليهم الانحناء وتقديم الولاء إلى أخلاف من عالة الناس كما كانوا يتعتون الحكام العثمانين. وفي ١١ تشرين الأول (ديسمبر) ١٥١٦ انتخب الماليك طومان باي سلطاناً عليهم، وهو ابن شقيقة قانصوه الغوري وكان في الثامنة والثلاثين من عمره

كان طومان باي مقاتلاً مقداماً تتجسَّدُ فيه أفضل مزايا الفارس المملوكي، ولا يفكر إلا بالنار من الهزيمة وتحقيق نصر على العثمانيين، فكان من الطبيعي أن يرفض اقتراح عقد اتفاق سلام

⁽١) ابن أباس، المصدر السابق، المجلد الخامس. ص ١٢٥.

معهم. أما المبعوثون العثمانيون الذين تصرفوا بتحدُّ فاق كل تصور فكان مصيرهم القتل.

هكذا أصبح استئناف الحرب أمراً حتمياً. في فترة قصيرة تمكن طومان باي من جع فصائل الماليك وتجهيزها. وشكل فصائل من المرتزقة، كما ضمن لنفسه تأييد شيوخ البدو، وحاول اقتباس أحدث المنجزات العسكرية التكنيكية التي يستخدمها العثانيون بما في ذلك المدفعية المثبتة على عرب طويلة عربات، بدأ انتاجها في كانون الأول (ديسمبر) ١٥١٦ (١). راهن طومان باي على حرب طويلة وعنيفة, وكان على ما يبدو ينوي انهاك العثمانيين في معارك صغيرة تمتمد حتى الربيع وللشروع بالحرب قرر قطع كل اتصال له بآسيا الصغرى (١). ولهذه الغاية أرسل إلى فلسطين جيشاً من عشرة آلاف مملوك بقيادة عامل دمشق السابق جان بردى الغزالي الذي شارك في معركة مرج دابق. غير أن الجيوش العثمانية بقيادة سنان يوسف باشا، أحد أفضل القادة العسكريين عند سليم الأول، تمكنت من إلحاق هزية منكرة بالمهاليك في معركة قرب بيسان في فلسطين في ٢٥ كانون لأول (ديسمبر) ١٥١٦. كان المقاتلون العثمانيون يلقون الخطاطيف المرسوطة بالحبال على المهاليث في سعربون فرسانهم من على ظهور الخيل ويقتلونهم بالفاس أو اليطقان (سيف محدب ذو حدين)،

كانت القوات الرئيسية للجيش العثاني ضادرت دمشق في ١٦ كانون الأول (ديسمبر) 101٦، وخلال عشرة أيام عبرت صحراء سيناء ووصلت إلى دلتا النيل في منتصف كانون الثاني (يناير) ١٥١٧. وفي بلبيس أصدر سلم الأول نداء إلى فلاحي مصر وشعبها فوعدهم بالعفو العام وضمن الحصانة للأفراد والممتلكات وأعلن أنه جاء ليقاتل الماليك وحدهم (أ). لذلك استُقبل العثمانيون بترحيب بالغ من قبل الفلاحين والجماهير الشعبية في المدن المصرية. وأعلن الأهلون في كل مكان رفضهم لدفع الضرائب مهالين لسلم الأول (أ). كما قدموا المساعدة لجنوده في القبض على الماليك المتوارين عن الأنظار. ولم يبق إلى جانب طومان باي إلا الأعيان الذين ظلوا أوفياء للماليك حتى النهاية، والبدو الذين كان طومان باي يدفع لهم ذهباً عن كل قتيل عثماني.

في مواجهة الوضع الناشى، ، فضَّل طومان باي سحب قنوات إلى القناهرة . وبالقنوب من الريدانية ، الضاحية الشهائية لعاصمة الماليك ، خُفرت الخنادق وأقيمت الأسوار والدُّسم لمائة مدفع ، وزرعت الخنادق بالحواجز المضادة للخيول ، وشكلت العربات سداً يهمي قطع المدفعية المنصوبة هناك ، كما رفعت أمامها سواتر ترابية لحمايتها . لقد فعل الماليك في الريدانية ما فعله العنمانيون في

(r)

⁽۲) الصدر نفسه، ص ۱۳٤.

G. Stripling, op. cit. pp. 52 - 53.

Voir aussi H. Imaicik «The Ottoman Empire. The ، \ 11 من أياس، المصدر السابق، للجلد الخامس. ص (1 أ) Classical Age...». p. 34.

⁽a) ابن أباس، المصدر المابق، المجلد الخامس. ص ص ١٣٣ و. ١٤١.

مرج دابق تماماً، لكن كان ينقصهم القادة العسكريون المحتكون والجنود المدربون. وجنّد طومان ماي في جيشه قرابة الستة آلاف من العبيد السود. وأخرج المجرمين من السجون ووزع السلاح على الأعنياء الذين نشكلت منهم وحدات شبه عسكرية. هكذا بلغ مجموع المجندين قرابة أربعين ألفاً بمن فيهم عشرون ألف فارس من الماليك والبدو (١٠).

كان جيش طومان باي غير متجانس ويفتقر إلى روح قتالية عالية. فقد رفض رجال المدفعية المغاربة ومعهم بعض الأهالي اتخاذ مواقع قتالية لهم. بين الماليك أنفسهم كان هناك أنصار مستترون للعنهائيين. فعشية المعركة سلَّم جان بردى الغزالي إلى سليم الأول معلومات مفصلة عن تنظيم الجيش المصري ولا سها بالنسبة لمواقع قطع المدفعية.

بدأت معركة الريدانية في ٢٢ كانون الثاني (يناير) ١٥١٧. واصطفت الجبوش في تشكيلات قتائية من المطرية حتى جبل الأحر. ودارت معركة بالمدفعية تمكن العنهانيون بنتيجتها من إسكات مدفعية لماليك دون عناه، ودمروا جزءاً كبيراً من قطع المدفعية المصرية. وبفضل التفوق العددي تمكن سليم الأول من تنفيذ مناورة التفاف حول المقطّم، فحاصر جيش طومان باي. ولم تسفر هجهات الفرسان الماليك والبدو عن أية نتيجة. فمن كل حدب وصوب كان الجنود العنهانيون وكالجراد الذي لا يحصي، (٧)، يتحركون بالحاه مواقع المصريين. وأبدى طومان باي ومماليكه معجزة خارقة من البسالة والإقدام لاختراق صفوف العدو والتوغل في عمقها، بل قيل إن طومان باي قتل بيده في ذلك اليوم أكثر من ألف رجل بمن فيهم الوزير الأكبر سنان يوسف باشا (٨)، إلا أنه مع ذلك لم يتمكن من قهر الجيش العنهاني. فتراجع الجيش المصري دون انتظام مخلفاً وراءه قربة ٢٥ ألف جثة (٩)، ثم انفرط عقده وتفريق، فاحتلت الجيوش العثمانية عاصمة السلطنة الملوكية.

في ليل ٢٩ كانون الثاني (بناير) ١٥١٧، اندفع طومان باي على رأس مجموعة من الماليك فجأة إلى القاهرة الغارقة في النوم، وأشعل انتفاضة فيها. واندلعت المعارك في شوارع المدينة واستمرت الاشتباكات ثلاثة أيام بليائيها في الشوارع وعلى سطوح المباني (١٠٠). حتى النساء والأطفال شاركوا في القاء الحجارة وقطع القرميد. وكان الجنود العثمانيون يطلقون النار على نوافذ مبائي القاهرة ويحطمون أبوابها الضخمة بالمدفعية، فاحترقت مبان كثيرة، وقارب عدد القتلى الخمسين ألفاً من

(1)

D Cantimir, op. cit. T. 2, p. 200.

⁽٧) ابن أياس الصدر السابق المجلد الخامس. ص ١٤٤.

 ⁽A) الصدر ناسه، ص ١٤٥.

M. Digeon. «Nouveaux contes tures et arabea». 2 tomes, Paris 1781. T. 1. p. 50. (ξ)
Joseph de Hammer «Histoire de l'Empire ottoman. Depuis son origine jusqu'à nos Jours». Paris 1836. T. 4. (γ •)
p. 306.

السكان (١١) وفي نهاية حرب الشوارع هذه، أصدر سلم الأول نداءً أعلن فيه الأمان، وتمكّن الأهالي من إلقاء القبض على أكثر من تمانمائة فارس من المائيث كان مصيرهم الإعدام العلني.

بعد إخضاع القاهرة، أخذت الاسكندرية وغيرها من مدن مصر السفلي تطارد حامسات الماليك، وأخذ سكانها يوجّهون المندوبين إلى سليم الأول للإعراب عن ولائهم. أما طومان باي فقد عاود نشاطه في مصر الوسطى. وبدعم من قبائل الحوارة البدوية والماليك الواقدين من مناطق مصر العليا البعيدة، تابع تنظيم المقاومة ضد العثمانيين. لكن ميزان القوى لم يكن متعادلاً، كما أن البدو نشطوا في أعمال سلب الفلاحين وكانوا يفرّون ويتشتتون أمام أول طلقة من مدفعية العثمانيين. ثم دب اخلاف بين البدو والماليك، إذ اعتبر شيوخ البدو أن لا جدوى من مواصلة المقال، فأعربوا عن رغبتهم بعقد اتفاق مع العثمانيين. وفي آذار (مارس) ١٥١٧ وخلال إحدى المعارك التي نشبت في منطقة الأهرام، حصلت مشادة بين البدو والماليك. فحاول البدو ابّان المعارك التي نشبت في منطقة الأهرام، حصلت مشادة بين البدو والماليك. فحاول البدو ابّان المعارك التي نشبت في منطقة الأهرام، حصلت مشادة بين البدو والماليك. فحاول البدو ابّان

الدفع طومان باي إلى الشال بعد انفصال البدو عنه فوصل إلى منطقة البحيرة. وفي ٢ نيسان (أبريل ١٥١٧)، خاض معركته الأخيرة في منطقة الوردان التي تبعد ٥٠ كيلومتراً إلى الشال من القاهرة. لكن المعركة انتهت بهزيمته، ففر والتجأ إلى صديقه الشخصي حسن بن موري شيخ إحدى بطون قبائل الحفارة في قرية بوطة. ورغم قواعد الضيافة البدوية المزعومة، حنث بن موري بقسمه على القرآن وسلم صديقه المملوكي إلى العنهانيين. وبعد بضعة أيام قام حكام الشرقية شيوخ بني بكر بتسبيم شادي بك إلى العنهانيين وهو آخر أمير مملوكي وفض إلقاء السلاح أمام الانكشارية.

وضعت الحرب أوزارها. وفي ٩ نيسان (أبريل) ١٥١٧ أنزل نقد جديد إلى سوق التعامل في القاهرة يحمل اسم سلم الأول، سيد مصر الجديد. واختفت دولة فرسان الماليك الجبارة. وفي ١٣ نيسان (أبريل) وتحت قنطرة بوابة القاهرة باب زويلة، شُنِقَ آخر سلاطين الماليك طومان باي كمجرم عادي. وكتب كانتيمير في ذلك أن هذا المشهد أرعب المعربين، لكنهم كانوا سعداء في سرهم. لقد كان واضحاً كيف ان هذا الشعب الذي أخفى كراهيته لتسلط الشراكسة وطفيانهم منذ زمن بعيد، أسرع زرافات ووحداناً إلى سلم الأول متعهداً له ولكل بني عنهان بالولاء الدائم (١٦).

في شهر أيار (مايو) ١٥١٧ دعا سليم الأول إلى ما يشبه المؤتمر الشعبي العام في القاهرة. وإضافة

J. de Hammer, op. cit. T. 4. p. 308.

¹bid. p. 315.

D. Cantlmir. op. cif., T. 2, p. 205.

⁽¹¹⁾

⁽¹¹⁾

⁽¹⁷⁾

إلى الفادة العسكرين العثرانين، حضر المؤتمر القضاة المريون ومثلون عن التجار والمهنين ومختلف فئات السكان عن فيهم ممثلو الطائفة اليهودية (١٤) . ولنَّص سلع الأول مبادىء السياسة الجديدة وأعمن عن تعيين الموظفين في مراكز الدولة، فلم يطرأ على هيكلية الإدارة أي تغيير جوهري. في مصر العليا أبقيت السلطة في أيدي شيوخ البدو ، أما في مصر السفلي والوسطى فقد بقيت السلطة في أيدي المهاليك الذين انحازوا إلى جانب سليم الأول.

لكن تغييرات أساسية طرأت على الحياة الاجتاعية، فقد تمَّت إعادة توزيع جذرية للأراضي. وأبطل العثرانيون كل أشكال ملكية الأرض الإقطاعية المملوكية. ورفضوا الإعتراف بأي حقوق للماليك على الأراضي والأملاك، كما لم يعترفوا لهم بما يحملون من صكوك الإقطاع والأرزاق (١٥) ووُزعت كل الضرائب التي كانت قد جعت في عام ١٥١٧ على الفلاحين والجباة الذين يتهمهم أبن أياس بوضع اليد على المداخيل القانونية للمهاليك وزوجاتهم وأولادهم. وفي صيف عام ١٥١٧ ثمّ إجراء أولي مسح عثماني تفصيل في مصر السفلى، فألحقت كل الأملاك الاتطاهية المملوكية بالخزينة (١١). علاوة على ذلك أخذ الجباة يتطاولون على حصانة الأوقاف، وبدأوا ينقاضون الضرائب من أملاك المائيك الوقفية. وفي عام ١٥١٨ وبعد والتدقيق؛ بالموثائق، انتقلت أكثرية الأوقاف وأرزاق الماليك رسمياً إلى ملكية الحكومة. وفي حزيران (يونيو) ١٥٢٢ طبقت تدابير ممائلة في مصر العليا (١٧). ومُنعَ الماليك بناتاً من تأسيس أوقاف جديدة. ولم تُعتبر قانونية إلاَّ الأوقاف والأرزاق التي تُنفَق مداخيلها لغايات دينية محضة. هكذا أصبحت أراضي مصر كلها باستثناءِ الأوقاف 1 الشرعية 4 ملكيـة عمـوميـة تحت إشراف الخزينـة. وألغيـت كـذكـك كــل الامتيازات الضريبية والحصانات التي كانت قائمة في عهد الماليك (١١٨).

في حزيران (يونيو) ١٥١٧ حوَّل سليم الأول الممتلكات السكنية والعقارات البلدية في مصر إلى ممتلكات عامة. وكانت في مقدمة الأملاك الصادرة المنازل والأموال غير المنقولة الأخرى العائدة لسماليك بما فيها تلك التي يملكونها زوراً باسم الأوقاف (١٩١). أما مالكو المسازل السكنيسة الأخسرى فقد طُلب إليهم إبراز وثَائق تؤكد شرعية امتلاكهم، أو إدارتهم للأوقاف. فإذا تبيَّن أن الوثائق صحيحة يتسلُّم المالك إفراجاً. أي أمراً يجيز له استعمال الملك بعد دفع الرسوم لندولة. وإذا كانت

⁽١٤) ابن أياس، المصدر المابق، المجلد الخامس، من ١٧٨.

⁽١٥) الصدر نفسه، ص ١٦٢.

⁽١٦) الصدر تقبه، صفحات ١٨٩، و ١٩٤ و ٢٤٢ و ٢٩٢.

⁽١٧) ابن أياس، المدر المابق الجلد الخامس. من ١٥٥.

⁽AA)

M. Digeon, op. clt. T. 2, p. 241. Ibid. p. 273.

⁽⁵⁵⁾

الوثائق باطلة يُصادر الملك ويصبح من ممتلكات الدولة ويمكن تأجيره و للمستأجرين الشرفاء و (٢٠).

تركز اهتمام السلطة الجديدة على الفلاحين والرعايا. وكل ظلم أو تعشّف يتعرض له الفلاحون يُقابل بالعقاب الصارم.

في آب (أغسطس) ١٥١٧، وقبل أن يغادر سلم الأول القاهرة، أذاع نداء أعلن فيه أنه لا يُسمح لأي كان، من الآن قصاعداً، أن يضطهد فلاحاً أو إنساناً من عامة الشعب (٢١). وفرض على القضاة والمسؤولين جعل حاجات الفلاحين ومطالبهم في مقدمة اهتاماتهم. وقد ورد في قانون ـ نامه مصر (٢٢)، أن القضية الأولى في جدول أعال كل جلسة يعقدها الديوان المصري ينبغي أن تكون قضية أحوال الرعيّة (٢٢). وقد اعتبر أي اعتداء على ممتلكات الفلاحين، بل أي محاولة بسيطة نلكسب على حساب الفلاحين، وفقاً لقانون ـ نامه مصر، بمثابة جريمة خطيرة يعاقب عليها في أكثر الأحيان بالموت. وكلّف القضاة بدراسة شكارى الفلاحين بكل عناية لا سيا فيا يتعنق أكثر الأحيان بالموت. وكلّ ماطلة في دراسة الشكاوى أو أي قرار يصدر دون وجه حق لمصلحة الملاّكين الأغنياء يعرض القاضي للسجن (٢١).

وألغى سليم الأول ه الضرائب و و المغارم ، المفروضة على الأهالي (٢٠) بصورة غير قانونية ، وحداً من الغرامات النقدية المفروضة على الفلاحين، ومنع تقديم الهدايا المالية والعينية للموضفين والمسؤولين الذين يجوبون القرى (٢٦) . وفي تموز (يونيو) ١٥١٩، ووسط ابتهاج الجماهير الشعبيسة ، كما كتب ابن أياس ، تم تحديد أسعار البضائع تحديداً صارماً (٢٢).

وفي كانون الأول (ديسمبر) ١٥٢١، أدخل نظام جديد للعلاقات بين العملات الفضية والذهبية، وبذلك تقلصت الضرائب والديون بمقدار النصف. ولم تمد العلاقات إلى سابق عهدها إلاً في شهر أيلول (سبتمبر) ١٥٢٣.

أولت السلطات كذلك اهتماماً كبيراً بإعادة إسكان القرى المهجورة وحاية الفلاحين من البدور

Ibid p. 274. (**)

⁽ ٢٦) ابن أياس، الصدر المابق، الجلد الخامس مي ٢٠٥.

O. Barkan, op. cit. pp. 355 - 387.

¹bld, p. 378, et M. Digron, op. cit. T. 2, p. 247. (77)

M. Digeon. op. clt. T. 2. p. 262.

⁽٢٥) الحبرقي د عجائب الأثار في التراجم والأخبار ، المجلد الأول، القاهرة ١٨٧٩ ، القاهرة ص ٢٠... ١ س. >

O. Barkan, op. cit. pp. 361 et 373 - 374 et M. Digeon. op. cit. T. 2. pp 199 et 233 - 234.

⁽٢٧) ابن أياس، الصدر المابق، المجلد الخامس. ص ٢٠٤.

وقد ورد في قانون ـ نامة مصر، أنه يحق لكل من يأتي برأس بدوي نهّاب أن يأخذ حصانه وسلاحه وثبابه (٢٨) . ويقدّم ابن أياس أمثلة كثيرة على مطاردة البدو. وعقاباً للبدو على انتهاك القوامن العثمانية، كانت تصادر جالهم وخيولهم وسباياهم وأسلحتهم وأقمشتهم وحلاهم، أما نساؤهم فيبعن في سوق العبيد، ويتعرض رجالهم للقتل وأبشع صنوف التعذيب الوحشي. في ٣٦ كانون الثاني (يناير) ١٥٢٠، طاف بعض العثمانيين في شوارع القاهرة وهم يحملون الني عشر رأساً مقطوعاً وستة مومياءات محنطة لشيوخ البدو من قبيلة السوالم بعد أن سلخت جلودهم وحُشبت بالقش وألبست ملابس بدوية وطافوا بهم في المدينة لكي يكونوا عبرة لن بعنبر (٢١).

واتخذت تدابير لا تقل صرامة وقساوة لتطبيق الغرائض الإسلامية. ففي عام ١٥١٩ ، أقغلت في جميع أنحاء مصر الخمارات وحانات شرب الخمر والحشيش وبيوت البغاء . ووضعت البغايا في أكباس ألتي بها في النيل (٢٠) بعد إحكام اقفافا عليهن . وأعلن حظر العادات الذميمة ووقص المجون الذي كان ابن خلدون معجباً به أبيًا اعجاب . ونص قانون لا نامة مصر ، على فرض غرامات باهظة على اظهور العروس بحظهر غير لائق ٤ . فقد كانت العروس أثناء احتفالات العرس ، وفقاً للعادات القديمة ، تخرج سبع مرات على الضيوف مكشوفة الوجه في اثباب غير محتشمة ، تبدلها سبع مرات (٢٠) .

أين عظمة الماضي وأبهته ؟ وكيف غربت شمس تلك الأيام الرائعة ؟ هكذا يتساءل ابن أياس، كان المهائيك والأعيان الباقون على قيد الحياة يكرهون سليم الأول الذي وصفه ابن أياس أنه و قاتن أبطال مصر ومُيتّم أطفالها ومُستمبد رجالها ، ذلك لم يحدث من قبل منذ حهد نبوخذ نصر . يقول ، و مصر أجل دول العالم قاطبة ه (٢٦) فقدت استقلالها ودُمّرت واستبيحت ، ويضيف ابن أياس : « يقولون إن ابن عثمان عندما غادر مصر أخذ ممه ألف جل محللاً ذهبا وفضة ، بالاضافة إلى غنائم السلاح والخزف والبرونز والخيول والبغال والجهال وغيرها ، فضلاً عن بلاط الرخام الرائع . من كل ذلك أخذ سليم الأول أفضله مما لم ير آباؤه وأجداده مثيلاً له في حياتهم » (٢٦) ، وعاش المهاليك في فقر مدقع ، إذ لم تعد لمديهم خيول ولا ملابس لائقة ولا سلاح ولا حق حجر يسندون إليه رؤوسهم ولم يعد لديهم خدم ولا حشم . كان العثمانيون يطوفون البلاد على الخيول ، وهم

M. Digeon, op. cit. T. 2. p. 202.

⁽YA)

⁽٢٩) ابن أياس، الجلد الخامس. ص ٣٣٥.

⁽۲۰) الصدر نقسه، ص ۲۰۵.

⁽TI)

⁽٣٢) ابن اياس، المدر المابق، المجلد الخامس. ص ٢٠٦.

⁽٣٣) المدر المابق. ص ٢٠٧.

M. Digeon, op. eft. T. 2. p. 251.

يجوبون الأسواق على أقدامهم. لكن سلياً الأول، ما لبث أن أعلن والعفو و عن المالبك بعد فترة قصيرة، وبدأ يشكل منهم وحدات خاصة في الجيش العناني هي و جاعة الشراكسة و فأعيد إليهم السلاح وخُصصت لهم رواتب مالية ضئيلة. غير أن الماليك مع ذلك أجبروا على التخلي عن بزة الفرسان الأنيقة وارتداء القفطان التركي والقبعة الشتوية (القلبق) والحذاء العالي (الجزمة). ولم يبق لهم من كل مغناهر عفنهة الماضي إلا اللحية التي كانوا يتميزون بها عن الفرسان العنانيين الذين يعلقون ذقونهم باتقان. وبصفته خليفة المسلمين الشرعي والعادل حصل سليم الأول على جميع حقوق سلاطين الماليك والتزاماتهم في مضار العلاقات الخارجية. وورث السيادة على المناطق التابعة هم في أفريقيا وشبه الجزيرة العربية. وأخذ حكام هذه البلدان، الواحد تلو الآخر، يبعثون بالسّعاة والرسل إلى سليم الأول للإعراب عن الولاء والاستعداد لإستئناف العلاقات التي كانت قائمة بينهم وبين سلاطين الماليك (١٤٠). على أن وصول مبعوثي شريف مكة عمد أبو البركات الهاشمي حاكم وبين سلاطين الماليك (١٤٠). على أن وصول مبعوثي شريف مكة عمد أبو البركات الهاشمي حاكم الحجاز إلى القاهرة، انسم بأهمية بالغة. كان شرفاء مكة من بين أوائل المعترفين بسليم الأول زعباً جديداً للإسلام وحامياً للحرمين. وكانوا في طليعة الذين سارعوا إلى الترحيب بانتصاره.

وصلت بعثة أبو البركات برئاسة ولده وولي عهده أبو نهى محمد في الخامس من تموز (يونيو) المراده وصلت بعثة أبو البركات برئاسة ولده وولي عهده أبو نهى محمد في الخامس من تموز (يونيو) ١٥١٧ (١٥٠). فقدمت التهاني والهدايا إلى سليم الأول وسلّمته مفاتيح الكعبة مؤكدة بذلك اعترافها بسلطنة خليفة المسلمين وأمير المؤمنين (١٦٠).

حافظ سليم الأول على استقلال الحجاز الذاتي كاملاً، واحترف بوضعها الخاص وبالحقوق الموروثة للأسرة الهاشمية. وكرَّس محمد أبو البركات أميراً على البلاد، وأرسل إليه القفطان والخلعة. ومنذ عام ١٥١٧ بدأ مبعوثو السلطان الخاصون يزورون مكة كل عام حيث يقومون بتوزيع الأموال والهدايا، كما كانوا يجمعون الفقواء خارج المدينة على غرار العادة التي اتبعها سليم الأول، ويوزعون عديهم أموالاً بالنقد الذهبي. أما البناء الداخلي والإدارة في الحجاز فلم يتعرضا لأي تغييرات جوهرية، ولم يتدخل الأتراك في صلاحيات أشراف مكة الذين استمروا في ممارسة العادات والتقاليد القديمة. واكتفى العثمانيون بتولي حراسة الشواطىء البحرية وحماية الحجاج وقوافل المؤن والمواد الفذائية للمدن المقدسة. وتولت السلطات العثمانية مراقبة أموال المساجد في مكة باهتمام بالغ، والاعتناء بحال الطرق وإهراءات الحبوب وخزانات المياه. أما الإشراف على الوضع في الملاد فقد كُلف به الوالي العثماني في مصر، كما أنبطت به مسؤولية الدفاع عن الحجاز الوضع في الملاد فقد كُلف به الوالي العثماني في مصر، كما أنبطت به مسؤولية الدفاع عن الحجاز على اعتبار أنه من وجهة النظر العسكرية والسياسية يعتبر ضمن دائرة اختصاصه ومجال سلطته (٢٧).

G. Stripling, op. clt. p. 56.

 ⁽٣٤)
 أبن أياس، للصدر السابق، المجلد الخامس. ص ١٨٩٠.

M. Onsson. op. clt. T. 3. pp. 202 - 203.

A Lybyer with Government of the Ottoman Empire in the time of Sulciman the Magnificents. (TY) Cambridge 1913, pp. 258 - 269.

وكانت الحاميات العثمانية المرابطة في البلاد تأغر بأمره وفي طليعتها حامية جدة التي تحولت إلى قلعة حصينة للسيطرة العثمانية على البحر الأحر. وفيها أقام الباشا العثماني قائد القوات المسلحة التابعة للباب العالي. وبفضل اعتاده على هذه القوات كان الباشا يتمتع بنفوذ كبير في البلاد ، بل يشعر انه سيد الوضع . فجعل من جدة عاصمة عسكرية وسياسية وتجارية أصلية للحجاز . هكذا دخلت مكة والإمارات التابعة للهاشميين في ظل الحكم العثماني . لم يكن العثمانيون يتدخلون في شؤون الهاشمين الداخلية ولا في حياة المدينة ، ولا سيا في مسألة وراثة العرش. بيد أنهم اعتادوا تقديم الدعم إلى من يطالب به ، فإذا خرج منتصراً في الصراعات الداخلية ، عندئذ تُرسل له خلعة التعيين على الفور مع التعويضات والهدايا المناسبة (٢٨).

بعد انحياز أبو البركات إلى العنانيين أقام خلفاؤه تعاوناً وثبقاً مع الباب العالي، فدهموا نفود السلطان وحوا طريق الحج، كما ضمنوا طاعة قبائل البدو الرحّل. وفي عام ١٥١٧، أقيم احتفال أدى فيه شريف مكة يمين الولاء للسلطان وأقسم معه زعاه كل القبائل الرئيسية في الحجاز وسوريا. ووفقاً لمدونات كانتيمير خضع زعاء قبائل البدو الرحل، الذين ينتقلون في الصحاري بين مكة والقاهرة ودمشق طوعاً للسلطان سليم الأول، ووقعوا وثائق ولائهم المطلق وسلموا المحتجزين لديهم من الرهائن (٢٩).

⁽TA)

M. Ohsson, op. cli. T. 3. p. 278.

⁽⁴⁴⁾

إلفاء الحكم الذاتي في سوريا ومصر

بعد هزيمة الماليك، احتفظت سوريا ومصر بقدر كبير من الحكم الذاتي الداخلي. ولم تترافق و العثمنة والإجتاعية لمذين البلدين في المرحلة الأولى مع تطبيق كامل للنظامين العسكري والإداري العثماني. فقد وضع هذان البلدان التابعان سابقاً للدولة المملوكية تحت إشراف دائم من جانب القادة العسكريين الماليك الذين انحازوا إلى جانب السلطان سليم الأول. فعين جان بردى المغزالي حاكماً على سوريا وسيف الدين خير بك على مصر. وبعد أن أكمل العثمانيون احتلال المدن والقلاع الاستراتيجية المهمة منحوا هذين الحاكمين استقلالاً داخلياً شبه نام. حتى أن خير بك أعفي من دفع الضرائب للباب العالي، وكان كل من الحاكمين يملك قواته العسكرية الخاصة، وجهزه الاداري الذي لم يطرأ عليه عملياً أي تغير جدي. ويرى بارتولد أن أبناء سليم الأول استاءوا لأن سلطانهم لم ينتزع السلطة من الشراكسة إلاً لكي يعيدها اليهم دون ان تكون في ذلك أي فائدة للعثمانيين (۱).

عُبْنَ جان بردى الغزالي حاكمًا على سوريا في ١٦ شباط فبراير ١٥١٨. وفي بداية عهده طبق السياسة اعتمانية بحذافيرها فقمع حركات تمرد البدو وانتفاضاتهم دون رحمة، وبخاصة في عام ١٥١٩ عندما سحق انتفاضة الشيخ البدوي ابن الحنش قرب بعلبك الذي حاول فرض سيطرته على وادي البقاع وشنَّ حلتين لغزو حوران، وساد البلاد هدوءٌ تام حتى أن والذئب والحمل

⁽١) بارتوك والخليفة والسلطان و ص ٦٣.

استطاعا السير معاً ، ⁽⁷⁾ على حد تعبير ابن أياس. وإلى جانب الجيوش العثمانية ، شكل الغزالي جيشاً خاصاً به قوامه الندو والمهاليك بمن فيهم فيلق الغرسان أو الخيالة .

بيد أن أبناء الطبقات الميزة القديمة الذين أحاطوا بالغزالي بعد أن وضعوا أنفسهم في خدمة السلطان سليم الأول، لم تستهوهم مطلقاً المثل العثمانية العليا عن العدالة وعبة الشعب، بل كانوا يكرهون النظم العثمانية ويشدهم الحنين إلى الماضي لإستعادة السلطات والامتيازات. في ٢٢ أيلمون (سبتمبر) ١٥٢٠ توفي سليم الأول، فانتهز أعيان البدو الماليك في سوريا موته ليعننوا تمردهم، ورفضوا أداء يمين الولاء للسلطان الجديد سليمان العظيم الملقب بالقانوني (حكم منا بين ١٥٢٠ ورفضوا أداء المين الولاء للملطان الجديد العالم العظيم الملقب بالقانوني (حكم منا بين ١٥٢٠)

تزعم التمرد جان بردى الغزالي نفسه وراهن على البلبلة في عاصمة السلطنة وعلى مساعدة الماليك المصرين، فأعلن انفصال سوريا عن السلطنة العثمانية. وفي ٣١ تشرين الأول (أكتوبر) - ١٥٢٠ اتخذ لنفسه لقباً مملوكياً هو « الملك الأشرف « (٢) وأمر بالدعاء له في خطبة الجمعة ، ونقش اسمه على النقود السورية. وقضى على حامية دمشق العثمانية، وطرد العثمانيين من بيروت وطرابس وحماه وغيرها من المدن. لكن التمرد لم يحظ بتأييد شعبي واسع، ولم يكن الماليك المصريون على مستوى ما عُلَقَ عليهم من آمال. ولم يبدِّ فلاحو سوريا والأهالي فيها أي اهتمام، بل اتخذوا موقفاً عدائياً من الغزالي. كما أن التصرد كنان مفاجئاً للسكنان، إذ وأدهش البلاد بأسرها ، (١) . ولم يلتحق بالغزالي غير الدروز وبدو جبل نابلس وبعض القبائل، كما أن فرسان يوحنا أرسلوا له بعض قطع المدفعية من جزيرة رودس (٥) . في مطلع شهر تشرين الثاني (نوفمبر) عام ١٥٢٠، جم الغزالي ٢٣ ألف مقاتل وشن حملة على حلب التي لم تعترف بسلطته. ورغم القصف المدفعي العنيف الذي تعرضت له المدينة، فإنها تمكنت من الصمود حتى وصول الجيوش العثمانية من الأناضول، وفي ٢٢ كانون الأولى (ديسمبر) بدأ الغزالي بالتقهقر، وفرُّ عملاؤه من طرابلس وبيروت وغيرها من المدن فور وصول طلائع العثمانيين. وفي ٢٧ كانون الثاني (يناير) عام ١١٥٢١ نشبت معركة المصطبة قرب دمشق وانتهت بهزيمة قوات الغزالي (١) الذي تنكُّر في زي ُدرويش وحاول الهرب، غير أنه وقع في الأسر وأعدم في ٦ شياط (فبراير) ١٥٢١. ودخل العنمانيون دمشق وألغى الحكم الذاتي في سوريا، وقُسمت البلاد إلى ثلاث ولايات مراكزها في دمشق وحسب وطرابلس، ووضعت منذ ذلك الحين تحت إدارة الباشاوات العثانيين وخضعت

⁽٢) ابن أياس، الصدر السابق، المجلد الخامس، ص ٣٨٢.

⁽٣) ابن أباس، الصدر السابق، المجلد الخامس. ص ٣٢٠.

D Cantimir, op. cit. T. 2, p. 283.

⁽٥) بارتراد واخليفة والسلطان و. ص ٦٢.

^{1.} de Hammer, op. cit. T. 5. p. 13. (7)

للماب العالي مباشرة. أما المهاليك فقد تشتتوا وانصهر بعضهم في الطبقة العثمانية الحاكمة. وطلت أسهاؤهم خلال القرن السادس عشر تلاحَظُ بكثرة ضمن قوائم أصحاب الأملاك الاقطاعية في سوري (٧).

أما سيف الدين خير بك الذي حكم مصر منذ العاشر من أيلول (سبتمبر) عام ١٥١٧، فقد حافظ أثماء تمرد الفزائي على ولائه للباب العالي، ووجّه قواته لمحاربة الغزائي. وخلافاً للمعتمدين العنانيين الآخرين خلع على نفسه لقب وملك الأمراء »، وكان ذلك أرفع من لقب بكلربك (أمير الأمراء) لكنه دون لقب سلطان. كان يصبو إلى أن يكون هذا اللقب رمزاً لوضع مصر الخاص كحليفة للباب العالي تتميز عن باقي ولايات السلطنة الأخرى. كان لخير بك جيشه الخاص وحاشيته مع بروتوكول مملوكي مثالي، كما أنه تمتع باستقلال تام في شؤونه الداخلية، واحتفظ كذنك بالتنظيمين الديني والإداري السابقين في البلاد، وحافظ على التقاليد المحلية في حياة الدولة. كان انكشارية مصر، خلافاً لانكشارية اسطمبول وغيرها من المدن العثمانية يتقاضون راتباً شهرياً على غوار و مماليك الخندكار وهما.

أصبح المائيك المصربون وشيوخ البدو الركيزة الأساسية لخير بك، الذي استالهم إلى جانبه رعبتهم في المراكز العسكرية والإدارية. وخلافاً لفرق الخيّالة والانكشارية العثمانيين الذين تحرّلوا إلى حاميات في كبريات مدن مصر الذين كانوا يتبدلون بصورة دورية، ظل الماليك المصريون يرابطون في البلاد على نحو دائم ويجارسون السلطة في مناطقهم استمسر النظام التقليدي في شراء الماليك وتعليمهم وترقيتهم على حاله دون تغيير. ومنذ عام ١٥١٩، عاد الماليك إلى تقاضي الرواتب واستلام مخصصات اللحوم والحبوب. وفي عام ١٥٢٠ أعيدت إليهم بزتهم القديمة، لكن دون أراضيهم وأملاكهم.

في عهد سليان العظم بدأت في مصر وعثمنة الادارة تدريجياً. ففي شهر أيار (مايو) ١٥٢٢ أمر السلطان بتنفيذ إصلاح قضائي. فعوضاً عن نظام القضاة الأربعة الكبار (قضاة الشرع) استحدث منصب قاضي القضاة في القاهرة، فأخذ يصدر أحكامه وفقاً للمذاهب الأربعة (١٠). وفي الوقت مفسه، ثمّ حل الجهاز الضخم من المساعدين والأمناء الذين كانوا يعاونون القضاة وقد بلغ عددهم مئات عدة، وعين قضاة من الفلاحين، وأعيد تنظم إدارة الأوقاف وأملاك الخزينة لكي تنفق والنمط العثاني.

(v)

A. Lewis «The Ottoman Archives...», p. 149.

⁽A) ابن أياس، المصدر السابق، المجلد الخامس. ص ص ٣٦٧ و ٢٠٩.

⁽٩) المصدر تقسه، ص ٤٥٣.

اخطوة النالية التي اتخذت على طريق وعثمنة ، مصر تمثَّلت بإنهاء الملكية المملوكية. ففي ٥ تشرين الأول (أكتوبر) ١٥٢٢، توفي ملك الأمراء سيف الدين خير بك، وفي ٢٧ تشرين الأول (أكنوبر) عُيِّن الوزير الأكبر مصطفى باشا واليا جديداً على مصر، فقام هذا بإعادة تنظيم شاملة الإدارة البلاد. أبقى مصطفى باشا على التقسيمين السيامي والإداري السابقين بما يتلاءم ومتطلبات السعلة الجديدة. فأصبحت مصر ولاية عنمانية جديدة يحكمها بكلربك (أمير أمراء)، وخضم له الماليك وشيوخ البدو وقادة الحاميات المحلية. وتم تسريح الحرس المملوكي وقوات المرتزقة التابعة للماليك من المغاربة وغيرهم... أو ألحقوا بقوات سبعة فيالق (أورطة) للجيش العثماني في مصر. أما التنظيم الداخلي ودفع رواتب الانكشارية فكان يتم وفق القوانين العثمانية العامة, وفي مناطق الريف عُهد بمسؤولية المحافظة على النظام إلى شيوخ البدو الماليك الذين حافظوا على تنظيمهم الطائفي. وقد تبيّن في هذا المضار أن نظام ملكية الإقطاع الصغير ليس ضرورياً وبالتالي لم ينتشر في وادي النيل. وبدأت مصر تدفع ضريبة سنوية للباب العالي بلغت ١٠٠ ألف دينار مع إرسال الجنود لوضعهم في تصرُّف الحكومة المركزية. وتعيِّن على الماليك وشيوخ البدو ان يتشبُّهوا في عملهم ببكوات السناجق العثمانيين. ودوّنت التعليات المتعلقة بذلك في قافون ـ نامه مصر ، الذي نشر ل ١٨ تموز (سبتمبر) ١٥٢٣ د ١٠٠٠ لسن هذا القانون، استفاد مصطفى باشا بشكل واسع من نظم (قوانين) السلطان المملوكي قايد باي التي جسدت التقاليد القديمة لحياة الريف والإدارة في مصر . جرى التدتيق في تلك القوانين وأعيد النظر فيها كي تنفق ومقتضيات الحياة الحكومية والاجتاعية العثانية.

أثار حلّ السلطنة المملوكية استياه جديّاً في أوساط الماليك والبدو، فدبروا مؤامرة تزعمها جانم الصيفي وهو مؤيد متحمس لخير بك. وفي عام ١٥٣٣، قام المملوكان جانم وإينال بانتفاضة فقضيا على خونة والقضية المملوكية ١، ثم تحركا إلى الشرقية حيث التقيا ووحدا قواتها هناك، ووقفا ينتظران وصول متآمرين آخرين. فسارع والي مصر مصطفى باشا إلى تحريك القوات العنمانية لمواجهتها، وكانت تناهز الخمسة آلاف انكشاري وتوفكنجي (خيالة). وتمكنت القوات العنمانية من سحق قوات الماليك وقتل جانم في المعركة في حين فراً إينال. ورغم فشل التمرد، بقي الوضع في مصر على حاله من التوتر الشديد. وفي ٢٠ آب (أغسطس) ١٥٢٣، استُدعي مصطفى باشا إلى سطمبول وخَنَفَة قاسم باشا الذي أبلغ الباب العالي بعد فترة قصيرة أن ليس يحقدوره ضبط الأوضاع في مصر (١٥٠). عندئذ عين أحد باشا بكاربك مصر وهو من أصل جيورجي، وقد أطلق

⁽۱۰) في منشورات برقان ررد أن قانون _ نامه مصر مؤرخ في ١٥٢٤، وقد يكون ذلك تاريخ تسجيل أو تثبيت قانون ـ نامه في اسطمول. في اسطمول.

عبيه في التاريخ العناني امم «قايين». كان هذا القائد قد هزم فرسان رودس في عام ١٥٢٣، وكان يصبو إلى منصب للصدر الأعظم. غير أن سليان باشا العظيم عين ابراهيم باشا المقرب منه في منصب الصدر الأعظم. وعرض مصر على أحمد باشا، فشعر هذا بالمهانة لكنه مع ذلك قبل منصب بكلربك مصر. وفي كانون الأول (ديسمبر) ١٥٢٣، وصل إلى القاهرة وتمكن على الفور من التفاهم مع الماليك المعارضين وشيوخ البدو. لكن التعطش إلى الانتقام الذي استبدً بأحمد باشا لم يبق على ما يبدو خافياً على السلطان. وتشير المصادر العنانية إلى أن أحد باشا عند توجهه إلى مصر أتبع برسول يحمل كتاباً سرياً إلى قائد انكشارية القاهرة قارا موسى أن يتسلّم زمام الأمور في مصر وأن يعدم أحمد باشا (١٥)

بيد أن الكتاب السري وقع بيد أحد باشا وكان سبباً لتمرد جديد. فألقى القبض على قارا موسى وبعض قادة الانكشارية الكبار وأعدمهم. ثم حصل على تأييد سريع من بعض الماليث والبدو الذين لعبوا دوراً حاساً في حركته. وفي كانون الثاني (يناير) ١٥٢٤، وصلت إلى القاهرة فصائل البدو المسلحة التابعة للأمير أحد بن بكرة من الشرقية والأمير بن عمر من الصعيد أو مصر المعيا (١٠). وبالاستناد إلى هذه القوات نادى أحد باشا بنفسه سلطاناً على مصر وأعلن انفصاله عن الباب العالي وأحيا دولة الماليك. ثم عزل قاضي قضاة مصر وأعاد العمل بنظام قضاة الشرع الأربعة. وفي مراسم تنصيب السلطان الجديد روصيت أدق التفاصيل التي كانت نافذة في البلاط المملوكي وفي مراسم تنصيب السلطان الجديد روصيت أدق التفاصيل التي كانت نافذة في البلاط المملوكي عاد إلى مصر بعد وفاة السلطان سليم الأول (١٤)

بعد استبلاء أحمد باشا على السلطة، عزل كل الموظفين العثانيين وسرّح الانكشارية وبدأ باعادة تنظيم جيش الماليك. وأعيد تحويل الأملاك السلطانية وبدأ توزيعها على الماليك والبدو (١٥٠). وأخد يفتش له عن حلفاء خارجيين، فحاول إقامة علاقة مع نبلاء روما وقائد فرسان القديس يوحنا الكبير، وملك الصفويين اساعيل. لذا أطلق عليه المثانيون لقب وقاين ه.

أثار قلب السلطة العثمانية وإبراز دور زعهاء البدو استياء عاماً في البلاد. فوفض الفلاحون دفع الضرائب، واندلعت الاضطرابات في المدن. وبسبب مصادرة الأملاك والقروض الإلزامية والحكم

Ibid. pp. 69 et 96. (\Y)

J. de Hammer, op, cit, T, S, p, 52, Note numero 1. (%7)

⁽١٤) - بارتولد ، الحليقة والسلطان...، ص ٦٧.

Stanford Shaw. «History of the Ottoman Empire and Modern Turkey. Vol. 1. Empire of the Gazis: The (\&)
Rise and Decline of the Ottoman Empire, 1230 1808». Cambridge, 1977. p. 29.

بالموت على الأعيان، تحوّل كبار الأعيان والتجار وزعهاء الطوائف الدينية إلى أعداء لأحمد باشا. من جرّاء ذلك اتخذ التمرد ملامح انقلاب منذ البداية، ولم يحظ بأي تأييد جدّي في مصر.

وسرعان ما أرسل سليان العظيم قوات عثمانية لإخماد التمرد. ولم تكد تتحرك حتى تلقت أمراً بالعودة، إذ فشل التمرد في ٢٣ شباط (فبراير) ٤٠٥٢، بعد أن انتفض سكان القاهسرة وقسوا والطاغية الوغد،، أخذ أحمد باشا على حين لجرة، فقد كان في الحيام ووجد صعوبة بالغة في الخروج منه للوصول إلى القلعة، وفي اليوم التائي فرَّ من القاهرة (١٦) وراح يجوب البلاد بحثاً عن ملجأ له، لكنه وقم في الأسر وأعدم في ٦ آذار (مارس) ١٥٢٤ (١٠).

وبهدف إقرار الهدوء والأمن نهائياً في البلاد، أرسل سليان العظيم إلى مصر الصدر الأعظم ابراهيم باشا الذي وصل إلى القاهرة في ٢٤ آذار (مارس) ١٥٢٥. وخلال ثلاثة أشهر من وصوله أعاد الشرعية العنانية إلى مصر وأعدم شيوخ الحفارة وبكر الذين شاركوا في التمرد بحياس، وطرد الماليك المشتبه باشتراكهم بأحداث ١٥٣٣ - ١٥٣٤. واستخدم ابراهيم باشا كل الوسائل التي تؤكد عزم الباب العالي على الحزم في الإدارة وفقاً لمبادىء الشريعة والعدالة. ودُفعت التعويضات السخية إلى كل من تعرض للظالم في عهد أحمد باشا، ونشط العمل الإعادة بناء أنظمة الري ومنشآته، واعار القرى وتحضير سجلات الريف وغيرها. وأطلق مراح الفقراء المسجونين بسبب الديون، وصدر أمر بإعالة اليتامي على حساب الدولة وإصلاح المساجد والمآوي وغيرها من المؤسسات الإسلامية. وطاف المنادون في الشوارع يدعون كل من له شكوى ان يتقدم بها إلى الصدر الأعظم مباشرة (١٨٠).

جمع ابراهيم باشا بين و محبة الشعب و للطريقة المثانية النموذجية وأقسى صنوف الاضطهاد والتنكيل. فتمكّن بذلك من إقرار الأمن والهدوه في البلاد خلال فترة قصيرة. وفي ١٤ حزيران (يونيو) ١٥٥٧ ، عاد إلى اسطمبول. ومنذ ذلك التاريخ حتى عام ١٥٨٧ لم تشهد مصر أي اضطرابات سياسية جدية. ولم تتسبب هذه البلاد بأي مناعب للحكومة المركزية العثمانية وعلى مدى جيلين ظلت مصر تتمتع بالهدوء والسكينة. فيضانات النيل، وحفلات استقبال الباشاوات وتوديعهم، وإرسال فصائل المقاتلين في الحملات العسكرية، ووصول القوافل والحجاج، والزلازل والحرائق هي تقريباً كل ما دونت كتب التاريخ من أحداث في حياة الولاية الهادئة ذات الزراعة الحيارة عهد البكاوات العثمانيين الأوائل.

M. Digeon. up. cit. pp. 103 - 104.

P. Holt. «Egypt and the Fertile Crescent 1516 - 1922, A political History». New York 1966, p. 50. (17)

J. de Hammer, op. cit, T, 5, pp. 57 - 59. Et 2. Shaw, op. cit, pp. 89 - 90. (\A)

ضم العراق وشرق شبه الجزيرة العربية إلى الططنة العثمانية

قامت السلطة العثمانية في العراق، كنتيجة غير مباشرة لحرب العثمانيين مع إيران الصغوية والبرتغل، ومع ان جانباً كبيراً من تاريخ تلك الحقية الزمنية لا يزال خامضاً، نستطع التأكيد ان الطوائف المسيحية ولا سيا الأشوريين، والمسلمين السُّنة رأوا في الباب العالمي منقذاً من الصفويين فقد ترافق فتح الشاه امباعيل الصفوي للعراق تنكيل جماعي لكل فكر مناهض حكمه، ولم تسلم بعض الأماكن السُّنية المقدسة من الضرو.

رقد شهدت بغداد وغيرها من المدن العراقية موجات من الفرس، وانتشرت فيها اللغة الفارسية، وأغدقت الهبات على الأماكن المقدسة الشيعية في النجف وكربلاء وسامرًاء، وبأمر من الشاه الماعيل، بدأ بناء ضريح ضخم على قبر الإمام الشيعي السابع موسى الكاظم الذي يعتبر الأب الروحي للصفويين. وحصلت قبائل القِزِل باشي على أفضل الأواضي والمواعي، وأصبح خاناتهم (جم خان) حكاماً من ذوي السلطة المطلقة في العراق.

لدا استقبلت أخبار انتصار سليم الأول في مرج تشالديران في عام ١٥١٤ بمظاهر الابتهاج في أوساط جميع طوائف العراق باستثناء الشيعة، وذلك في مناطق ما بين النهرين السفلي والعليا ، أي في العراق والجريرة (١) . كمان الأكراد أول من انتفض عام ١٥١٤ وأعلنوا انضامهم إلى السلطان

الجريرة هي القسم الدي يضم مناطق ما يين نهري دجلة والفرات يبدأ من خط تكريت _ عانه في اجنوب حتى سلسلة جمال طرووس الأرمنية الشرقية في الشهال، وهي أراضي مملكة الأشوريين القديمة تقريباً. في الوقت الراهن يقع الحرء الشهائي من

(4)

العنماني. واعترف حكام بيطليس الأكراد، وهم أكبر الأمراء في كردستان الغربية بسلطة العنمانين، أكراد العمادية وحكام جزيرة ابن عمر وبكوات أردالان. وأصبحت الإمارات الكردية في حماية الباب العالي لكنها احتفظت بنظامها الداخلي وقوانينها وعاداتها، واقتصر تبديل السلطة في الواقع على توزيع الملابس وإصدار القرمانات كما يقول س. لونغريغ، «وقبول الهدايا وتأكبد الولاء «().

وفي هام ١٥١٥، حصلت انتفاضة في الجزيرة كان على رأسها قادة من السّنة لا سها زعاء العائلات الكردية. وشارك الأشوريون أو الميديون السود _ كها سمّاهم كانتيمير _ مشاركة فعّالة في الانتفاضة. فاستطاع المتمردون تحرير عدد من مناطق الجزيرة من القزل باشبين واستولوا على عاصمتها مدينة آمد أو قَرَه آمِد التي أصبحت فيا بعد تعرف باسم ديار بكر وهي أحد أهم المراكز الدينية والثقافية للشعب الأشوري. ومن هناك أرسلوا وفداً إلى اسطمبول لطلب المساعدة والحهاية. لكن سلياً الأول لم يستجب الاقتراح المتمردين بادى، الأمر، وظل ممتنعاً عن التدخل في شؤون بلاد ما بين النهرين العليا سنة كاملة. ويرى كانتيمير أن السلطان العثمافي لم يكن يثق بهذا الشعب، لذلك خشي الموافقة على طلبه (٢). ولم يكن يرغب في تشتيت قواته التي كانت تستعد لتوجبه ضربة عاضية للماليك. وخلال عامي ١٥١٥ و ١٥١٦ خاض المتمردون قتالاً ضارياً وجهاً لوجه ضد جيوش القائد الصفوي قرّه خان والي آمد الذي استطاع بمساعدة قبيلة أوستاجلو وهي إحدى عشائر القزل باشيين المسبعة، الصمود في مدينة هاودين، وشهدت معظم مناطق البلاد معارك صفيرة مع القزل باشيين الذين تمكنوا من الاحتفاظ بأكثرية المدن والقلاع في بلاد ما بين النهرين العليا تحت سيطرتهم.

هام ١٥١٦، أرسل المتمردون بعثة جديدة إلى سليم الأول. فوافق العثانيون هذه المرة على مسائدة الانتفاضة. و «بناء على اتفاق شرف، وافق السلطان وضع المتمردين تحت حايته وأعلن سيادة الباب العالي على الجزيرة، كما أرسل إلى مدينة آمد أحد الأمراء الأكراد محد بك بيقلو ممثلاً عنه بعد أن منحه لقب بكلربك ترافقة حاشية صغيرة. وبموافقة سائر المجموعات المشاركة في الانتفاضة، استلم محمد بك إدارة البلاد وقاد الحرب ضد القَزِل باشيين. وبعد أن شكل جيشاً صغيراً من المتمردين توجه على وأسه لمحاربة القوى الأساسية لقرة خانَ.

الجزيرة ضمن أراضي تركبا، والمجنوبي ضمن العراق وسوريا. أما «العراق العربي» في القرون الوسطى فيضم أراضي
 علكة بابل القديمة تقريباً _ المؤلف.

Stephen Longrigg, «Four Centuries of Modern Iraq». Oxford 1925, p. 20.

D. Cantimir. op. cit. T. 2. p. 186.

(1)

دارت المعركة الأساسية قرب موقع كوتش - خيسار على بعد ١٧ كيلومتراً إلى الجنوب الغربي من ماردين. وتقول أسطورة عثمانية أن المعركة بدأت بقتال بين الفراشات، فقد حَطَّ بين جيش عد بث بتَقلو وجيش قرّه خان، سربان من الفراشات؛ واحد أبيض والآخَر أحمر. سررب المواشات البيض حَطَّ من ناحية المتمردين، أما سرب الفراشات الحمر فحط من ناحية المقزل باشين. ودار قتال بين السربين فانتصرت الفراشات البيض، وكان ذلك فأل خير ألهب الحماس بين جنود محد بك، فاندفعوا غو القوات الصفوية وهزموها شر هزيمة، ووقع قَرّه خان نفسه في الأسر وقطع رأسه. ثم تقدم المتمردون إلى مدينة ماردين وحاصروها. لكن القزل باشيين الذين تولَّى قيادتهم سليان خان شقيق قرّه خان القتيل أبدوا مقاومة عنيدة. وطال الحصار ولم يتمكن محد بك من الاستبلاء على المدينة إلاَّ بعد وصول قوات كبيرة من الجيش العثماني أرسلها سليم الأول فور انتصاره في معركة مرج دابق في ٢٤ آب (أغسطس) ١٥١٦. ثم تقدم محد بك إلى مدينة الموصل فاستولى عليها بعد معركة عنيفة، وبذلك ثبَّت سلطته في شهال العراق كله.

شكلت بلاد ما بين النهرين العليا ولاية متميزة في السلطنة العثانية. وظلت مدن الموصل وخانه ومناطق أخرى من شال العراق سناجق في تلك الولاية حتى عام ١٥٣٤. وعلى حدود مناطق الصفويين رابطت حاميات عثمانية قوية؛ وأقام في مختلف القرى قرابة عشرة آلاف فارس عثماني، كما طبّق النظام الزراعي الإقطاعي الصغير المشروط بالخدمة العسكرية (1). انتهج العثمانيون في البداية سياسة التسامح الديني، وقدّموا الحماية للكنيسة النسطورية. وبعد شيء من التردد اختيرت الموصل، وهي أهم المدن المسيحية في الجزيرة، مقرآ لإقامة الكاثوليكوس النسطوري،

ساهمت سلطة العثانيين على بلاد ما بين إلنهرين العليا في انتعاش الحياة الاقتصادية لهذه المنطقة المغنية بالأراضي الزراهية، واستُصلحت الأراضي المهجورة من جديد على أيدي المزراهين المغنية بالأروبين الذين تركوا المناطق الجبلية الصعبة المنال وأخذوا ينزحون بكثافة إلى سهول سوريا وبلاد ما بين النهرين العليا (٥). وطبقت القوانين العثانية الاستغلال الأراضي في مختلف المناطق، وبضمت لذلك دفاتر خاصة. فألفى العثانيون الضرائب والجائرة، وعمليات ابتزاز (المال التي كانت تمارس على الفلاحين في عهود أقويه وللصفويين، وفي عام ١٥١٨، فهرت أولى القوانين نامه العثانية لديار بكر وأورفا وماردين وغيرها من سناجق بلاد ما بين النهرين (١). ومن

A. Lybyer, op elf. p. 258. (§)

 ⁽٥) سباسكي، والتساطرة السوريون وانضامهم إلى الكنيسه الأرثوذكسية . مجلة والبشارة الإلهية والعدد الخامس لعام
 ١٨٩٨ ص ٢٣١ .

O Barkan, op. cit. pp. 145 - 171.

قوانين أوزون ـ حسن أوبادي شاه حسن، كما كان يسميه الموظفون العثمانيون، اقتُعِيست بنود كثيرة للحقوق والأعراف المحلية.

بقبت المناطق الوسطى والجنوبية من العراق تحت سلطة الصفوبين. وتعاقب حكام بغداد الصفوبين على السلطة بعد أن منحهم الشاه لقب و خليفة الخلفاء ى كلقب للسخرية. وقد انتهج هؤلاء الحكام سياسة التطرف المذهبي. لكن الملاحقة والاعدام لأسباب مذهبية وأعال الابتراز والاغتصاب التي مارسها القرل باشيون ، كانت تنمّي تعاطف السكان مع العثمانيين. وكان العثمانيون من جهتهم ، يشجعون ذلك بكل الوسائل مؤكدين عدم استعدادهم لعقد أي سلام أو صلح مع الصفوبين ، وتميزت الوسائة التي بعث بها السلطان سلهان القانوني عام ١٥٢٥ إلى شاه الصفوبين الجديد طهاسب (١٥٢٥ – ١٥٧٦) ، بشهرة واسعة حيث اختلط فيها التهديد بالسخرية. وقد عرض سلهان القانوني في ختامها على حاكم إيران الجديد أن ينزع الناج عن رأسه ويرتدي ثوب الدراويش كما فعل أسلافه (٧).

في الجنوب، أي في البصرة وشرق شبه الجزيرة العربية، كان الحنين إلى العثمانيين يتخذ مظهراً أقوى. فقد انتظر الناس العثمانيين كمنقذين لهم من نهب «الفرنجة» واغتصابهم. ومن المعلوم أن الفرنجة كانوا منذ العام 1010 قد ثبتوا مواقعهم في مضيق هرمز، وهو معقل السيطرة البرتغالية في عُمان وشرق شبه الجزيرة العربية. ومنذ ذلك الوقت أخذت مراكب الفرنجة التي تقل البرتغاليين تجوب مياه الخليج الفارسي دون أي عقبات. وفي عام ١٥٢٦، تمكن الفرنجة من إخاد الانتفاضة العامة التي اندلعت في ٣٠ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٥٣١ في هرمز وظفار ومسقط وغيرها على ساحل شبه الجزيرة العربية من البحرين حتى ميناه قريات (١٥٢٥ و ١٥٢٧ أخدوا تمرداً جديداً في المفروضة على عُمان والقطيف والبحرين. وفي العامين ١٥٣٦ و ١٥٢٧ أخدوا تمرداً جديداً في مسقط وقريات ثم في البحرين في العام ١٥٢٩. وفي ذلك العام أيضاً، ظهر البرتغاليون فلمرة الأولى الرعايا العثمانيين من ارتباد المنطقة للقيام بأعمال تجارية. وعندما قوبل هذا الطلب بالرفض قصف الرعايا العثمانيين من ارتباد المنطقة للقيام بأعمال تجارية. وعندما قوبل هذا الطلب بالرفض قصف البرتغاليون سلطتهم في عُمان وشرق شبه الجزيرة العربية تمركزوا في مواقع تجارية وبعد أن ثبّت البرتغاليون سلطتهم في عُمان وشرق شبه الجزيرة العربية تمركزوا في مواقع تجارية وبعد المنون فيها الحصون المشرقة على المدن، وقرضوا رقابة على الجارئ، وأخذوا على المهرة واخذوا

(4)

(Y)

J. de Hammer, op. elt. T. 5. pp. 63 - 65.

A. Wilson, op. ch. p. 123, and S. Miles, «The Countries and Tribes of the Persian Gulf». London 1966. (A) pp. 156 - 160.

A. Wilson, op. cit, p. 124.

يتقاضون الضرائب والرسوم الجمركية الباهظة. وكانوا في بعض الأحيان يصادرون جزءاً من البضائع. وفي عرض البحر راحوا يهاجون السفن التجارية الاسلامية. أما قناطنة السفن ذوي الشكيمة والمراس، فكانوا يُتزلون جنودهم إلى الشياطي، الإلقياء القبض على السكيان المحليين وتعذيبهم بقصد الحصول منهم على معلومات عن خبايا وكنوز تلك المناطق، وحلّت نكبات كثيرة بصبّادي اللؤلؤ الذي يبيعه الغزاة بأثمان مرتفعة.

لكن البرتغاليين بعد أن أخضعوا الإمارات والمدن الساحلية لم يتدخلوا في شؤون حياتها الداخلية. واقتصرت تصرفاتهم بشكل عام على حبك الدسائس وأعمال الرشوة والقتل.

وعلى اليابسة، نادراً ما كان البرتغاليون يخرجون إلى مسافات تزيد عن مدى مدفعية سفنهم. ولم يكن يهمهم في الواقع إلا جع ما أمكنهم من الذهب والمجوهرات والأقمشة النادرة وغيرها من النفائس بما فيها المستحضرات الطبية والتوابل وغيرها.

بعد انهيار السلطة الماوكية، أصبح العثانيون الأمل الوحيد لمسلمي الخليج الفارسي. أما الصفويون فلم يشكلوا أي عائق في وجه الاستعار البرتغائي. وبموجب اتفاقية ١٥١٥، تمكن ديالبو كركي، مقابل عقد تحالف عسكري ضد العثانيين، من الحصول على اعتراف الصفويين بحق السيطرة البرتغائية على هرمز (١٠). وتنازل الصفويون للبرتغائيين عن حق تقاضي الرسوم الجمركية في مرافى، شرق شبه الجزيرة العربية وأعطوا موافقتهم على نشاط البرتغائيين في الخليج الفارسي. وبدأ الحكام المحليون واحداً بعد الآخر يتوجهون إلى اسطمبول طالبين دعمها. وفي عام ١٥٢٦، أرسل هؤلاء الحكام مبعوثين يهملون رسائل إلى سليان العظم يطلبون منه المساعدة (١١) ووصلت رسائل مشابهة من البصرة وبغداد.

في عام ١٥٢٩، حصلت في العراق الأوسط انتفاضة قوية معادية للصفويين لم يعرف عنها إلا القلبل. وتقول المصادر الفارسية إن الانتفاضة كانت بقيادة ذو الفقار بك (١٠٠ هو أحد أعيان بيدو لورستان الرحّل. فقد تمكن هذا القائد في موقع على أحد المضائق الجبلية من قهر قوات الصفويين، ثم دخل بغداد. ووسط تأييد السكان، أقام سلطته على العراق الأوسط بكامله، ثم أعلن قطع كل علاقة مع الصفويين وأرسل مفتاح بغداد إلى سليان العظم (١٠٠). وصدر الأمر بالدعاء للسلطان

Ibid. p. 121. () - (

⁽ ١١) - عناس العزاوي. و تاريخ العراق بين الاحتلالين». للجلد الرابع. و العهد العثماني الأولى.. بغداد ١٩٤٩. ص ٨٧.

 ⁽١٢) ع. بيغوليقسكايا و أ. ياكوبوقسكي، و ي. ينروشيفسكي وآخرون. و تاريخ ايران منذ أقدم العصور حتى نهاية القرن
 النامن عشر ٥. لينينفراد ١٩٥٨. ص ٢٥٧.

العماني في خطبة اجمعة من على جميع منابر المساجد ، ونقش اسمه على النقود العراقية. ووصلت إلى السطمبول بعثة لطلب المساعدة وبسط حماية الباب العالي على البلاد (١٤).

بيد أن ذر الفقار بك لم يتمكن من الاحتفاظ بالسلطة حتى وصول الجيوش العثانية. ففي عام ١٥٣٠، اجتاح جيش شاه الصفويين طهاسب العراق فهزم قوات المتمردين وحاصر بغداد. لكن الأهالي صدّوا عدداً من الهجات، ولم يتمكن الفرس من قهر مقاومة المدافعين عن المدينة والاستيلاء على بغداد إلا بعد مقتل ذو الفقار بك على يد أشقائه الذين تنكّروا له وخانوه, وعيّن على العراق وال جديد هو محمد خان سليل قبيلة قزِل باش التركهانية الذي أعاد بناء سلطة الصفويين هناك.

كان العنانيون طيئة تلك الفترة منشغلين بالحرب في أوروبا أي في المجر والمانيا حيث كانت تتقرر حدود دار الاسلام في نظر الباب العالي. ولم يشعروا بحرية التحرك في الشرق إلا بعد عقد اتفاق سلام مع آل هابسبورغ حكام النمسا صيف ١٥٣٣. فبدأ سليان العظيم حلته الأولى على بلاد فارس في أيلول (سبتمبر) ١٥٣٣. فوجه لمحاربة الصفويين جيشاً ضخاً بلغ تعداده، وفقاً لبعض المعطيات، ١٤٠ أنف رجل (١٥٠ بقيادة الصدر الأعظم ابراهيم باشا. وقبل حلول الشتاء تمكن من استعادة بيطبيس وسائر المناطق الواقعة بين أرضروم وبحيرة قان. وفي ربيع ١٥٣٤ انتقل إلى المجوم الشامل، فأخذ القزل باشيون يتراجعون على عجل. وتخلّى الشاه طهاسب عن الأرض عي أمل الاحتفاظ بالجيش والدولة. وفي ١٣ تموز (يوليو) ١٥٣٤ دخلت الجيوش العنانية مدينة تبريز عاصمة الصفويين. ووصل إليها السلطان سليان العظيم نفسه مع الجيش المحارب وبعد أن وحّد بالعثمانيون قواتهم تحرّكوا إلى الجنوب نحو همذان، ومنها نحو المساكن الشنوية في العراق للتوقف العنانية.

تبيّن أن عبور جبال زاغروس كانت أقسى تجربة مر بها العثانيون خلال الحملة كلها. فقد كانت الأمطار الغزيرة الباردة تهطل دون انقط ع، وعندما بدأ الجيش العثماني بالهبوط على المنحدرات الجبلية نكبّد خسائر فادحة. فقد كانت السيبول الجبلية العبارمة تجرف المدفعية والأمتعة، ونفقت مئات من دواب النقل. ولأجل تسهيل حركة القوات، قررت القيادة إحسراق أكثر من مائة عربة مدفعية. ولكي لا تقع المدفعية في أيدي العدو جرى طمرها عميقاً في الأرض.

بعد أن ذلَّل الجيش العثماني في عقبات لا تحصى وصل إلى سهول ما بين النهرين، فاستقبل

S. Longrigg. «Four Centuries...» pp. 20 - 21.

J, de Hammer, op. cit. T. 5 p. 533.

السكان سليهان العظيم بالسرور والترحيب، ولم يُبدِ أحدُّ أي مقاومـة باستثناء القَزل باشيين. في بغداد حصلت انتفاضة بزعامة رجال الدين فانقض المواطنون على حامية المدينة وقضوا على جزء كبير منها وهاجموا بعض رجال الدين الشيعة. أما الحاكم الصغوي محمد خان الذي خدّع أقرباءه وأنسباءًه بالتصميم على مواصلة القتال حتى النهاية، فقد هرب من بغداد إلى إيران بطريق الحيلة. وبدأت المدن العراقية ، الواحدة تلو الأخرى، تعلن انضهامها إلى سلطة الباب العالي. وانطلق وفد من بغداد فقابل السلطان وقدَّام له مفتاح المدينة. وفي ٢ كانون الثاني (يتاير) ١٥٣٤ ، تمَّ الاحتفال بدخول سلبان العظيم إلى بغداد حيث استقبل مشايخ قبائل البدو الرئيسية وزعماء مدن العراق الأوسط الذين أدّوا في حضرته بمين الولاء (١٦).

مكثُ سنيان العظيم في العراق أربعة أشهر قام خلالها بتنظيم الإدارة على أسس عادلة (١٧) بادئـــاً بتثبيت النفاهم الديني في البلاد بعد أن أعاد للسُّنة نفوذهم القيادي السابق. كما أعبد بناء الأماكن المقدسة السُّنيَّة كضريع عبد القادر الكيلاني وأبو حنيفة.

ولا بد من التأكيد ان تجديد زعامة السُّنة في عهد العثمانيين لم يصاحبه أي اضطهاد ديني، بل إن العثانيين قدَّموا الحاية للشيعة المحليين كما قدموها لليهود والمسيحيين. حتى إن اليزيديين في بادىء الأمر تمتموا بعطف السلطان. في عام ١٠٥٣٤ عيَّن السلطان رئيس الطائفة اليزيدية حسين بك الداسيني مديراً لسنجق أربيل ١٦٨). واحتفظ الشيعة بحريتهم الكاملة في العبادة والشؤون الذاتية لطائفتهم. وزار سليمان العظيم قبر موسى الكاظم وأمر بإنجاز بناء الضريح الذي بوشر بـــه في عهـــد الشاه اسه عبل. ثم قام السلطان بعد ذلك بالحج إلى كربلاء والنجف. وأوقفت للأماكن المقدسة الشيعية، على غرار السُّنية، أملاك كبيرة (١٩).

أخضع الجهاز الإداري والحكومي لعملية إعادة تنظيم شاملة. فاستُحدثت ولايات بغداد والموصل بعد فصلها عن ديار بكر عام ١٥٣٤. ثم استُحدثت ولاية شهريزور في عام ١٥٥٤. وأصبحت الإمارات الكردية والبدوية تابعة لهذه الولايات مع احتفاظها بحق وراثة السناجق. وتطبت إقامة نظام حقوقي جديد سن قوانين - نامه محلية في الموصل وتكريت وبغداد (٢٠) وغيرها بهدف الفضاء على الظلم والاستبداد و « بدع الهرطقة ؛ التي كانت منتشرة في عهود القزل باشيين. في كل قوانين ـ نامه أدخلت مبادى، و حب الشعب؛ و و العدالة؛ التي اعتادها العثمانيون. وفي

S. Longrigg. «Four Centuries...», p. 23.

⁽¹¹⁾

J de Hammer op. cit. T. 5, p. 220,

⁽VV)

هاس المزاوي و تاريخ المراقين، و صفحات ١٣ و ٣٥٠. -(\A) (53)

S. Longrigg, «Four Centuries...», p. 21.

⁽٢٠) العزاوي، للرجع السابق، ص ١٤٩.

فرمان ١٤ شاط (فراير) ١٥٣٧ عندما ثبّت سليان العظيم قانون ـ نامه بغداد، أعلن أنه الا يُسمح لأحد بعد الآن أن يعامل سكان المدن والقرى خلافاً للقانون والشريعة إلى وكُلِّف قاضي وبكاربك بعداد إعلام الجميع وكل فرد. وللتأكد من ذلك أمر السلطان بقراءة قانون ـ نامه د من أوله إلى اخره الي جميع المدن والقرى ومناطق التجمعات السكنية (١١). ووضعت في الوقت ذائه أمادىء لفرض الضرائب واستغلال الأرض كما أجري مسح تفصيلي ونُظمت دفاتر سُجَلت فيها كل التفاصيل المتعلقة بالمقاطعات والأملاك (٢٠).

في نيسان (أبريل) 1000 غادر سليان العظيم العراق. وبقيت في البلاد قوات عنهانية بمغ عددها ٣٢ ألغاً تضمَّ ألغاً من الفرسان - الخيالة. ولو أضيفت إليها الفصائل المسلحة التابعة للأمراء الأكراد والبدو لبلغت هذه الجيوش درجة عالية من القوة. ثقد تحول العراق إلى أقوى رأس جسر للقوة العسكرية العثهانية في الشرق الأوسط.

أبعد تثبيت السلطة العثانية في العراق الأوسط شبح سبطرة الصغوبين عن البصرة وشرق شبه الجزيرة العربية. غير أن الخطر الآتي من جانب البرتغاليين المنتشرين في الخليج العربي بقوات بحرية كبيرة، أجبر حكام هذه المنطقة على عدم التساهل أو التباطؤ في تقوية ارتباطهم بالباب العالي. فقد بادروا فور الاستيلاء على بغداد إلى التعبير عن ارتباحهم لانتصارات السلاح العثماني وإرسال الهدايا. ورأوا في حاية السلطنة العثمانية الضمائة الوحيدة ضد اعتداءات البرتغاليين، فقرروا الواحد تلو الآخر الاعتراف بسيادة السلطان العثماني.

في عام ١٥٣٨ وصلت إلى اسطمبول بعثة حاكم البصرة رشيد بن مُعامس، فالنمست قبول البصرة في التابعية العثانية وأعلنت البعثة التي كان في عدادها ابن الحاكم مانع ووزيره عامر محد عن رغبة أهاني البصرة بالانضام إلى سلطة الباب العالي. كما قدمت للسلطان هدايا قيمة ومفتاح المدينة (٢٣) تحبل سليان العظيم عرض رشيد بن مغامس وأغدق عليه عطفه وعينه حاكماً مدى الحياة على مقاطعة البصرة.

وأعلن الانضام إلى سلطة الباب العالي حكام لورستان وخوزستان والبحرين والقطيف وغيرها من إمارات نجد والفرات الأسفل. فأصبحوا كلهم تابعين للباب العالي ومتحوا ألقاباً عنهانية وتأكيدات ثابتة بالدعم والحاية (٢٤).

(TV)

H. Ins cik, «The Ottoman Empire. The Classical Age...», p. 134.

⁽٢٢) العراوي، الرجع السابق، ص ٣٥.

⁽٢٣) العراوي، وتاريخ العراق.. وصفحات ٤٦ و ٢٨٤.

S Longdag, «Four Centuries...», pp. 25 - 26. (75)

تجسدت سلطة الباب العالي في المرحلة الأولى وبشكل أساسي في تكريس خطبة الجمعة للسلطان ونقش اسمه على النقود. وفي أفضل الحالات كان العثمانيون يرسلون السلاح ويبنون الحصون ويركزون الحاميات الصغيرة. ومع مرور الوقت وانطلاقاً من مصالح السلطنة العامة بدأوا يتدخلون في شؤون الحياة الداخلية للإمارات التابعة لهم وفي تنظيم العلاقات فيا بينها. على ان الإتصالات المنفردة التي أخذ يجريها الحكام المحليون مع البرتغاليين وايواءهم للأفراد البرتغاليين الهاربين من عقاب السلطان والقضاء العثماني تسببت بسوء تفاهم كبير مع العثمانيين. وحدث مرة ان تطور سوء التفاهم إلى صدام خطير بين السلطات العثمانية وحاكم البصرة. واعتبر الباب العالي رشيد بن مغامس متمرداً ، فتحركت القوات العثمانية والأسطول النهري بقيادة والي بغداد في حملة باتجاه البصرة وبعد بضعة معارك تمكن العثمانيون من سحق فصائل المتمردين المسلحة فير النظامية وإحراق سفنها. وفي ١٥ كانون الأول (ديسمبر) ١٥٤٦ دخلوا البصرة وفر وشر رشيد بن مغامس وحاشيته إلى احسا.

تعول جنوب العراق إلى ولاية تابعة للسلطنة العثمانية. وخفض الوالي الضرائب، وألغى و ابتزاز الأموال و غير القانوني الذي كنان يمارسه رشيد بن مغامس، وأدخل النظام العثماني العام للأراضي والضرائب، كما نشر على الشعب قانون نامه البصرة. ما اتسم بالأهمية البالغة ان والي بغداد حول جارك البصرة التي كانت تتقاضى مبالغ ظائلة من الرسوم المفروضة على البضائع الهندية المستوردة، إلى ممتلكات عامة. وفي عام ١٥٥١، استكمل تحضير الدفتر العثماني الأول الذي شجلت فيه تفاصيل أملاك الحاكم الخاصة والمقاطعات ونظام الإقطاع الضغير في ولاية البصرة (٥٠٠).

أصبحت البصرة القاعدة البحرية والعسكرية الثانية بعد السويس للسلطنة العثمانية في البحار المجنوبية. وحاول العثمانيون انطلاقاً من هذه القاعدة، طرد البرتغاليين من الخليج العربي وضمان أمن ولاية احسا التابعة لهم والتي كانت تضم نجد وكل شواطىء الخليج من الكويت حتى رأس مُسندم على الشاطىء العربي لمضيق هرمز. وليس سهلاً الاجابة عن سؤال كيف ومتى بسط الباب العالي سلطته المباشرة على شرق شبه الجزيرة العربية؟ لكن ولاية الحسا كانت من أواسط القرن السادس عشر حتى نهايته تحت حكم ولاة عثمانيين برتبة بكلريك. ولم تكن سلطتهم وهمية أو إسمية أبداً كما يظن بعض المؤرخين. فآثار المساجد والقلاع العثمانية تدل على النشاط الديني والعسكري والإداري الواسع للعثمانيين الذين انتهجوا فيها السياسة ذاتها كما في الولايات العربية المجاورة (٢٠١).

بعد ان تركز العثانيون في مناطق الحسا الداخلية عمدوا إلى محاصرة القلاع البرنغالية على

⁽⁴⁰⁾

⁽٢٦) عناس العزاوي، وتاريخ العراق..... ص ٢٨٤.

B. Lewis, «The Ottoman Archives...», p. 150.

B. Miles. op. cit. p. 168.

الشواطىء. فاستسلم عدد كبير منها. وفي عام ١٥٥٠ ، احتل العثمانيون القطيف وهي نقطة الارتكار الرئيسية للبرتغاليين في الخليج العربي. فقد حطم المواطنون الحامية البرتغالية واستونوا على القعة وطلبوا مساعدة القوات العثمانية. ولم يكد العثمانيون يدخلون المدينة حتى ظهر الأسطول البرتغالي بقيادة أنطونيو دي نوروني قبالة ساحل القطيف. فاضطر العثمانيون والأهالي الثائرون إلى مغادرة المدينة تحت ضغط قصف مدفعية الأسطول البرتغالي.

عاد البرتغاليون إلى القطيف، لكنهم لم يملكوا قوات وإمكانيات كافية للاحتفاظ بالمدينة، ففجَّروا القلعة وأزالوا تحصينات القطيف من على وجه الأرض وانسحبوا إلى هرض البحر.

أدرك العثمانيون بجلاء ان لا أمل بتحقيق انتصار حاسم وطويل الأمد في الخليج العربي دون أسطول قوي, فبدأت استعدادات محومة للحرب في البحر. وبنيت في البصرة ترسانات وأحواض لبناء السفن. المهم أن العثمانيين قرروا توحيد قواتهم في المحيط الهندي ووضعها بقيادة أميرال أو باشا قابودان البحر الأحمر.

في عام ١٥٤٧ عُين الملاح العنهاني وواضع الخرائط البغرافية الشهير هي الدين بيري رئيس في منصب باشا قابودان البحر الأحر. وفي عام ١٥٥٧، عُهد إليه بإقامة حاجز بحري في الخليج العربي وعدم السياح بتكرار مأساة القطيف. وخرج بيري رئيس على رأس عارة بحرية كبيرة مؤلفة من ثلاثين سفينة حربية على متنها ١٦ ألف رجل من السويس متجها إلى شواطىء عُهان (٢٧)، فدمًّ بضع محطات تجارية برتغالية، وبعد ١٨ يوماً من القصف المدفعي احتل مسقط وهي القلعة البرتغالية الرئيسية على مشارف هرمز ودخل مضيق هرمز. وخلافاً للتعليات الشكلية التي أصدرها إليه الباب العالي، قرر بيري رئيس مهاجة عاصمة المستعمرات البرتغالية في الخليج الفارسي. وبعد حصار دام شهراً كاملاً اقتنع باستحالة التغلب على تحصينات هرمز، فتقهقر بعد أن تكبد خسائر فادحة إلى البصرة حيث حاصره الأسطول البرتغائي فيها. ولم ينج بيري رئيس من الحصار إلا فادحة إلى البصرة حيث حاصره الأسطول البرتغائي فيها. ولم ينج بيري رئيس من الحصار إلا بثلاث سفن فقط، فخرج إلى عرض البحر وعاد إلى السويس. ومن هناك استدعي إلى اسطمبول وأعدم بسبب ثمرده في قرار المجوم على هرمز فسبب ذلك المحلال الأسطول وانخفاض الهيبة العسكرية وندولة التي يحرسها الله عربي الهيا.

عُيِّن والي القطيف القرصان السابق مراد باشا قائداً للأسطول العثاني في البصرة وفي آب (أغسطس) ١٥٥٣ غادر بأسطوله البصرة على أمل الوصول إلى البحر الأحمر. غير أن الأسطول البرتغالي بقيادة دييغو دي نوروني هاجمه بغتة في مضيق هرمز فنشبت معركة قرب رأس مسندم

⁽YY)

⁽٢٨) - العزاويء المصدر السابق، ص ٨٨. وأداموف والعراق العربي. ٤٠٠ ص ٣٢٩.

تكتد فيها مراد باشا هزيمة كاملة واضطر للعودة إلى مرفأ البصرة مع ما تبقى من أسطوله.

تمكن العنائيون خلال عام واحد من إعادة بناء قدرتهم القتالية البحرية. وفي تموز (يوليو) 1006 خرج أسطولهم موة أخرى إلى البحر بقيادة الأميرال والكاتب الشهير الالله البدي علي، الذي كان في وقت سابق قد عمل في البحرية تحت قيادة خير الدين بريروسا، وعقد عليه الباب العالي آمالاً كبيرة. تمكن سيدي علي من الاستيلاء على البحرين ووضع حامية عنائية فيها، غير انه في وقت لاحق أصيب بخيبة مفاجئة. ففي ٢٥ آب (أغسطس) ١٥٥٤ وفي معركة بحرية بالقرب في وقت لاحق أسيد مكن هنائية مناطوله تماماً. واستطاع مع بعض سفنه من الهرب إلى شواطيء هند حيث مكث هناك ثلاث سنوات في تجوال متواصل عاد بعدها إلى اسطمبول (٢٠٠).

لم يتمكن العثمانيون من هز قوة البرتغاليين البحرية فتخلّوا عن مخططاتهم الرامية إلى القضاء على الأسطول البرتغالي بضربة واحدة. وأخذوا يقومون بعملياتهم الأساسية الطلاقة من السويس ومرافى، البحر الأحر الأخرى. وأصبح الخليج العربي مسرحاً لحوب بحرية صغيرة تقوم على مهاجة السفن التجارية المنعزلة وقوافل العدو البحرية.

في البر تمكن العثمانيون من تعزيز انتصاراتهم، فخلال حملتي سليان العظيم إلى بلاد فارس: الثانية (١٥٤٨ ـ ١٥٥٩) والثالثة (١٥٥٥ ـ ١٥٥٥) ألحق العثمانيون هزائم جديدة بالصفويين. أما مصير الحرب فقد تقور في الشهال، في ما رراء القفقاس وفي إيران الوسطى حيث استولى العثمانيون مرة أخرى على تبريز واجتاحوا أرمينيا وآذربيجان، أما العراق فلم ينجر في الواقع إلى العمليات العسكرية وإنما حدثت فيه صدامات محلية وتحركات قام بها العملاء في محاولة لإثارة الفتن والقلاقل في قلب معسكر العدو.

كانت أقوى هذه التحركات انتفاضة عرب المستنقعات بقيادة عليان الذي استولى على جزء كبير من جنوب العراق في عام ١٥٥٩. وقد شكلت هذه الانتفاضة دعماً للصفويين واتصل قادتها بحاكم البصرة السابق رشيد بن مغامس الذي تمكن بمساعدة البرتفاليين من تحريبض بعبض قبائل لبرري العربية. كما ان رشيد بن مغامس وعد البرتفاليين، في حال وصوله إلى السلطة، بعدد من الامتيازات، بما في ذلك حق بناء قلعة برتغالية في البصرة (٢١).

لكن انتفاضة علّيان أخمدت وتمكن العثانيون خلال فترة قصيرة من تعبئة قوات ولاية بغداد،

S Longrigg, «Four Centuries...», p. 32. (**)

⁽٣٠) أداموف والعراق للعربيء. ص ٣٣٠.

Voir aussi B. Miles. op. cit. pp. 173 - 177.

وبمساعدة الأسطول النهري العنهاني تمكنوا من سحق المتمردين. بعد هجوم استمر ثلاثة أيام احتى العنهانبون «مدينة» وهي مقر قيادة عليّان على نهر الفرات الأعلى قرب القرنة، فشتتوا قوات المتمردين وفرضوا رقابتهم على الشبكة النهرية في جنوب العراق. أما العهارة البحرية المرتغالية بقيادة أنطونيو دي نوروفي التي دمرت القطيف فعندما اقتربت من البصرة في عام ١٥٥٠ لم تعثر فيها على أي أثر للمتمردين (٢٣).

لم يتمكن البرتغاليون والصفويون من زعزعة مواقع العثمانيين في العراق وشرق شبه الجزيرة العربية. وقد تعززت سلطة الباب العالي فيه لدرجة كبيرة بحيث انها في النهاية أرضمت القزل باشيين على النخلى عن مواصلة القتال.

وفي ٢٩ أيار (مايو) 1000 عقد اتفاق سلام في أماسيه تخلَّى الصفويون بموجبه عن حقوقهم في العراق واعترفوا به جزءاً من السلطنة العثمانية.

الططة العثمانية في الجزائر

جاء ضم الجزائر إلى ممتلكات السلطان العناني نتيجة لحرب طويلة شرسة خاضها الفلاحون الجزائريون بدعم من العنانيين ضد الاستعباد الاقطاعي والسيطرة الأجنبية. لعب العنانيون في المغرب، للمرة الأولى، دوراً عسكرياً وسياسياً فقالاً عام ١٤٨٦ عندما وصل أسطول كال رئيس بأمر من بايزيد الثاني لمساعدة المسلمين الإسبان. ومنذ ذلك الحين، ظلت المسفن العنانية راسية بصورة دائمة في مياه غرب البحر الأبيض المتوسط تقوم بالقرصنة ضد السفن التجارية الأوروبية، أو تنقل الأسلحة إلى الموريسكيين وأحياناً تدافع عن الموانىء الأفريقية الشالية ضد هجات الغزاة الأوروبيين. كان بعض البحارة العنانيين يعملون في خدمة الباب العالي مباشرة، فها كان البعض الآخر يعمل في خدمة الباب العالي مباشرة، فها كان البعض الرياس (القباطنة) العنانيون يتصرفون بجادرة ذاتية تماماً وكثيراً ما كانوا يعملون كقراصنة مستقلين مستقلين مستقلين المسلطان الحفيقي أو السلطان العناني.

مند أيام كال رئيس الذي استُدعي إلى اسطمبول في عام ١٤٩٥ ، أقام العثانيون علاقات وثيقة مع مسلمي اسبانيا حتى من بقي منهم تحت سلطة ملوك الفرنجة أو التجأ إلى شال أفريقيا . كان الأندلسيون أكثر الخلفاء وفاة ومدعاة للثقة عند العثانيين في غرب العالم الإسلامي. إذ رأوا في العثانيين حاميهم الوحيد من ظلم الحكام الإقطاعيين وقبائل البدو . وتحوّل بعض الرياس العثانيين إلى أبطال شعبيين حقيقيين وأحيطوا بهالة رومانسية كمناضلين بواسل ومدافعين عن الشريعة الحقة .

فكانوا يُستقبَلون بحرارة في موانى، المغرب البحرية حيث اعتادوا قضاء فصل الشتاء ليصلحوا سمنهم ويسعوا غنائمهم ويعوضوا خسائرهم البشرية لإكمال أطقم سفنهم.

كانت القواعد الرئيسية للقراصنة العثمانيين في جزيرة جربة في القسم الجنوبي من الشاطىء التونسي وفي مرفأ جوليبت أو فم الواد وبورتو فاريتا . وحتى عام ١٥٠٠ ظل العثمانيون يستخدمون عنابة و بحاية و شرشال وغيرها من مرافىء الجزائر . وكان الريّاس يدفعون عادة إلى الحكام المحليين ٥/ ١ (خُمس) غنائمهم، وأحياناً يوزعونها على الفقراء والدراويش ورجال الدين الذين باركوا القراصنة وأقاسوا الصلوات على نيتهم ، علاوة على مختلف احتفسالات الترحيس بهم . مما دفع المؤرخ الأميركي المعاصر إ. هيس إلى القول بوجود علاقات مهمة بين العثمانيين وقادة المغرب الشعبيين والدينيين وكل من كان يخوض جهاداً مقدساً (١) .

بعد اتفاق السلام مع البندقية عام ١٥٠٢ وصلت إلى القسم الغربي من البحر الأبيض المتوسط موجة جديدة من القراصنة العثانيين بينهم الأخوان عروج بربروس، وها ولدا فارس انكشاري عثاني اسمه يعقوب من جزيرة ميشيلين في الأرخبيل اليوناني، كان في أوقات فراغه يتعاطى تجارة البازيلا والفاصوليا والأواني الخزفية. وقد اتخذا كنيتها بربروس التي تعني و ذو اللحية الحمراء و نسبة إلى لحاها الشهباء التي ورثاها عن أبيها المولود في مكدونيا. أما والدتها كاترينا فكانت أرملة لكاهن أرثوذكسي، وعند إلجاب الأولاد في مثل هذه الحالة، كانت العادة ان البنت تعتبر مسيحية وتتربى على هذا الأساس بينا يُعتبر الذكر مسللاً، ارتبط مصير ثلاثة من هؤلاء الأولاد بالبحر، وواحد تعاطى مهنة النجارة، وآخر التحق بمؤسسة علمية. أما البنات فقد أصبحت إحداهن راهبة.

سار عروج رخيزير على خطى شقيقها الأكبر إلياس والتحقا بالأسطول العثماني بصغة فلمان أولاً، ثم أصبحا بحارة واشتركا في المعارك ضد فرسان القديس يوحنا فتميزا بالشجاعة والذكاء, لذلك حصلا على نرقيات سريعة، وأصبحا ملاحين شهيرين واكتسبا خبرة مهمة وثقافة واسعة في محتلف المجالات. وإضافة إلى اللغتين العربية والتركية كان الأخوان بربروس يقرءان الايطالية ويتكمانها بطلاقة. وكتب مؤرخ العرش الاسباني الرسمي في وقت لاحق ان خيزير كان بعتبر نفسه ممماً كذلك باللغة القشتالية (۱۰). ظل الأخوان بربروس لفترة طويلة يفضلان البقاء بعيداً عن اسطمبول وكانت فما على ما يبدو مبررات وجيهة. فمن المعلوم ان عروج كان وثيق الصلة بالأمير

Andrew Hess. «The Forgatten Frontier», A History of the Sixteenth Century Ibero - African Frontier». (\) Chicago 1978, p. 60.

[«]Histoire d'Aroudj et de Khafir - ed - Din, fondateurs de la Régence d'Afger». Chronique arabe du XVI ême (†) slècle». 2 tomes. Paris 1837. T. 2 p. 98.

ورقود وهو أحد أبناء بايزيد الثاني وقد افتداه من أسر فرسان القديس يوحنا ومن المكن أن يكون قد استخدمه في صراعه على السلطة وبخاصة ضد سليم الأول. عام ١٥٠٩، ظهر عروج مع الأمير قرقود في مصر، وفي عام ١٥٠٠، وبإذن من السلطان المملوكي قانصوه الغوري توجه عروج، وكان آنذاك قد بلغ السابعة والثلاثين من عمره، إلى شواطىء تونس حيث ما لبث ان النقى بأخيه خيزير الذي كان أيضاً متوارياً بسبب ملاحقة السلطات العثمانية له. وفي المغرب انصرف الأخوان بربروس إلى ممارسة أعمال القرصنة وكانا يدفعان خُمس غنائمها إلى سلطان تونس الحفصي الذي أذن شا بدخول مرفأ فم الواد وإقامة قاعدة ثابتة في جزيرة جربة التي كانت ملجاً للصوص البحر. هناك استطاع الأخوان بربروس، حتى عام ١٥١٢، جمع ١٢ سفينة قديمة بلغ عدد الأفراد العاملين عليها قرابة ألف مجاهد (٣).

آنذاك كانت الجزائر تمثل لوحة محزنة لبلد مدمَّر، مستعبد وتتنازعه الصراعات الداخلية. فقد استولى الاسبان على الشواطى، بينها سطا البدو على المناطق الداخلية فأطفأوا فيها آخر جذوات المدينة الزراعية، وتحولت المدن والأماكن الأثرية القديمة إلى أوكار للضواري والغربان. ولم يعد سكان المدن والقرى يملكون شيئاً غير المعاناة والقهر، فكانوا على استعداد للقيام بأي عمل بهدف التخلص من غزوات البدو الرحّل على أن حكام البلاد لم يفعلوا شيئاً في سبيل ذلك، إذ إنهم كانوا رهائن لزعاء البدو ويأتمرون بأمرهم. أصبحت قبائل البدو الرحل العربية المرجع الأساسي الذي استند إليه حكام الجزائر الكبار والصغار فقدموا لهم الأرض وأمنوا لهم رعاية مواشيهم في الأراضي الخصبة وغضوا الطرف عن أعال السلب والنهب التي كانوا يمارسونها.

في الواقع لم تقع في المغرب الأوسط أي سلطة حكومية موحدة. كانت البلاد ممزقة رمجزأة إلى الطاعيات مستقلة متعددة، وإمارات للبدو الرحَّل، ومدن يحكمها طغاة. وكان غرب الجزائر قت حكم سلطان تلمسان أبو عبدالله محد عبد الواد (1000 – 1017) وحاكم دليس الذي كان يسيطر على وادي الشليف ومدينتي ميديا ومليانا. أما الأراضي الواقعة إلى الشرق من الوادي الكبير نقد اعتبرت تحت حكم سلطان تونس الحفهي (الا فشكلت هناك إمارات مستقلة عاصمتها بجاية حتى عام 101، ثم قسنطينة التي حكمها الأمراء الحفهيون المحليون. أما سلاطين قبيلة كوكو أو القبيلة الصغرى قلم يعترفوا بسلطة أحد، وفي بعض احالات كانوا يعترفون للحفهيين بسلطة اسمية. وفي جنوب البلاد كانت الزاب والحفسة وغيرها من المناطق المتاخة للصحراء تحت حكم أمراء البدو. على أن مناطق ومدناً كثيرة ولا سيا على الساحل لم تكن تخضع لأحد، بل كان يحكمها المرابطون ومختلف المغامرين الذين استولوا على السلطة في ظروف مختلفة.

H. de Grammont. «Histoire d'Alger sous la domination turque (1516 - 1830)». Paris 1887. p. 18.

J. L. l'Africaia. op. cit. T. 2. p. 325.

(1)

فعي مدينة شرشال مثلاً في عام ١٤٩٢ استقر الموريسكيون الهاربون من غرناطة فشكلوا سلطة خاصة بهم سميت مقاطعة المهاجرين. وفي مدينة الجزائر تمركز عام ١٥١٠ أحد المشايخ واسمه الشيخ سالم التومي تدعمه عصابات من أقربائه وأنسبائه من قبيلة ال تغلب وراحت تلك لعصابات تمارس أعال السلب والنهب في سهول متيجة. وخلال عامي ١٥٠٩ و ١٥١٠ أصبحت الجزائر الممزقة والخاضعة للبدو فريسة سهلة للإسبان وبفضل الامتيازات العسكرية المتعددة التي كان يملكه الإسبان ولا سيا الأسلحة القاذفة للنار التي لم يكن يعرفها البدو أبداً، استطاعوا إخاد كل البؤر الأساسية للمقاومة بسهولة. ويصف شارل أندريه جوليان كيف انه في بداية الحرب تحقق انتصار الأساسية للمقاومة بسهولة. ويصف شارل أندريه جوليان كيف انه في بداية الحرب تحقق انتصار باهر (٥٠)، واجتاحت جحافل الاسبان، بالحديد والنار، مختلف مناطق البلاد حتى وصلت إلى سفوح باهر (٥٠)، واجتاحت مدن كثيرة. وفي وهران حول الكاردينال الاسباني شخصياً أكبر مسجدين والدساكر، كها دمرت مدن كثيرة. وفي وهران حول الكاردينال الاسباني شخصياً أكبر مسجدين في المدينة إلى كاندرائيتين كاثوليكيتين.

تشبّت مراكز السلطة الاسبانية عبر وهران في غرب الجزائر وبجّاية في شرقها. ولما لم تكن لهم أي مرتكزات داخل البلاد اضطر الاسبان إلى الاكتفاء بنظام الاحتلال المحدود (1) الذي تلخص بغرض اشراف شكني على أراضي المغرب الأوسط. وفي المواقع الاستراتيجية المهمة وهر ن والمرسى الكبير ومستغانم ودنيس ومدينة الجزائر وغيرها. أقام الامبانيون قلاماً حصينة رابطت فيها حاميات اسبانية وكدست فيها احتياطات كبيرة من التموينات الفذائية والأعتدة والذخائر العسكرية. وقد منع دخول المسلمين إلى تلك القلاع الصليبية منعاً باتاً وتأمنت مراقبة المداخل القريبة لها وطرق مواصلاتها بمساعدة والمفاربة المسالمين و مدينة بجاية أو أرغموا على الإقرار بأنهم ووضعت نفسها في خدمتهم. وخلع الحكام المحليون في مدينة بجاية أو أرغموا على الإقرار بأنهم واتباع لإسبانيا. والمتزموا بدفع الضرائب وإقامة وعلاقات صداقة ع مع الغزاة.

في ظل نظام الاحتلال المحدود الذي لا يأخذ في الحسبان مسألة البقاء الثابت والطويل الأمد في البلاد، لم يعمل الاسبان على تأسيس جهاز إداري قوي خاص بهم. فبقيت السيطرة في المناطق بأيدي الحكّام التابعين الذين لم يخفوا عبادتهم للذهب وخضوعهم للسيف الاسباني. ولم تطرأ أي تغييرات جوهرية على الحياة الداخلية وأنظمتها في مملكة فرديناند الخامس الجزائرية. وأخذ الحكّام المحليون ينزلفون للأجانب ويحيكون الدسائس ويدبرون المؤامرات للإطاحة بعضهم بالبعيض

 ⁽٥) شارل اندريه جوليان. و تاريخ شال أفريقيا : تونس، الجزائر، مواكش، من الفتح العربي حتى العام ، ١٨٢٠. توجه عن الفرسية أ. ي. المنشكوفا، تحرير وتقديم: ن أ إيفانوف. موسكو ١٩٩٦. ص ١٩٩٨.

⁽٦) الرجع ذاته. ص ٣٠٠.

(4)

الاخر بتشحيع من الإسبانيين والبدو. وتحولت الجزائر كلها إلى قاعدة للمرتشين والجواسيس واحكام الساقطين الذين انتقلوا عبر المدن والقرى طمعاً بالسلطة طالبين عون الأجانب من اسبان وتونسيين وحتى من القراصنة العثمانيين. أما الأهالي البسطاء وفي مقدمتهم الفلاحون والتجار والحرفيون فكانوا يكنّون للحكّام مشاعر الازدراء والكراهية حتى نعد صبرهم، وأصبحت البلاد على شفير انتفاضة عامة تنتظر قيادة توحدها.

كان شعار « المجتمع الإسلامي النقي x حلمًا لإنهاض الجهاهير وتشجيعها في ظروف كانت فيها النظم العثانية مثالية، وكان الفقراء المسحوقون في جنوب إيطاليا وغيرها من بلدان غرب البحر لأبيض المتوسط يتوقون إلى ظهور البوارج العثمانية. وحدها فكرة الانتساب إلى عالم العثمانيين كانت كافية لبعث العطف العميق نحوهم. إذ كان الناس ينتظرون على يدهم الخلاص من الطغيان والفقر والعور. لذلك بعثوا إليهم رسلاً تتوسل إليهم للمساعدة. وانتشرت في أوساط الشعب شائعات كثيرة من رؤى وتنبؤات بشأن اقتراب موعد مجيء المهدي الذي لا بد أن يظهر من الشرق ويصبح أميراً على الجزائر والبلدان المجاورة. وأكدت تلك النبؤات ان المهدي سيكون غريباً من بلاد بعيدة يعلو وجهه النمش الأحمر (٧). وكان المرابطون ودعاة الطرق الصوفية يدعمون تلك الشائعات بكل الوسائل. الواقع ان الرؤساء الروحيين لعبوا دوراً نشيطاً في ذلك الوقت ويرى الطاهر جيحا أنهم أظهروا طريق الخلاص أمام سكان السواحل (٨). وقد أقــام العلياء والمرابطون علاقات وثيقة مع القراصنة، وكانوا يزودونهم بأخبار أوضاع البلاد ويقدمون لهم لتشجيع بمختلف الوسائل. فاستفاد الأخوان بربروس من تلك الأجواء وأقاما في شتــاء ١٥١٠ ــ ١٥١١ علاقات وثبقة مع الأثمة المسلمين، وفي عام ٢٥١٣، أثارا انتفاضة ضد الحكم الإسباني في المغرب

في آب (أعسطس) ١٥١٢ نزل عروج مع بجموعة كبيرة من القراصنة إلى شاطىء منطقة بجاية وهاجم الحامية الإسبانية فيها. فانضم إليه على الفور قرابة ثلاثة إلى أربعة آلاف فلاح من القبيلة الصغرى (١). وأنزلت السفن المدافع والبنادق وكل مستلزمات القتال. وفي اليوم الثامن تمكن المهاجون من فتح ثغرة في جدار القلعة وشرعوا في عملية اقتحام. في ثلك اللحظة أصيب عروج بقدينة قطعت بده اليسرى فسادت البلبلة بين المهاجين وأسرعوا بالانسحاب ثم تفرقوا في حو من الفوضي والاضطراب.

[«]Histoire d'Aroudj...». T. I. p. 144.

⁽v) Tahut Guiga, «Dorgouth Raïs. Le magnifique seigneur de la mer». Tunis 1974, p. 16, (A)

H. de Grammot, op. cit. p. 19.

بيد أن الهزيمة لم توهن عزيمة الأخوين بربروس، بل استعدا من جديد على نحو أكثر اتقاناً ودقة لاستئناف الفتال، فاستوليا على سفن العدو ومجمعا السلاح. وقد تمكنا من إقامة علاقات مع الباب العالي وحصلاً على و مباركة ، رسمية من السلطان العثماني. لهذه الغاية توجه إلى اسطمول رسام الخرائط العنهاني الشهبر بيري وليس حفيد كهال رئيس العظيم والذي أصبح فيها بعد قبودان باشا أسطول البحر الأحمر. وتكللت مهمة البعثة بالنجاح، وصفح سليم الأول عن كل الأخطاء الماضية التي ارتكبها الأخوان بربروس وأهداهما القفطان وأسلحة الشرف كها أرسل إليهما سفينتين محلتين بالذخائر الحربية (١٠٠).

في عام ١٥١٥ ، بدأ عروج وخيزير بربروس، ثم انضم إليها بعد فترة قصيرة شقيقها الثالث إسحق، بمحاصرة مدينة بمجاية من جديد. وهب لمساعدتهم آلاف الفلاحين الثائرين. ويشير حسن الوزَّان الزياتي إلى أن جميع قبائل الجبال المجاورة جاءت الزَّازرة الأخوة بربروس. واندفع المتمردون إلى المدينة فاستولوا على القلعة القديمة وبدأوا بمحاصرة الحصن الإسباني الجديد وهو مركز دفاع بجاية كلها. بيد أنه حدث ما لم يكن في الحسبان. ففي أواخر شهر أيلول (سبتمبر) هطلت أمطار خريفية غزيرة فتفرق الجيش عن كله ونوجه الجنود إلى منازلهم لفلاحة الأرص وزراعة الحقول (١١١).

بقي عروج وحده مع أربعين من أوفى رفاقه، فاضطر للانسحاب إلى مدينة جيجلّي التي انضم سكانها إليه ، ومكث فيها ينتغر انتهاء أعال فلاحة الحقول. ثم عاد إلى تجميع جيش الفلاحين وسار على رأسه فاستولى في شتاء ١٥١٥ - ١٥١٦ على الملطة في القبيلة التي أصبحت منذ ذلك الحين القاعدة الرئيسية ، للفتح ، العثاني في الجزائر.

استقبلت الجهاهير الشعبية عروجاً كمنقــذ للبلاد مــن نير « الغــرعــون » الاسبـــاني والمغتصبين المحليين. رحيثها كان يتوجه عمل على تطبيق سياسة الترغيب العثمانية المعروفة. كما أن كلاً من عروج وخيزير أظهرا اهتماماً خاصاً بمحاجات الفقراء والأنتقياء . فمن المعروف مثلاً أن خيزير كان يخص بالاحترام العميق أحد المرابطين الذي يجلّه الشعب، وكان يقطن في إحدى ضواحي مدينة الجزائر ولم يكن يرفض له طلباً (١٦٠). كما أن الفقراء وبسطاء الناس وكل من عاني من وطأة الظلم والحرمان أصبحوا يعتمدون على عطف الأخوة بريروس ويتلقون المساعدات المادية منهم. وبقيت صورة الأخوة بردروس في التقليد الناريخي المغربي كأبطال مندافعين عن حقوق المضطهندين والبؤساء والمحرومين. فقد كتب المؤرخ التونسي طاهر جيجا ان مجد الأخوة بربروس بني على

J. de Hammer, op. cit. T. 5. p. 237.

 $^{(1 \}cdot)$ (n)J L. L'Africain op. clt. T. 2. pp. 348, 349 et 361.

[«]Histofre d'Aroudj...». T. I. p. 150.

⁽¹¹⁾

(1Y)

الأوقات المديدة التي أمضوها في فصول الشتاء الطويلة بالصلاة وسهاع الأحاديث الدينية مع علماء تونس و جزائر، مما أكسبهم احترام رجال الدين ومحبة الشعب. لقد كانت حساسيتهم شديدة حيال حاجات الفقراء وقدموا مساعداتهم للمضطهدين (١٣). وفي كل مرة عندما كانت سفنهم تأتي بالحبوب والملح وغيرها من البضائع والمنتوجات بعد الاستيلاء عليها في عرض البحر، كانوا يوزعومها على بسطاء الناس وفي رواية من القرن السادس عشر انه كان يأخذ من القادرين على الدفع لمناً زهيداً ، أما الفقراء فكان يوزع عليهم الحبوب دون مقابل (١٤) وبعد انتقال بعض المناطق إلى سلطة الأخوة بربروس، ألغوا فيها كل الضرائب التي كان يتقاضاها قبل ذلك حُكَّام المغرب الأوسط, وفي كل مكان حَكَمه عروج وخيزير منعا ابتزاز مال الغلاحين ولم يجمعا إلا تحشر محاصيل الحبوب والفاكهة كأمر شرعي واجب (١٥).

من هذه الزاوية ينبغي البحث عن السبب الرئيسي لانتصارات الأخوة بربروس ونجاحاتهم. ويرى الطاهر جيجا بحق انه مهم كانت عظمة 1 الغزاة 4 العثمانيين ومهما كانت عبقريتهم، لم يكونوا وحدهم صانعي ذلك النهوض القومي والديني في المغرب الذي حكم بالفشل على عدد كبير من لمشاريع الصليبية في أحلك ظروف تاريخنا (١٦).

لم يكن جيش عروج وخيزير ثابتاً من حيث تعداد أفراده. أما نواته فكانت بضع مثات من العثمانيين والأندلسيين المسلحين ببنادق نارية. وكانت تلتحق بهم فصائل الفلاحين المسلحين التي تبلغ نسبتها على الدوام من ٨٥ إلى ٩٠ بالمائة من مجموع أفراد الجيش كله. وهلى مشارف مدينة الجزائر مثلاً رابط في ربيع العام ١٥١٦ تمانمائة من العنانين والموريسكيين أي المسلمين الأندلسين، وحوالى خمسة آلاف من فلاحي القبائل (١٧٠). وعند شن الهجمات كان ينضم إليهم مثات بـــل آلاف المتطوعين لا سها من أبناء المناطق التي كانوا يجلُّون فيها . كان جيش الأشقَّاء بربروس بشكل عام عِيْل قَوة فاعلة وتستند إلى تأييد الأهالي، ولكنها كانت تبدر عاجزة تماماً في القتال ضد عدر قوي وحسن التدريب.

تمثل أول انتصار كبير حققه عروج بالاستيلاء على مدينة الجزائر. فبعد وقاة فرديناند الخامس (٣٣ كانون الثاني (يناير) ١٥١٦)، رفض سكان المدينة الذين أنهكهم ظلم الأجانب أداء يمين الولاء لملك إسبانيا الجديد كارل الخامس، وطلبوا مساعدة عروج الذي استجاب للطلب فوراً. في

T. Gulga. op. cit. p. 35. (Yr) «Histoire d'Aroud)...», T. I. p. 198. (\E) J. L. l'Africain, op. cit. T. 2, p. 362. (10)

T. Gulga, op. cit. p. 167. (nn) H. de Grammont op. cft. p. 22.

ربيع عام ١٥١٦، احتلت قوات المتمردين مذن متيجة وشرشال ودخلت القوات مدينة الجزائر بعد أن تزعم عروج الحركة المعادية للإسبان. ورغم الجهود المضنية التي بذلها لم يتمكن من الاستيلاء على قلعة جزيرة رباط الخيل البحرية في المدينة، فظلت مدافعها تقصف الأحياء السكنية دون ترقف مخلفة خسائر بشرية ومادية كبيرة.

طال القتال بكل أهواله التي حلّت بالسكان، فأدّى ذلك إلى نشوب خلافات في معسكر المتمردين، وبدأ عدد كبير من الأهالي، وعلى رأسهم حاكم مدينة الجزائر الشيخ سالم النومي، يندمون على تسرّعهم في قطع اتصالاتهم بالاشبانيين، ومالوا إلى استئناف العلاقات السابقة معهم، إلى ذلك وردت أنباء تفيد أن أسطولا إسبانيا كبيراً يسرع الخطى باتجاه رباط الخيل لنجدتها. ولم ينتطر عروج تطور الأحداث، فأقدم على قتل الشيخ سالم التومي غدراً واستولى على السلطة كلها في المدينة، ونادى به المتمردون سلطاناً عليهم وأمروا بالدعاء له في خطبة الجمعة ونقش رسمه على النقود المحلية (١٠٠). وفي قلعة جنينة دعا عروج إلى اجتاع حضره ممثلو القيادات الروحية وحرفيسو المدينة وتجارها. وطلب عروج في الاجتاع النصيحة والدعم، ثم أعلى تعبين أعضاء الديوان أو المجلس العسكري السيامي وموظفي الحكومة الذين كلفهم بإدارة البلاد (١٠٠).

ثبّت عروج سلطته في المدينة بواسطة الإضطهاد والتنكيل والقتل الجهاعي. ومن موقعه كعدو لدود لإسبانيا اتخذ عدة تدابير لتدعيم دفاعه وشدّد الحصار حول قلعة رباط الخيل حتى ان مياه الشفة للحامية الإسبانية فيها كانت مضطرة للحصول عليها من جزر البابار. في شهر أيلول (سبتبمر) ١٥١٦، اقترب الأسطول الاسباني بقيادة الدون دييغو دي فيرا من الجزائر، غير أن أحداً لم يغامر بالانضام إليه بمن فيهم أصدقاء إسبانيا السريّون وسرعان ما تكبّد الإسبان هزيمة قاسية. ففي ٤ تشرين الأول (أكتربر) ١٥١٦، تمكن عروج في معركة على نهر وادي احرّاش قرب مدينة الجزائر من إبادة ثلاثة آلاف جندي إسباني أنزلوا من البحر. قُتِلَ غالبية الجنود الإسبان ووقع كثيرون منهم في الأسر. أما دييغو دي فيرا نفسه فنجا من الموت بأعجوبة.

شجع ذلك الانتصار المتمردين ودعم نفوذ عروج إلى حد كبير. فتم الاعتراف به زعياً للجهاد وطالب بالخضوع له دون قيد أو شرط، وقطع كل علاقة بالإسبانيين. وعندما حاول حاكم دلّيس الموايي لاسبانيا مولاي أبو عبدالله معارضة عروج أرسل قواته المسلحة لقتاله. وفي شتاء ١٥١٦ - الموايي لاسبانيا مولاي أبو عبدالله في وادي الجير على بعد قرابة ٢٥ كيلومترا إلى الغرب من بعيدا، واستولى على مدن ميديا ومليانا ودليس وأقام سلطته على منطقة الضهرة بكاملها ومنطقة ثيارت ووادي الشليف.

⁽¹¹⁾

H. de Grammont, op. cit. p. 22 et J. L. l'Africain. op. cit. T. 2. p. 349. Mouloud Gaïd «l'Aigérie sous les Tures». Alger 1974. pp. 38-39.

عام ١٥١٦، توفي سلطان تلمسان العبد الوادي أبو عبدالله محمد. وبعد مبوافقة مركية دي كوماريسا حاكم وهران، انتقلت السلطة إلى ابنه أبو حود الثالث. لكن تزلفه للإسبان وابتزازه للأموال الباهضة أثار كراهية السكان ضده. وفي مطلع عام ١٥١٧، طلب السكان من عروج طرد المغتصب السلطة، وتسليم العرش إلى عمة أبو زيّان المعتقل في زنزانته، ووافق عروج على الطلب، وفي ربيع عام ١٥١٧، تحرك المتمردون في هجوم على عاصمة آل عبد المواد. وفي معركة في ضاحية سيدي بالعباس حطّم عروج جيش أبو حود الثالث المؤلف من تسعة آلاف رجل، ودخل ضاحية سيدي بالعباس حطّم عروج جيش أبو حود الثالث المؤلف من تسعة آلاف رجل، ودخل بهمعوية بالغة وهرب بحياية حرّامه (٢٠).

بعد أن استولى عروج على تلمسان عزل أسرة آل عبد السواد أما أبو زيّان الذي أخرج لتوه من السجن فقبض عليه مع أولاده السبعة ومع سبعين أميراً من العائلة الحاكمة بتهمة « الخيانة » ، وشُنقوا جيعاً على تضاريس قصر المشورة وهي دار الحكومة في تلمسان . وانتقلت السلطة بأسرها إلى أيدي المتمردين . وخلال أقل من عامين تحكّن المتمردون من تأسيس دولة واسعة الأرجاء . وفي عام ١٥١٧ ، وبعد الاستيلاء على تلمسان ، أصبحت تلك الدولة تضم كامل أراضي الجزائر الوسطى والغربية ، وأصبحت بنيتها الاجتاعية والسياسية نموذجاً أصيلاً لتنظيم دولة «العرش الجزائري» المقبل ، الذي ظل على مدى ثلاثمائة عام مصدراً للرعب في أوروبا الغربية كلها .

أثارت انتصارات عروج قلقاً جدياً لدى حكومة إسبانيا. فكتب أ.د. غرامون انه من أجل استعادة المقاطعة بقوة السلاح أرسل كارلى المقامس تعزيزات بلغ تعدادها قرابة عشرة آلاف رجل. وفي شهر كانون الأول (ديسمبر) ١٥١٧، شرع الماركيز دي كوماويس بالهجوم. وبمساندة الفرسان الاسبان قطع بدو أبو حود الثالث كل طرق مواصلات مدينة الجزائر فيا قام المركيز بحصاصرة تنمسان. وفي كانون الثاني (يناير) ١٥١٨، قتل اسحق شقيق عروج في معركة مع قوات أبو حود الثائث قرب قلمة بني رشيد. أما عروج نفسه فقد ظل على مدى ستة أشهر يصد هجات الإسبانين المحيطين بتلمسان، في المدينة أولاً ثم في قصر المشورة. وفي أبار (مايو) ١٥١٨، وعندما نفدت احتياطات عروج، خرج مع كوكبة اليولداشيين وهي خليط من العثمانيين والموريسكيين، فاخترق انتشكيلات القتالية الاسبانية ليلاً وسلك طريقه باتجاه عين تبموشنت لكن المركين ها ناذم ، فأرسل قوة المطاردته. وفي منطقة سيدي مومي قرب ريو كالادو أدراك الاسبان الكوكبة المتمردة، ونشبت معركة غير متكافئة قتل فيها عروج ورفاقه والسلاح في أيديهم، وأرسل رأس القائد عروج إلى وهران ثم إلى بلاط كارل الخامس في إسبانيا . كما أن قفطان عروج الملطخ بدمه ظي يعتبر غنيمة ثمينة لمدة طويلة ، وحُفظ في أحد أديرة قُرطُما (٢٠).

M. Gaïd op. cft. p. 36. et H. de Grammout, op. cft. p. 24.

M. Gaĭd. op. cit. p. 41.

⁽Y+)

اتفق زعاء الانتفاضة على إعلان خيزيو بربروس، شقيق عروج سلطاناً جديداً على الجزائر فعرف منذ ذلك الحين باسم خيو الدين بربروس. أمرت الدولة الجديدة بأوقات عصيبة، فخير الدين لم يكن يملك أكثر من ثلاثمائة يولداشي أي كوكبة من الفرسان العثانيين والموريسكيين. كما أن العائلات الاقطاعية الغدية والقبائل اتخذت منه موقفاً شديد العداء، فاتهمها خير الدين بالمروق عن الدين الحنيف والاستعداد للانحياز إلى الكفار (٢٦). واشترك البدو في كل المؤامرات والحركات الموجهة ضد عروج وخير الدين. كان مدبر تلك المؤامرات سلطان تونس الحفصي الذي قرر منذ عام بعلاقته مع الأخوة بربروس وشن حرب لا هوادة فيها ضدهم. وقد أبده عملياً كل إقطاعي بعلاقته مع الأخوة بربروس وشن حرب لا هوادة فيها ضدهم. وقد أبده عملياً كل إقطاعي الجزائر، يدعمهم أعيان المدن وعائلات النبلاء والأثرياء وورثة الثقافة القروسطية المغربية. هؤلاء كانوا ينظرون إلى الغزاة العثمانيين نظرتهم إلى المصيبة القادمة التي تحل بأبناء العائلات الكريمة. أما سلطان تلمسان عبد الوادي أبو حود الثالث الذي قرر الدفاع عن الرث الأباء والأجداد ا، فكان ينعت خير الدين بالهمجي حفيد ابليس. وإذا أخذنا بالأساطير الرومانسية، فإن نساء أعيان ينعت خير الدين بالهمجي حفيد ابليس. وإذا أخذنا بالأساطير الرومانسية، فإن نساء أعيان الجزائر كن يفضلن تناول السم على الزواج من المهمج الأجلاف المتانين على حسب قدوم (١٣).

كان الإسبانيون يعلمون بللوقف العدائي الذي اتخذه الأعيان ضد خير الدين، فحاولوا استغلاله لمسلحتهم. وبعد ان تشجّعوا بانتصارات المركيز دي كوماريس عزموا في عام ١٥١٨ على خنق الحركة الفلاحية نهائياً، وقرروا إنزال المضربة الأساسية بمدينة الجزائر وهي المعقل الرئيسي للإنتفاضة المعادية للإسبان، وبأجر من كارل الخامس تسلّم قيادة الحملة العسكرية نائب الملك سيسبل أوغو دي مونكادا شخصياً. وفي ١٧ آب (أغسطس) ١٥١٨، أنزل الأسطول الإسباني، المؤلف من ١٨٨ سفينة حربية وعدد كبير من سفن النقل، ثمانية آلاف جندي على شواطي، ضواحي مدينة الجزائر (١٢٠). ومع ذلك رفض خير الدين بوبروس الاستسلام، وجع أكثر من خسة آلاف فلاح قبلي وموريسكي واتخذوا لهم مواقع حصينة في المدينة. وترقبوا تطور الأحداث. وفي ٢٥ آب (أغسطس) المصادف يوم عيد القديس بارتولاماوس، هبّت عاصفة قوية مفاجئة. ووسط زبحرة الأمواج الهائجة تقطعت حبال السفن الاسبانية، فاقتلعت من مراسبها وراحت تلاطم بعضها بعضاً وحتي تحطمت وتناثرت إرباً إرباً كما لو انها صنعت من زجاج مش و (١٠٠)، على حد تعبير المؤرخ الاسباني ساندوفال في القرن السادس عشر. فاستغل خير الدين بربروس العاصفة التي حرمت الاسبانيين من دعم الأسطول ليحرك فرسانه ضدهم، وكان انتصاره بربروس العاصفة التي حرمت الاسبانيين من دعم الأسطول ليحرك فرسانه ضدهم، وكان انتصاره

[«]Histoire d'Aroudj...». T. I. p. 150.

[«]Histoire d'Arond)...». T. 2. pp. 161 - 162. (YY)

J. L. l'Africain, op. cli. T. 2. p. 356.

(Yt)

«Histoire d'Aroudi...p. T. 2. p. 188.

(Y0)

ساحقاً. أربعة آلاف إسباني قُتلوا أو غرقوا في لجة المياه، وثلائة آلاف وقعوا في الأسر. وتقول إحدى الروايات إن خير الدين بربروس رفض ٢٠١ ألف دوكات من العملة الذهبية للبندقية التي عُرضت عليه فدية للضباط الاسبان النبلاء وبعث بهم جميعاً إلى المشنقة (٢٦٠).

لكن الحرب لم تنته عند ذلك الحد. فقد كانت إسبانيا إحدى أقوى الدول عسكرياً أنذاك ولم تكن ترض بالتخلَّى عن ممتلكاتها الأوروبية. لم يكن الوضع أقل خطورة في المغرب الأوسط، فقد أعلن أبو حمود الثالث الذي اعتلى عرش آل عبد الــواد مرة أخرى الحرب على بربروس. وجمع سلطان تونس الحفصي قوانه وحرِّض كبار الاقطاعيين ومن بينهم زملاء خير الدين و اخواناً له لتنظيم مقاومة مكشوفة ضد السلطة الفلاحية عندها قرر خير الدين بربروس اللجوء إلى السلطنة العثمانية لطلب المساعدة. وبعد إلحاق الهزيمة بأسطول أوغو دي مونكادا، دعا كبار ممثل رجال الدين المسلمين والأهالي إلى اجتماع عُقد في جنينة. فشرح لهم الوضع المتفاقم واقترح الالتحاق بسلطة الباب العالي. فوافق المجتمعون على رأي خبر الدين، وصادقوا على نـص كتـاب تقـرر إرساله إلى السلطان سليم الأول تضمَّن مطلباً بأن يقبل ببسط حمايته على الجزائر (٢٧). وتوجه أحد أخوان خير الدين وهو حـاجـي حسين حـاملاً الكتـاب إلى اسطمبـول وتخلُّـي خير الديـن عـن صلاحيات السلطان السابق وأمر بالدعاء للسلطان سليم الأول في صلاة الجمعة.

نظر الباب العالي بعين العطف إلى طلب المنتفضين، فأعلن سيادته على الجزائر. كعادته عيَّن سلم الأول خير الدين بربروس نفسه أول بكلربك على غرب الجزائر، وأرسل له انفرمان المتعلق بذلك مع شارة الاستحقاق وهي: السيف وصولجان السلطة والطيل (٢٨) ، كما سمح بصك نقود تحمل اسم سيد الجزائر الجديد والدعاء له في خطبة الجمعة. علاوة على ذلك أرسلت إلى خير الدين المدافع والبنادق وغيرها من الأسلحة مع قرمان يسمح له بدعوة المتطوعين للخدمة في الجزائر . وأنعم سليم الأول على المنطوعين بمنحهم حقوق الانكشارية وامتيازاتهم (٢١).

هكذا تحولت البلاد إلى مقاطعة تابعة للباب العالي مع احتفاظها بقسر كبير من الإدارة الذاتية الداخلية. ونتيجة لحماية السلطان الرسمية تعزَّز نفوذ خير الديسن وتعمزَّز مموقف في احرب ضمد الاسبان. وفي عام ١٥١٨، تمكن خير الدين من تحطيم قوات صديق الإسبان أبو حمود الثالث وأرغمه على الاعتراف بسيادة السلطنة العثمانية ودفع ضريبة بلغت عشرة آلاف دو كات (٢٠٠ ذهبية من

M. Gald, up. cit. p. 43.

Ibid. pp 43 - 46.

J. de Hammer op. cit. T. 5. p. 239.

M. Gaïd. op. cit. p. 46 et H. de Grammont, op. cit. p. 30.

J. de Hammer, op. cit. T. 5. p. 239,

⁽⁷⁷⁾

⁽YY)

⁽XX)

⁽YA)(r.)

سك المندقية بيد أن الاجتياح الذي قامت به القوات الحفصية، وتمرّد الاقطاعيين، و محاوبة جيش بربروس، وخيانة قَرّه حسين حاكم شرشال وصيانة أحمد ابن القاضي سلطان كوكو (القبيمة الكبرى) الذي انحاز إلى الحفصيين، أدت تلك العوامل إلى تفاقم الموقف وتعقيده إلى درجة كميرة.

فني عام ١٥١٩، اضطر خبر الدين بربروس إلى إخلاء مدينة الجزائر نفسها بعد أن استولى عليها أحد ابن القاضي، والتجأ مؤقتاً إلى مدينة جبجلّي ثم عاد إلى جزيرة جَربة. في الواقع، فقد خبر الدين سيطرته على كامل الجزء الشرقي من البلاد ثم على الجزء الغربي. فاستغل أبو حمود الثالث الوضع، وتوقف عن دفع الضرائب وقطع ارتباطه مع الباب العالي.

كان على خير الدين بربروس ان يبدأ من جديد، فراح يعمل بكل ما لديه من طاقة. ساعده لي ذلك أمران: أولها الاضطرابات الداخلية التي نشبت في إسبانيا فأبعدتها لخمس سنوات عن أي عمل عسكري وسياسي مؤثر في الحياة الداخلية للمغرب، لأن تسورة كسومسونيروس (١٥٢٠ - ١٥٢٢) التي بقيت ذيولها حتى عام ١٥٢٦، لم تُتع لكارل الخامس فرصة اتخاذ أي إجراء مهم في شهال أفريقيا ؟ وثانيها ، استياء الجهاهير الشعبية التي قاومت إعادة إحياء النظم الاقطاعية البدوية القديمة ، وعندما ضهر خير الدين بربروس عام ١٥٢١ مع قراصنته في جيجلي و تقاطر مغامرون جدد تحت رايته جماعات جاعات عصب تعبير أ . د . غرامون (١٦)

وخلال بضع سنوات تمكن خير الدين بربروس من إعادة بناء كامل دولة عروج. وانطلاقاً من جبجلي، استولى على القالة عام ١٥٢١، واحتل عنابة وقسنطينة عام ١٥٢٦، فرحّب به الفقراء بسرور بالغ. وطاف أنصار العثمانيين في جيع أنفاء البلاد يجندون الأنصار والمؤيدين ويشكلون الجهاعات السرية. أما الحكام المحليون فها وثقوا بقواتهم المسلحة التي كثيراً ما كانت تنحاز إلى جانب خير الدين. وفي عام ١٥٣٥، وبعد مقاومة عنيفة، قُتل أحد ابن القاضي على يد أحد أعوانه، وأعلنت القبيلة الكبرى ولا ها للعثمانيين. وفي ذلك العام أيضاً دخل خير الدين بربروس مدينة الجزائر دون مقاومة، فاستُقبل بالتهليل والابتهاج من قبل أنصاره الذين فتحوا له أبواب المدينة. وبالسهولة ذاتها استولى خير الدين على مذينتي دليس وشرشال. أما الخائن قرّه حسين فقد سلّم إلى الحنود وعُدّب قبل أن يعدم. وحاول أبو حود الثائث مقاومة خير الدين بربروس، إلاّ أنه هُزم وأرغم على الاعتراف بسيادة الباب العالي وألزم بدفع ضريبة بلغت ٢٠ ألف دو كات، أي ضعفى ما كان يدفعه على أساس اتفاق عام ١٥٨٨ (٢٠٠).

H. de Grammont, op. cit. p. 33.

⁽rr)

هكدا أعاد خبر الدين تثبيت سلطته في جنينة، فأحيى الديوان والدوائر الحكومية الأخرى وأعاد تنضيم الانكشارية. وإبان الأحداث المهمة كان يدعو إلى اجتماعات موسعة للديوان الكمير.

وكان يدعو إلى الاجتاعات كبار الأئمة الروحيين وأعيان المدينة وشيوخ الطرق الصوفية والأئمة وغيرهم من رجال الدين إلى جانب قادة تشكيلات الانكشارية (٢٣). وتُسمت البلاد إلى مقاطعات ودوائر يسرئسها بكسوات وقادة. وكُلُّف أكثر القضاة نـزاهـة وتجرداً بمهسة جمع الصرائب (٢٤). وكان أي عصيان يُقمع بحزم وشدة. انتهج خير الدين بربروس سياسة الإرهاب الجاعى معتبراً ذلك الوسيلة الرئيسية لقمع أي معارضة، فكان الشك وحده كافياً لشن حلة اعتقالاًت واسعة ، كل من ينعت بلقب خائن أو صنيعة الاسبان يتعرض للتنكيل الغوري ، فيكلقى به في غياب السجون ويُعذّب أو يوضع على خازوق أو يُقطع رأسه. أما العبيد المسيحيون المتهمون بالتخريب فيُشورون على نار حامية (٢٥). كما كانت تُنزع أموال المعذَّبين وتُسبى نساؤهم وأولادهم.

كانت مناصق بكاملها تتعرض للعقاب الجهاعي. ففي عامي ١٥٢٦ و ١٥٢٧ تعرضت منطقتا قرت والحفسة إلى اضطهاد وتنكيل شديدين بالنار والسيف. وقُمعت انتفاضة قسنطينة بقسوة شديدة، بحيث أنه في العام التالي تحولت الحدائق المحيطة بالمدينة إلى غابة يقطنها فقط رجال العصابات والوحوش الكاسرة ٢٦١). وسارعت المناطق النائية إلى أعلان خضوعها. وفي عام ١٥٢٧ اعترف حاكما تُقُرتُ وورقلة في الصحراء الشهالية بسلطة الباب العالي، والتزما بدفع الضريبة.

اتخذ خبر الدين من الموريسكيين وبعض المرتدين من الأوروبيين إلى الدين الإسلامي أقرب أعوانه وكانوا في أكثريتهم أيضاً من أصل إسباني. فكان البوئداشيون بمن فيهم القادمون من جزيرة لِسبوس (ميتيلين) يشكون أن كل المناصب العليا ولا سبا المحيطة بالبكلربك يشغلها الأجانب (٢٧). وعلى سبيل المثال، فإن كاخيه خير الديس الذي كلفه خير الديس بربروس بإدارة البلاد أثناء غيابه، لم يكن إلا عَبدُه حسن آغا المولود في جزيرة سردينيا .

لي مطلع عام ١٥٢٩ أصبحت الجزائر بكاملها، باستثناء الممتلكات الاسبانية، تحت سلطة خبر الدين بربروس. ولم يبق إلا تحريرها من تلك البقية الياقية من الممتلكات الاسبائية على أن أكثر ما أثار استياء حبر الدين بربروس قلعة جزيرة رباط الخيل في مدينة الجزائر والتي لا تبعد أكثر من

^(77) «Histoire d'Aroud)...». T. I. pp. 183 et 287.

⁽TE) [bid, cp. 202 et 294.

⁽TO) Ibid. T. I. p. 227.

⁽٢٦) H de Grammont, op. cit. p. 34.

⁽YY) «Histoire d'Aroudj...».. T. 5. p. 294.

مائتي متر عن الأحياء السكنية في العاصمة إضافة إلى أنها كانت تفرض حصاراً على مدينة الجزائر من جهة البحر وتعرقل ملاحة السفن إلى مرفأ المدينة.

كانَ الجزائريون، منذ زمن بعيد يرغبون، بابعاد هذا الجار الكريه. وخلال سنوات عديدة، ظل خير الدين بربروس يخطط لتدمير القلعة، فحصل على مدفعية ثقيلة ونصبها مع تأمين ما تحتاجه من احتياط البارود. وأخيرًا، في ٦ أيار (مايو) ١٥٢٩ باشر بالقصف المدفعي. فأخذت قلعة رباط الخيل ترد بقصف معاكس بوابل من القذائف الضخمة كانت الواحدة منها كافية لاقتلاع مئذنة مسجد. وبالفعل لم تبق في المدينة مئذنة واحدة. واشتعلت النيران في المدينة وتحولت أحياء بكاملها إلى أنقاض. بيد أن خير الدين بربروس تمكن مع ذلك بسرعة نسببة من إخماد معظم بطاريات المدفعية الاسبانية. وحطَّمت مدافع الجزائريين حواجز القلعة وأسوارها وفتحت في جدرانها ثغرات عدّة. وفي ٢٧ أيار (مايو) شرعوا بالهجوم. وتحت وابل من القصف الاسباني العنيف، انطلق خير الدين بربروس على رأس ألف وثلاثمائة رجل من اليولداشيين في سفن صغيرة عبر المضيق، ونزل على الجروف الصخرية للجزيرة. ونصبت سلالم الحصار، واندفع المهاجمون في عملية اقتحام كثيفة. وبعد بضع ساهات تمكنوا من الاستيلاء على قلعة رباط الخيل وأبيدت حاميتها عن بكرة أبيها. وبأمر من خير الدين بربوس، أزيلت تحصينات القلعة من أساسها وسؤيت بالأرض وحُوِّلت إلى حديقة، أما المضيق الفاصل بين المدينة والقلعة الاسبانية السابقة فطُمر بحجارة القلعة وأنقاض تحصيناتها (٣٨). واستُخدم الأسرى الاسبانيون في إعادة تعمير المدينة، وفي عام ١٥٣٢ ، أمر خبر الدين بربروس ببناء مجمَّع كامل من المنشآت الدفاعية في مكان القلعة السابقة الستخدامها في تغطية الواجهة البحرية للمدينة, وبذلك تحولت مدينة الجزائر إلى قلعة بحرية الا يكن اقتحامها ، وأصبحت رمزاً للقوة المسكرية للسلطنة في غرب العالم الإسلامي.

كان لسقوط قلمة رباط الخيل تأثير عظيم على تطور الأحداث اللاحقة في الجزائر وأفريقيا الشالية كلها . ويرى دي غرامون أنه تم وضع حجر الأساس لبسط وصاية العرش نهائياً (٢٩) . ووجَّـه سلبان العظيم إلى خير الدين بربروس فرمانا خاصاً (خطّي شريف) هنّاة فيه بالنصر الباهر ورفّع الراية العثمانية في قلب المغرب العربي. ويعتقد توفيق بشروش انه ينبغي اعتبار عام ١٥٢٩ بالذات تاريخ الفتح العثماني للجزائر (٤٠٠). والحقيقة أن السلطة العثمانية في تلك البلاد قامت فعلاً منذ الاستيلاء على القعلة، وقامت من جديد وحدة وطيدة بين المناطق التي تكوَّنت منها ولاية عثمانية شاسعة الأرجاء، وهي عموماً مجمل أراضي الجزائر الحالية. وتحولت وهران ومستغانم وبجّاية وغيرها

[«]Histoire d'Aroudj...». T. I. pp. 221 - 225 et T. 2. pp. 200 - 201.

⁽TA) H. de Grammont, op. cit. p. 36. (44)

T. Bachrouch, op. cit, p. 7.

^(1.)

من المقاطعات الاسبانية الصغيرة إلى مناطق معزولة ومحاصرة من البر، تظل أحماناً كثيرة في عزلة تامة عن البلاد كلها.

يبقى السؤال مطروحاً: متى وكيف أصبحت الجزائر تحت الحكم المباشر للباب العالي؟ تنقسم العتوحات العثمانية إلى مرحلتين واضحتي المعالم؛ في البداية يقيم الباب العالي إشرافاً غير مباشر على المناطق ثم يضمها إلى النظام العام للمقاطعات العثانية. أما الانتقال إلى المرحلة الثانية المتعلقة بتصفية الحكم الذاتي ومخلفات النظم السابقة ، فقد كان عادةً يتحقق بعزل الحاكم المحلى التابع وتعيين وال عنماني بصفته رئيساً للإدارة المحلية الجديدة. أما في الجزائر التي أصبحت منذ عام ١٥١٨ تحت الاشراف غير المباشر للباب العالي فلم يحدث ذلك، اذ ظل خير الدين بربروس حتى وفاته يُعتبر حاكماً على الجزائر ولو كان حكمه في بعض الأحيان ذا طابع اسمى فقط. ألغيت البنية لحكومية القديمة أثناء الانتفاضة ثم خلال الحرب الأهلية التي تلتها. وتبعا لذلك، يصعب التأكد من تاريخ محدد لدولة الجزائر التابعة في تحولها إلى ولاية عنمانية عادية . ويمكن القول إن عدداً كبيراً من المؤرخين، لا سيما مؤرخي المدرسة الفرنسية، لا يلاحظون هذا الفارق ويكتفون عموماً بالتركيز على مجرد حقيقة الفتح العثماني للجزائر. أما المؤرخون الأتراك المعاصرون فيعتبرون المسأنة نتيجة «للزيارة التاريخية» التي قام بها خبر الدين بربروس إلى اسطمبول في خريف ١٥٣٣، ويقولون أن تلك الزيارة كانت تستهدف الاعلان عن قرار الجزائر الطوعي بالانضهام إلى السلطنة العثمانية (٤١). ومها كانت صحة ذلك، فإن أحداث عام ١٥٣٣ كان لها تأثير بالمغ الأهمية على مصير لبلاد، إذ قادت إلى وضم الجزائر رسمياً إلى السلطنة العثانية على حد تعبير المؤرخ الأمبركي س. شو» (١٢).

تضمَّن كتاب ه الغزوات ، وهو سفر مدونات تاريخية من القرن السادس عشر لمؤلف مجهول ، اشارة إلى أنه في صيف عام ١٥٣٣ تلقَّى خير الدين بربروس دعوة لزيارة اسطمبول. فقد استدعاه السلطان سليان العظيم الذي و فكر شخصياً بالتوجه لفتح إسبانيا و (١٢٠ كما ورد في الكتاب. كان السلطان بحاجة إلى رجل على معرفة جيدة بشواطىء شبه الجزيرة الإيبيرية والمناطق التي ينوي إنزال الجنود فيها. ووقع الاختيار على خير الدين بربروس. وهذه الغاية وصل إلى الجزائر مبعوث الماب العالي فقدَّم خير الدين فرمان بادي شاه. لكن مؤلف ٩ الغزوات ١ لا يتطرق إلى مضمون الفرمان، ولا يذكر إلا أن خير الدين بربروس تسلّم الفرمان باحترام عميق وقبّله ووضعه على جَبينه ثم قرأه

Entel Esin. «Quelques manuscrits illustrés turcs des XVI ème et XVII ème siècles concernant la Tunisie» «Actes du Premier Congrès d'Histoire de la civilisation du Maghreb», T. 2. Tanis 1979, p. 48.

⁽¹³⁾ S. Shaw op. cit. p. 97. (11)

بكل اهتهام وبعد فترة قصيرة دعا خير الدين بربروس إلى اجتماع موسع للديوان في جنينة ، وتلا عبي المجتمعين نص فَرمان السلطان ثم قال إنه لا يستطيع الاستمرار في تأجيل سفره إلى اسطمبول. وأعلن خبر الدين في النهاية أن كل شيء معدٌّ للسفر، وأنه عيَّن شخصاً جديراً أن يكــون رئيســـاً عليهم (11) .

ولم يكن أمام العلماء الجزائريين والقادة العسكريين إلا الموافقة على قرار خير الدين. وفي منتصف شهر آب (أغسطس) ١٥٣٣، انطلق في طريقه إلى اسطمبول، لم يكن واثقاً تماماً من ينتضره على شواطئ، البوسفور كما تشير كل الدلائل. لكن خير الدين كان يعوّل كثيراً على مساعدة الوزير الأكبر إبراهيم باشا الذي كان خير الدين يعتبر نفسه تحت رعايته وحمايته. ويرى معظم المؤرخين المعاصرين أن خير الدين تصرَّف في اسطمبول كأنه أحد رجال الحاشية المتحمسين في بلاط السلطان، فاستطاع اكتساب عطفه ورضى المقربين منه. فغُمره سليهان العظيم بلطفه وعهد إليه بمسؤولية الاهتام بترسانة الأسلحة وبناء السفن (٤٥). لكن ذلك لم يرض طموحه، وفي أواخر عام ١٥٣٣ ، توجه إلى حلب حيث كان ابراهيم باشا يقيم آنذاك. وما لبث أن لحق به رسول يحمل فرماناً بتعيينه قبودان_ باشا (أمير البحر) على الأسطول العثاني، ومنحه لقب باشا من الدرجة الثالثة. ومع أنه شغل بذلك منصباً في الديوان السلطاني إلاَّ أنه فضل الاحتفاظ لنفسه أيضاً بحكم الجزائر بعد أن تمكَّن من الحاقها بإدارته البحرية. أما شؤون الحكم العادية اليومية في الجزائر فقد عهد بها إلى نائبه الذي تسلّم السلطة في البلاد. وكان خبر الدين يتردد على الجزائر في زيارات خاطفة. وعام ١٥٣٥، استقر تهائياً في اسطمبول بعد أن نقل إليها زوجاته وأولاده وكل حشمه وخدمه (١٦) . منذ ذلك التاريخ بدأت عثمنة الحياة الاجتاعية والحكومية في الجزائس. وانتشر الموظفون العثمانيون في البلاد ، فأعادوا تنظيم إدارتها على النمط العثماني. كتب أ . غيس ان النموذج الذي اعتمد في التنظيم العسكري والإداري للجزائر هو نفسه المتبع في مصر العنمانية (٤٠). فــأصبـــح أفراد الجيش واجهاز البيروقراطي يتقاضون الرواتب من خزينة الدولة. ولم يطبُّق نظام الملكيَّة الاقطاعية الصغيرة. وفي الأرياف عُهد بمهمة حفظ الأمن إلى فصائل مسلحة من السكان المحليين لا سيا القبائل التي شكَّلت الهيكل الأساسي لقبائل الدولة.

وأعلنت الأرض وغيرها من مصادر الدخل أملاكاً للسلطان، وانخفض العب، الضرببي إلى درجة كبرة وعلى غرار ما فعل العثانيون في الولايات الأخرى، قاموا بإجراء مسح للأراضي

[«]Histofre d'Aroudj...», T. 1. p. 287,

⁽¹¹⁾ (10)

Ibid. T. f. p. 30.

⁽¹¹⁾

Ibld, T. 2, p. 36.

A Hoss "The Porgotten Frontier. A History of the Sixteenth Century there - African Frontier", Chicago 1978. p. 244 - Note No. 4.

وتنظيم الدفاتر الخاصة بذلك. وفي هذا الإطار، أخذت بعين الاعتبار الحاجات والتقاليد المحلية في استعلال الأرض وأساليب دفع الضرائب (١٨). وقد جرت العادة أن يثبّت ذلك بواسطة قانون نامه للولايات. ورغم عدم وجود قانون نامه للجزائر، فإن الضرائب كانت منظمة بصورة مبدئية. فإجراء مسح للأرض على نحو منتظم، وتنظيم الدفاتر وفقاً للمعدلات والمعايير المعتمدة في عنطف أنحاء السلطنة العثانية، كما تبرز المحفوظات العثانية في اسطمبول (١٩١)، كل ذلك يؤكد أن النظم الذي اعتمد للأرض والضرائب في الجزائر كان مماثلاً لما كان عليه في الولايات الأخرى التابعة للباب العالي. كانت المهات العثانية في الجزائر تتلخص في الاهتام بالفلاحين (الرعبة) ومنع تعرضهم لأي اضطهاد واحقاق العدالة، والمحافظة على أحوال الجسور والطرق ومنشآت الري وبناء المساجد وخانات القوافل وغيرها (١٠٠).

نقد اتخذت علاقات الجزائر بالباب العالي طابعاً مبدئياً جديداً. فاستُبدلت الحسومات من ضريبة العُشر التي ظلت تُرسَل للسلطان مع ما تيَّسر من الحدايا حتى عام ٢٥٣ (٥٠) بضريبة منتضمة ، بدغت في النصف الثاني من القرن السادس عشر ٢٥ ألف دوكات. وبدأ قسم كبير من المداخيل يتحول إلى خزينة قبودان ـ باشا مباشرة الإنفاقها على صيانة الأسطول العثماني. وكان على الجزائر ان نضع قواتها ولا سها سفنها الحربية في تصرف الحكومة المركزية كلما اقتضت الضرورة . وهذا تمتع أسطول الجزائر بقدر كبير من الاستقلالية وشكل وحدات خاصة للقوات العثمانية البحرية الحربية تحت اسم كتيبة الغرب البحرية (٥٢).

لم تعترف اسبانيا بضم الجزائر للسلطنة العثمانية، وأصبحت قضية استرجاع قلعة رباط الخيل و اسنجق بربروس و حجر عثرة في مفاوضات السلام التي جرت عام ١٥٣٣ بين الباب العالي وأمبر اطورية آل هابسبورغ الكاثوليكية. فقد رفض العثمانيون النظر في هذه القضية واضطر وفد آل هابسبورغ في نهاية المطاف إلى شطبها من جدول أعال المفاوضات (١٥٠)

في الواقع، لم تننه الحرب في المغرب، بل اتخذت طابعاً أكثر عنفاً في البحر. واستمر الأسطول الجزائري يعترض طرق مواصلات اسبانيا في البحر الأبيض المتوسط ويجتاح شواطىء العدو

¹bid. pp. 159 - 160. (£A)

Ibid. p. 245. Note No. 12. (\$\)

Ibid p. 156. (4.)

M. Gald. op. ett. p. 53.

H de Grammont, op. clt. p. 50.

J. de Hammer, op. cit. T. S. pp. 185 - 187. (47)

لتخريبها ، كما استمر ينقل الذخائر الحربية والأسلحة إلى الموريسكيين وبخاصة خلال انتفاضتهم في فالنسيا. وإخراج عشرات الألاف من اللاجئين. فقام خير الدين شخصياً بسبع رحلات بحرية إلى شواطىء إسبانيا. وتمكنت سفينته، بين ٣٦ سفينة حربية، من انقاذ ٧٠ ألف موريسكي وفقاً لمعطيات مؤلف كتاب و الغزوات x (٥٤) . وبات من المألوف أنه عند اقتراب الأسطول الجزائري مسن شواطيء العدو يحمل معه أكبر عدد ممكن من الموريسكيين فينقل معظمهم إلى الجزائر وبخاصة إلى مدينة تينيا التي أصبحت مركز التجمُّع الرئيمي للجالية الموريسكية. ويرى هيس ان الموريسكيين أصبحوا هناك الركيزة الوفية للنظام العثياني، والتحق كثيرون منهم بالجيش والأسطول فيما حوَّل الآخرون تلك المقاطعة إلى منطقة مزدهرة بفضل أعهالهم الزراعية (٥٥).

مكذا ظلت العلاقات وثيقة بن الباب العالي والموريسكيين. فكتسب المؤرخ الاسباني خوان بينيلاً أن العثانيين ظلوا في أدبيات الموريسكيين على الدوام يمثلون حلفاءهم الدبنيين والسياسيين المستعدين لتقديم حايتهم لهم واستقبالهم على الرحب والسعة (٥٦). وفي مدن قشتالة وغرناطة وفالنسيا وأراغون سرت بين الموريسكيين شائعات غريبة وتنبُّؤات عن رُؤَى وأحاديث تنبىء وبيوم التحرير العظيم، وزعموا أن ذلك اليوم آت مع منجيء عثمان العظيم ومقاتليه الأمجاد. واعتبر الموريسكيون ان ذلك اليوم سيكون يوم الحساب والثأر والغضب (٥٧). وقد عمل مسلمو اسبانيا كل ما استطاعوا لتقريب ذلك اليوم. "ساعدوا العثمانيين وزودوهم بالنصائح والمعلومات العسكرية والسياشية، وكانوا يبتهجون لكل هزيمة تلحق بالكاثوليك معتبرين ذلك نصراً لهم. وفي الجزائر نفسها، يقول دنيز الابراهيمي، كان المسلمون الاسبان الأداة السياسية للاحتلال العثياني. فقد قدموا للعثيانيين عدداً كبيراً من كوادر الادارة والجنود. لذا ، وصفهم المؤلف بأنهم a مستعمرون متأوربون a (an) . بعيداً عن مثل تلك الاستعارات ، فمن المؤكد أن المسلمين الاسبان شكَّلوا مع المرتدين إلى الاسلام والمتحدرين من أصل أوروبي البنية الأساسية للادارة العثمانية في الجزائل. كما تشكلت منهم وحدات كبيرة من القوات والعثمانية ؛ في الجزائر. ولما كانوا وأكثر الجهاعات المعادية للمسيحيين حقداً في أفريقيا الشهالية « (٥٩) ، فقد لعبوا دوراً قيادياً في الحرب البحرية الصغرى وفي القرصنة الشهيرة في البحر الأبيض المتوسط التي انخذت في ذلك الحين حجماً بالغ الاتساع. ويرى حسن عبد الوهاب، أن الموريسكيين اعتبروا تلك القرصنة الوسيلة الوحيدة

[«]Histoite d'Aroudj...». T. 1, p. 282. (OE)

A. Ress. op. clt, p. 70 (00)

J. Penella, op. cit. p. 196. (63)

L. Cardaillac, op. cit. T 2, p. 44, (OY) D. Brahmel, op. cit. p. 135, (AA)

A. Hess. op. cit. Vol. LXXIV. p. 7. (01)

للانتقام من الدول الأوروبية المسيحية (١٠) ، ولمواصلة الكفاح بهدف استعادة الوطس السليب أي الأندلس. وأخذت إسبانيا ترد على الضربات كلما سنحت لها الضّروف. ففي الفترة الممتدة من عام ١٥٢٩ حتى عام ١٥٣٢ على وجه التخصيص، نفذ الأسطول الاسباني بضم هجمات فاشلة، على مدن شرشال والخميس وغيرها من قواعد القراصنة الجزائريين. وبيد أن المزيمة الكبرى لحقبت بالاسبانيين في معركة مع القوات الرئيسية للأسطول العثماني. ففي ٢٧ أيلول (سبتمبر) ١٥٣٨، بشبت معركة عنيفة قرب بريفيزا عند شواطيء اليونان الغربية، تمكن منها خير الدين بربروس من تحطيم الأسطول المشترك لإسبانيا والبندقية. فغيَّر ذلك الانتصار الباهر بصورة جذرية ميزان القوى في البحر وأدَّى إلى بسط السيادة العثمانية على الجزء الغربي من حوض البحر الأبيض المتوسط.

وضع تفوق العثمانيين في البحر إسبانيا في موقف بالغ الحرج، وأثَّر بصورة حاسمة على كارل الخامس عندما أقدم عام ١٥٤١ على وضع خطة لاجتياح الجزائر . ولكي يتحاشى الإلتقاء بأسطول خير الدين بربروس أقدم على مغامرة مدروسة ومتعمَّدة عندما اختار الخريف موعداً لتنفيذ العملية. والمعلوم أن سفن الأطراف المتحاربة تهرع للاختباء في موانىء أمينة على أبواب الشتاء بسبب احتال هبوب العواصف الخريفية، إذ إن الخروج إلى عرض البحر لا يخلو إذ ذاك من المخاطر، وبالتاني يكون الاصطدام بأسطول العدو أقل احتالاً في ذلك الوقت بالذات. لكن كارل الخامس رغم تحذير أميراله أندريا دورياء أصدر أوامره للبدء بالهجوم.

كان أسطول الأرمادا الإسبائي يتألف من ٥١٦ سفينة حربية وسفينة نقل (٢١) بلغ عدد أطبّمها ٢٢ ألف بحار . وكانت سفنه تحمل على ظهرها كمية كبيرة من الذخائر الحربية و٢٤ ألف جندي، بما في ذلك سبعة آلاف إسباني وستة آلاف ألماني وستة آلاف إيطالي، وثلاثة آلاف من الفرنجة من جنسيات أخرى، وأربعائة فارس مالطي (٦٠). كان على رأس تلك القوة الأمبر اطور كارل الخامس نفسه وقائده العسكري المحنَّك الدوق البا. ويشير أ.د. دي غرامون إلى أن كل نبلاء إسبانيا وأمانيا وإيطائيا أرسلوا متطوعين إلى هناك (٦٣) ورافقهم عدد كبير من السيدات المرموقات « فقد يكون من الواجب عقد قران لمن يخرج من المبارزة منتصراً ع (١٤٠).

ف ١٩ تشرين الأول (أكتوبر) ١٥٤١، شاهد سكان مدينة الجزائر أشرعة الأسطول الاسباني

^(1.) H A Wahab, op. cit. p. 19.

Jurien de la Gravière. «Les corsuires barbaresques et la marine de Soliman le Grand». Paris 1987. p. 41. (11) (11)

J. de Hammer, op. ch. T. 5. p. 346.

⁽⁷⁷⁾ H de Grammont, op. cit. p. 58. (31) J de Hammer, op. cit. T. 5, p. 346.

تعطي الأفق كله. كان عدد السغن كبيراً جداً بحيث يصعب تعدادها (١٥٠). بلا كان حسن آغا الذي يحكم البلاد بديلاً عن خير الدين بربروس يعلم أن الاسبان يستعدون للحملة فقد انخذ كل الاستعدادات والتدابير الضرورية لمواجهتهم. فتم تفقّد التحصينات وتدعيمها، وأجري إحصاء بلسكان القادرين على حمل السلاح، وانخذت تدابير أمنية إضافية، ومُنع الدخول إلى لمدينة والمخروج منها، وتم إلقاء القيض على عدد من المشتبه بهم، وقطعت كل الأشجار في ضواحي مدينة بدءاً بحديقة الخديد بفسه، واحتشدت ستة بجموعات كبيرة من البدو المسلحين، وعدد لا يحصى من فلاحي الغباس على مشارف العاصمة. بلغ مجموع ما كان في إمرة حسن آغا من قوات تماغائة عنماني وخسة آلاف موريسكي وعدد مماثل تقريباً من الأهال المسلحين، أما البدو الفلاحون فلم يحصهم أحد (١٦).

عند ظهور الأسطول الاسباني دعا حسن آغا شيوخ المسلمين والأهالي إلى اجتاع في جنينة، وأعلن أن أمامهم خبارين لا ثالث لهما «النصر أو الموت» (١٦٠). ثم فتح أبواب مستودعات الأسلحة وسلّم السلاح إلى المقاتلين ووزعهم على المناطق.

ذكر شهود عيان أن الأعلام الحمراء ، رمنها عام الجزائر المثلث الألوان (١٦٨) وقعت فوق تحصينات القلعة وأبراجها ومرابض مدفعيتها على امتداد أسوار المدينة وفي المساجد أقيمت الصلوات لينعم الله على الجزائر بالنصر ، حتى أن أحد المتدينين من المرابطين تنبأ « بعون من الساء » (١٠٠) . كل ذلك بعث الحماس والشجاعة في نفوس المدافعين عن المدينة الذين أصيبوا ببعض النهيار المعنوي لدى مشاهدتهم أسطول الأمبراطور .

في ٣٣ تشرين الأول (أكتوبر) ١٥٤١، أنزلت قوات كازل الخامس في منطقة رأس مَطيف وقركت بسهولة نحو مدينة الجزائر، وتقرر عدم إنزال قسم من المدفعية والخيم والمؤن إلى حين الاقتراب من المدينة. لم يكن النبلاء الاسبان بشكل عام يحسنون تقدير المزايا القتالية للمحاربين الجزائريين، وظنّوا أنهم سيتغلبون على مجموعات والعبيد الهاربين وحفنة العثمانيين الواقفة وراءهم دون أي صعوبة ع.

في البداية سارت الأمور على ما كان يأمل الاسبان. فكانت بضع قذائف من مدفعية السفن الحربية الاسبانية كافية لتشتيت البدو الذين حاولوا التصدي لانزال الجنود على الشاطىء، ودون

 [«]Histoire d'Aroudj...». T. 2. p. 272.
 (70)

 (10)
 (11)

 (11)
 (12)

 (12)
 (13)

 (13)
 (14)

 (14)
 (14)

 (15)
 (15)

 (16)
 (16)

 (17)
 (16)

 (18)
 (16)

صعوبة كبيرة تمكن الاسبانيون من صد الهجات الليلية التي شنها الأهالي.

في ٢٥ تشرين الأول (أكتوبر) أصبح جيش الأمبراطور على مقرية من أسوار المدينة، وتمركزت هيئة قيادة الجيش على تلة تحمل اسم «قوديّة الصابون» أي تلة الصابون والتي سُمّيت فها بعد « قلعة السلطان» تذكاراً لوصول كارل الخامس إليها. تقرر البدء في اليوم التالي بإنزال المدفعية وأدوات الحمار من السفن. آنذاك حدث ما لم يكن في الحسبان. فبعد ظهر ٢٥ تشرين الأول (أكتوبر) تلبدت السهاء بالسّعب، وتدنت الحرارة إلى درجة منخفضة جداً وما أن حلّ المساء حتى هبت عاصفة رهبية. يقول مؤلف كتاب «الغزوات»: «اندفعت الرياح الهوجاء من كل حدب وصوب، وتكشفت الغيوم وقصف الرعد في كبد المهاء وانهمرت على الأرض أمطار كالسيول أو بالأحرى كالطوفان الكوني». ومن شدة الريح انشقت لجج البحر وصعدت منها مأمواج كالجبال (١٠٠٠). وتقطعت الحبال كأنها خيوط واهنة، فاقتلعت السفن من مراسيها وناهت في البحر. وألقت الأمواج بقرابة ثلث سفن الأسطول إلى الشاطيء أو تحطمت على الصخور. حتى أن أرناندو كورتبس فاتح المكسيك الشهير نفسه كاد يُقتَل على ظهر أحد القوارب. وعلى الشاطيء أرناندو كورتبس فاتح المكسيك الشهير نفسه كاد يُقتَل على ظهر أحد القوارب. وعلى الشاطيء كان البدو يُجْهزون على البحارة المنهوكي القوى الذين لم يتمكنوا من الوصول إلى البر إلا بشتى النفس. وعندما هدأت العاصفة كان الشاطيء كله من شرشال إلى دليس مغطى بالجنث والأنقاض (١٧).

وتلفت المدفعية خلال العاصفة ، وقضت القوات الليل بطوله تحت سيل من المطر دون ان تكون لديها خيم أو أغطية تستطيع الاحتاء بها ، فأصابها الاحياء حتى أصبحت على الرمق الأخير . وتلف البارود بفعلى الرطوبة فأصبحت البنادق بلا فائدة ، وغاص الجنود المعتمرون دروعاً وخوذاً فولاذية ثقيلة في الوحول حتى الركب . لقد كانت الربح من القوة بحيث كاد فرسان ألبا المجربون في الغزوات لا يقوون حتى من الوقوف على أرجلهم . واستغل حسن آغا ذلك فشن بضعة هجات صباحية ، ثم لجأ الجنود العثمانيون إلى المناورة فتظاهروا بالهرب والتراجع ، وبذلك استدرجوا العدو إلى قرب أسوار القلعة . وإذ كان الطرفان مرغمين في ساحة القتال على الالتحام بالسلاح الأبيض دون غيره ، فإن العثمانيين والموريسكيين كانوا إلى جانب أسوار المدينة للاحتاء فيها من الأمطار واستخدام الأسلحة النارية لقتال الاسبان الذين باتوا في وضع لا أمل فيه ، فلا ألها ولا كارل واستخدام الأسلحة النارية لقتال الاسبان الذين باتوا في وضع لا أمل فيه ، فلا ألها ولا كارل مدينة الجزائر في ٢٧ تشرين الأول (أكتوبر) دون مدفعية أو إعداد مسبق . ووسط عاصفة من مدينة الجزائر في ٢٧ تشرين الأول (أكتوبر) دون مدفعية أو إعداد مسبق . ووسط عاصفة من

^(4.)

⁽VI)

الربح المجنونة والأمطار الغزيرة، وبعيون مغمضة، اندفع جنود الأمبراطور باتجاه أسوار القلعة، فقتل آلاف الابطاليين الذين كانوا في الصفوف الأمامية بنيران المدفعية الجزائرية وسهام الرماة الموربسكيين وسيوف الفرسان العثمانيين، فأصيب الاسبان بالرعب ولاذوا بالفرار، حتى أن سيف الأمبراطور لم يستطع إرغامهم على العودة لمواجهة العدو. فاندفع حسن آغا يقتفي إثر طوابير الجنود المتقهقرة محاولاً دفعها إلى وادي الحراش وهو نهر صغير حولته الأمطار إلى سيل عارم، أخذ يجرف في طريقه الجنود والخيول والمدفعية. وبتغطية من الحرس الاسباني وفرسان مالطة ظل جنود كارل الخامس طيلة الليل يعملون في بناء جسر من أنقاض السفن التي لفظها البحر. وفي ٢٨ تشرين كارل الخامس طيلة الليل يعملون في بناء جسر من أنقاض السفن التي لفظها البحر. وفي ٢٨ تشرين أيضاً أمام وادي الحراش الصاحب.

استمرت العاصفة والأمطار الغزيرة ثلاثة أيام بلياليها. ولم يجد الجنود ما يقتانون به إذ لم تبق لديهم كسرة خبز واحدة، فأخذوا يأكلون الخيول وما يعثرون عليه من السلاحف والأعشاب الخريفية الجافة. وعندما هدأت العاصفة كان الجنود الذين لم يذوقوا طعم النوم منذ ثلائة أيام عاجزين تماماً عن مواصلة القتال، فأصدر كارل الخامس أمره بالانسحاب. وأصبح عدد كبير من الجنود الذين ألقوا سلاحهم فريسة سهلة للجزائريين (٧٧).

عند أسوار مدينة الجزائر فقد كارل الخامس قرابة مائة وخسين سفينة واثني عشر ألف جندي. وصعدت فلول الجيش في مطلع شهر تشرين الثاني (نوفمبر) إلى السفن بانتظار هدوء العاصفة ومكثوا في بجابة ثم عادوا إلى قرطاجة عبر جزر الباليار في أول كانون الأول (ديسمبر) ١٥١١. احتفلت الجزائر بالنصر، أما الرسول الذي حمل نبأ النصر إلى اسطمبول فقدمه خير الدين بربروس بنفسه إلى البادي شاه (السلطان) شخصياً، ورُقي حسن آغا إلى رتبة باشا وعُين بكلوبك على الجزائر (٣٧).

كانت حملة كارل الخامس آخر محاولة جدية لاستعادة والمملكة الجزائرية ، أما العمليات العسكرية التي قام بها الجنرال قبطان وهران الكونت دالكوديت ما بين عامي ١٥٤٣ و ١٥٤٦ في غرب البلاد فم نكن ذات أثر مهم، ولم تؤدّ حملاته على تلمسان ووهسران ومستغانم إلى أي تغيير يذكر. علاوة على ذلك، تكبّد الكونت دالكوديت هزيمة كبرى قرب مدينة مستغانم في ٢٧ - ٢٨ آب (أغسطس)؛ وأرغم على التراجع إلى وهران وهي المدينة الوحيدة التي صمد فيها الاسبان وتمكنوا من الاحتفاظ بها. وحوصرت بجاية وظلت في حالة حصار دائم لا يصلها الخبز والبارود واللحم الملّح إلاً من جزر الباليار.

⁽YT) (YT)

H. de Grammont, op. cit. p. 65. «Histoire d'Aroudj...». T. 2. p. 68.

ظل سلطان تلمسان من آل عبد الـواد لبضع سنوات ألعوبة كبرى بيد الاسبان. ولم يحدث ان طلب أحد من الأطراف المتناحرة على السلطة وحلفائهم البدو أي مساعدة من سلاطين مراكش السُّعديين في وهران وفاس. وفي كل مرة كان الاسبان مضطرين إلى إرسال قواتهم لنجدة أنصارهم. وفي نهاية المطاف أسقط العثمانيون نهائياً أسرة عبد الواد. وفي عام ١٥٥١ بعد تنظيف تلمسان من المجموعات المراكشية المسلحة أقاموا فيها نظام الإدارة المباشرة. وفي الصحراء تعززت سلطة البكار بك العثماني إلى درجة كبيرة بعد الحملات الناجحة التي قام بها صلاح رئيس في واحة توقرت (Tougourt) ، وورقلة في صيف عام ١٥٥٢ . في ذلك الوقت انضمت الصحراء الشهالية بأسرها مراحتا طرطرات والأغواط ومعظم مناطق الصحراء الغربية حتى سواحل المحيط الأطلسي إلى السلطنة العنمانية أو على الأقل اعترفت بالسيادة العليا للباب العالي.

بعد فشل حلة كارل الخامس تعايشت اسبانيا إلى حد بعيد مع حقيقة فقدان الجزائر. وجماء وفاة خير الدين بربروس في قصره على البوسفور في ٤ تحوز (يـوليـو) ١٥٤٦ في أوج المساحشات الاسبانية .. العثانية التي اختتمت في العام ١٥٤٨ بتوقيع اتفاق هدنة لمدة خس سنوات. وفي العام التالي، أعام الديوان الجزائري كارل الخامس أنه عازم جدياً على التمسك بهذا الاتفاق وأنه يوقف كل الأعمال العسكرية (٢٤).

وأخيراً عرفت هذه البلاد الشاسعة الهدوء والتوازن الداخلي، فكتب مؤلف الغزوات، المجهول أن الجزائر بدأت بعد تلك الأحداث المجيدة ٥ تنعم بلذة الهدوء مثل شاب عقد قرائه حديثاً ٥٠. ينمتم بمفاتنه وجماله تحت إدارة حكيمة خيّرة تضمن الهناء والسكينــة ((٢٠) وتــوقفــت الحروب الاقطاعية الداخلية بشكل شبه كامل واضطر البدو إلى مراعاة النظم العثمانية واحترام أملاك السكان من المزارعين.

أما أعال اللصوصية والابتزاز المنفردة فكان مرتكبوها يتعرضون لأقسى أنواع العقاب. وأصبحت الحياة في الجزائر مقبولة نسبياً. ويرى عدد واسع من المؤرخين أن والاحتلال والعثماني كان أفضل بما لا يقاس من المرحلة الفوضوية التي سبقته. ولأن الرعية حصلت خلاله على هدوء وأمن نسبين ۽ (٢٦) .

A. Hess. op. cit. p. 75.

⁽YE)

⁽vo)

[«]Histoire d'Aroud]...». T. 2. p. 69.

H. de Grammont op. cit. p. 413.

⁽Y1)

فتح اليمن وعضرموت

بعد سقوط دولة الماليك اعترفت معظم بلدان حوض البحر الأحمر بالسيادة المعنوية للسلطان سبم الأول. ونشر العثمانيون روايات كثيرة عن جبروت الخليفة العثماني المجديد ومحبة الشعب له. إلى ذلك، فإن الخطر البرتغالي وضعف الحكام المحليين وهجزهم عن حماية انفسهم، وأزمة المؤسسات التقليدية، كل ذلك خلق ظروفاً مناسبة لتصاعد موجة العطف على العثمانيين التي لم يكن يستطيع ردعها شيء. ولم يكن الفلاحون وحدهم يطلبون مساعدة العثمانيين، بل شاركهم أيضاً رجال الحكم المحليون فعلقوا عليهم الآمال في تجديد المجتمع الإسلامي وبالأخص في صد العدوان البرتغائي.

وازداد القلق بسبب الوضع المتفاقم في مناطق اليمن وحضرموت الساحلية التي كانت تعاني من هجهات البرتغاليين وفقدان الأمن على خطوط الملاحة البحرية، في كان الوضع في المناطق الداخلية أفضل نسبياً. فقد أدّت النزاعات الدينية وأعمال السلب والنهب التي كان يمارسها البدو الرحل وغياب سلطة الحكومة القوية إلى جو من عدم الثقة وإلى صدامات قبلية لا حصر لها.

في مطلع القرن السادس عشر كانت سلطنة الطاهريين السنية وعاصمتها مدينة زُبيْد هي الدولة الأقوى في جنوب شبه الجزيرة العربية، وكانت عاصمتها المركز الديني والثقافي الرئيسي في البلاد. فبسطت هذه الدولة سلطتها على المناطق الزراعية وأكثر المدن المتطورة والمزدهرة في اليمن بما فيها تعز وصنعاه وعدن ومُخا، ارتكز الطاهريون أساساً على رجال الدين السُنَّة أتباع المذهب الشافعي

سامدها جيش كبير من العبيد أو الماليك السود. وشكلت الطبائفتان المتسازعتان الزيدية والعدو والاسماعيلية اللتان كانتا تسيطران على المناطق الجبلية في شمال اليمن ووسطه، المنافس الدائم والعدو اللدود للسلطمة الطاهرية.

تميزت الإمامة الزيدية بشدة المراس في القتال وعُرفت بتطرفها المذهبي. وقد جعلت مركر حكمها في المناطق الجبلية الشهائية. أما المركز الرئيسي للإسهاعيليين فكانت نجران التي تقع في الجزء الشهائي الشرقي من بمن القرون الوسطى، وهي الآن ضمن أراضي المملكة العربية السعودية حيث أقام الاسهاعيليون دولتهم برئاسة قائدهم الديني والسياسي الذي حل لقب الإمام المكرّم، وضمت دويتهم جبل خرز وبعض المناطق الجبلية الأخرى. وفي حضرموت إلى الشرق من دولة الطاهريين قامت سلطنتان أخريان كبيرتان نسبياً هم سلطنة اليمنيين وعاصمتها ترم. وسلطنة الكواسر وعاصمتها الشعر وكانت أكبر المدن وأغناها على ساحل شبه الجزيرة العربية الجنوبي. وكما في حضرموت كذلك في اليمن اعتبر كثير من الحكام المحلّيين وأمراء القبائل البدو والفقهاء البارزين والمناصب أو الزعاء الروحيون مستقلين تمام الاستقلال، ولم يكونوا يُعيرون أي اهتام للطاهريين أو الكواسر، أو لليمنيين. أما أكثرهم نفوذاً فكانوا أشراف جيزان حكام عسير الجنوبية، والفقيه أبو بكر بن مقبول حاكم لحج وصاحب أسرة العامود التي كانت مدينة البيضاء معقلاً لهم. وفي مَهْرة بكر بن مقبول حاكم لحج وصاحب أسرة العامود التي كانت مدينة البيضاء معقلاً لهم. وفي مَهْرة وظفار كانت السيطرة للسلاطين المحليين وأحيالاً لأعيان الكواسر أو فكام عُهان.

تنازع شيوخ القبائل على السلطة في جنوب شبه الجزيرة العربية، فعقدوا الاتفاقات المؤقنة والحشّة بين الأطراف والجهاعات المتصارعة ولم يتخذوا في الواقع أي تدبير للنضال المشترك ضد البرتغاليين، فضلاً عن أن مصالحهم العائلية الوراثية كانت كثيراً ما تتقدم على مصالح مكافحة التوسع البرتغائي.

كان الطاهريون، وهم القوة الرئيسية المسيطرة في جنوب شبه الجزيرة العربية، يتهربون عموماً من أي مشاركة نشيطة في الجهاد المقدس. وعندما تحوك أسطول الماليك بقيادة حسين الكردي لهو شواطىء الهند في تشرين الأول (اكتوبر) ١٥١٥، وفض سلطان الطاهريين عاصر الشاني بسن عبد الوهاب (١٤٨٩ - ١٥١٧) تقديم الموانىء والقوى البشرية والتموين الغذائي للأسطول منتهكاً بذلك كل الترامات (١) التحالف مع الماليك وقد أدت خيانة السلطان الطاهري إلى إرباك مخططات الماليك، فتأجلت الحملة على الهند. وظل أسطول الماليك راسياً عند شواطىء جزيرة قمران لمدة ثمانية أشهر منشغلاً ببناء التحصينات الدفاعية. وبدأت الوقود والرسل تتقاطر إلى

J. de Hammer. op. cit. T. 6 p. 356 et David Lopes «Extractos da Historia da deonquista do Yaman Pelos (\ \) Othomoros». Lisboa 1892. p. 14.

معسكر الماليك هناك من المناطق والقوى المعادية بمن فيهم الزيديين، للتعبير عن استنكارها لموقف عامر الثاني ولمطالبة حسين الكردي و بتحرير اليمن من استبداد الطاهريين و (٢).

بعد أن ضمن جيش حسين الكردي المؤلف من ستة آلاف رجل تأييد إمام الزيديين يحيى شرف الدين وفقيه لحيج أبو بكر وشريف جيزان عز الدين بن أحمد شن هجوماً على عامر الناني. كان الماليك يتمتعون بتفوق عسكري غير محدود، سيا وأنهم كانوا يملكون أسلحة نارية لم يكن جنوب شبه الحزيرة العربية بعوفها أبداً. فنشرت البنادق والمدافع الرعب بين المقاتلين اليمنيين وتمكن حسين الكردي دون كبير عناء من تحطيمهم في بضع معارك. وفي ٢٠ حزيران (يونيو) إلى أيدي الماليك وحليفهم الشريف عز الدين بن أحمد.

اختبأت فلول القوات الطاهرية في المناطق الجبلية وهرب قسم منها جنوباً إلى عدن، فأصبحت ملك النقطة الاستراتيجية المهمة الهدف الأساسي للحملة العسكرية التي شنتها القوات الرئيسية لجيش الماليك في عام ١٥١٦. وفي ٢ آب (اغسطس) أصبح أسطول حسين الكردي وقواته البرية على مقربة من المدينة. ورغم القصف العنيف الذي تعرضت له عدن من البر والبحر، ورغم ضخامة عدد الضحايا والتدمير الواسع، تمكن عامل الطاهريين في عدن عامر بن داود من الدفاع عن المدينة بمساعدة قوات عبد الملك شقيق السلطان، التي وصلت لنجدته في الوقت المناسب. وفي ١٠ آب (اغسصس) ١٥١٦ رفع الماليك الحصار وعادوا إلى القواعد التي انطلقوا منها (٢٠).

في تلك الأثناء تغيّر الوضع في جنوب شبه الجزيرة العربية تغيّراً جذرياً بعد أن تكبد الماليك هزيمة سحقة في ضواحي حلب وقتل سلطانهم قانصوه الغوري في مرجدابن. وجرجرت فلول قوات الماليك المهزومة أذبالها إلى القاهرة، وأخلى حسين الكودي بلاد اليمن. وبعد أن أبقى حامية صغيرة في مدينة زُبيد، قاد قواته إلى جدة على مقربة من مصر. وما كادت هذه القوات تخرج من البمن حتى ظهرت السفن البرتفالية في البحر العربي بقيادة لموبو مواريش. وفي آذار (مارس) المرتب من عدن. ولم يبد عامو بن داود أي مقاومة بل قدم مفتاح المدينة إلى الأميرال البرتفالي وأعلن اعترافه بسيادة العرش البرتفالي (أ). غير أن لوبو سواريش، لحسن حظ ابن داود، تكبد المرائم المؤثرة الواحدة تلو الأخرى، وفقد في البحر الأحر قساً كبيراً من جنوده ومن أسطوله وعاد إلى المند خاوي اليدين. وعليه أخليت عدن طوعاً. فاستغل عامر بن داود ذلك

 ⁽٢) عبد الحميد البطريق ، « من تاريخ لليمن الحديث ١٥١٧ – ١٨٤٠) القاهرة ١٩٦٩ ، ص ٢١ .

D. Lopes, op. cit. p. 17. (Y)

R. S. Whiteway, op. cit. p 182.

ليعزز سلطته وليؤسس في جنوب اليمن امارة طاهرية مستقلة دامت حتى عام ١٥٣٨. وضمت، اضافة إلى عدن، مناطق لحج والشيخ عثمان.

في زبيد تمكن الماليك من حماية مواقعهم والاحتفاظ بها. واستغل عاملهم الأمير بارسباي تأييد السكان المحليين له وتشجيع الشريف عز الدين بن احمد فركز ادارة البلاد، ورغم جلاء قسم كبير من فيلق حملة الماليك العسكرية استطاع مواجهة الطاهريين بنجاح. وفي ربيع عام ١٥١٧، وبعد احتلال السلطان سليم لمصر، عاد من جده إلى زبيد معظم الماليك الذين رحلوا قبلاً مع حسين الكردي هرباً من مطاردة السلطة الجديدة. وبمساعدتهم تمكن الأمير بارسباي من صد هجوم قوات عامر الثاني، وفي 10 أيار (مايو) ١٥١٧، وفي معركة قرب صنعاء، ألحق به هزيمة ساحقة وقتل عامراً الثاني مع أخيه عبد الملك أثناء دفاعها عن المدينة، فانتهى بذلك وجود سلطنة الطاهريين (٥).

بعد غزو البمن وجد الماليك أنفسهم في وضع لم يألفوه من قبل فقد سقطت دولتهم الأم في مصر وقلبت حكومتهم، ولم يعد لهم أي مكان يلوذون به وأصبحوا مرغمين على البقاء في اليمن وتثبيت مواقعهم فيها بعد أن اصبحوا أسياد السلطة فيها. لذلك قرروا عدم المفامرة بمصيرهم، فأسسوا في اليمن دولة مملوكية مستقلة. وفي شهر تموز (يوليو) ١٥١٧، تخلت هذه الدولة عن سياسة المواجهة مع العثانيين وأعلنت اعترافها بالسيادة العلنية للباب العالي (١).

بيد أن سلم الأول لم يكن راضياً عن أتباعه الجدد (٣) ، ومع ذلك ثبّت الأمير اسكندر ، خليفة الأمير بارسباي الذي توفي بعد الاستيلاء على صنعاء بفترة قصيرة ، والياً على اليمن وبسط حمايته على الماليك ، فوضع بذلك بداية موضوعية لوجود الباب العالي العسكري والسياسي في جنوب شبه الجزيرة العربية . فتأسيس دولة جديدة تحت اشراف غير مباشر من الباب العالي ، ومدها بالسلاح ، والتدخل في الشؤون الداخلية لبلدان حوض البحر الأحمر ، قادت إلى ندعيم مواقع العثمانيين في تلك المنطقة . وبدأ العثمانيون يتوافدون ، أفراداً وجاعات ، للعمل مع الحكام المحليين وتقديم الخدمات لهم .

من نتائج سقوط الطاهريين كذلك، تزايد نفوذ الأئمة الزيديين. فقد عمد عامر الثاني أثناء القتال العنيف ضد الشيعة إلى شن عدة هجهات على جبال اليمن. وفي عام ١٥٠٦، سيطر على صنعاء وقضى على سلطة الأئمة الزيديين فلم يبق آنذاك تحت إشرافهم المباشر سوى مدينة صَعْدَة

Voir aussi J. de Hammer, T. 6, p 357 et D. Lopes, op. cit. p. 15. ۲۲ مرجع سابق، ص ۲۲ الطريق، مرجع سابق، ص

G. Stripfing op. cit. p. 28.

⁽٧) السطريق، مرجع سابق، ص ٢٢-٢٣.

وبعض المناطق الجبلية في شال البلاد. على أن الإمام المتوكل يحيى شريف الدين (١٥٠٧ - ١٥٥٨) استطاع أن يوقف الانهيار النهائي لدولة الزيديين. فقد تحالف بادىء الأمر مع الماليك وتصدى للطاهريين إلى حين سقوطهم فارتد على حلفائه يناصبهم العداء. وفي عام ١٧١٧، تمكنت قوات الامام من استعادة صنعاء، وبعد فترة قصيرة فرضت إشرافها الفعلي على جميع مناطق الزيديين في الجبال (٩).

لم يتعرض الباحثون عملياً في مؤلفاتهم التاريخية الحديثة لدراسة الجذور الاجتاعية والسياسية لانبعاث سيطرة الزيديين. وبدورها لم تكن العلاقات بين يحبي شريف الدين والصفويين موضع تدقيق. بامكاننا الافتراض فقط أن الشاه اساعيل الصفوي إلى جانب البرتغاليين كانوا يعتبرون الزيديين حلماء لهم. والبرتغاليون ، منذ عام ١٥١٣، توقفوا عن اعتبار الزيديين أعداء ومنذ بداية ظهورهم في البحر الأحر اتخذوا موقفاً وديّاً حيال أهائي جزر قمران باعتبارهم من رعايا الأثمة الزيديين، وتميّزوا عن باقي المسلمين بعدم تعرضهم للسلب أو للتعذيب (١).

ثم إن لأئمة الزيديين ظلوا على مدى القرن السادس عشر بكامله قاعدة أساسية لنضال لا هوادة فيه ضد الزعامة السنية المتشددة في جنوب شبه الجزيرة العربية. فجرت أشد هجات الزيديين ضد عامر بن داود وأمراء زُبيد المائيك وفيا بعد ضد الحكام العثانيين في فترات تفاقم التناقضات السنية الزيدية. ففي منتصف الثلاثينات مثلاً شن الزيديون حلة ناجحة على إمارة الطاهريين في جنوب اليمن. وفي شباط (فبراير) ١٥٣٥، استولوا على تعز التي كانت آنذاك تحت إشراف أمبر عدن عامر بن داود، وبسطوا سلطتهم على الجزء الجنوبي من الجبل. ثم عمدوا إلى تنشيط تحركهم في حضر موت، فحاولوا الاستبلاء على تهامه، وشنت القوات الزيدية بقيادة المطهر وشمس الدين على ولذي الإمام يحيى شريف الدين هجوماً على عاصمة اليمن مدينة زبيد، لكنها هُزمت عام ١٥٣٨ وأرغمت على الخبال (١٠٠).

وظلت الإمارة المملوكية في تهامة المعقل الرئيسي للمسلمين السنة. وبدأ نفوذ الباب العالي هناك يتصاعد وينمو بوضوح بعد اخاد تمرّد الأمير اسكندر الذي أثار انتفاضة شبيهة بانتفاضة حان بردى الغزالي في أواخر عام ١٥٢٠ (١١). وبعد أن تصبّب نفسه سلطاناً أعلن انفصاله عن السلطنة العنائية، وأمر بالدعاء له في خطبة الجمعة ونقش اسمه على النقود المحلية وفي البلاط طبق

⁽A) النظريق، مرجم سابق، ص ١٧. وكوتلوف د دليل الجمهورية العربية البعنية ، موسكو ١٩٧١ ، ص ١٣٧٠ .

R. S. Whiteway, op. cit. pp. 155 - 156.

J. de Hammer, T. 6, p. 360.

G. Stripling, op. cit. p. 88.

البروتوكول المعلوكي بحذافيره: فعيَّن كُتّاب السر (داور دار) والحجّاب والأمراء (١٢). بيد أن اسكندر لم ينمكن من الحصول على تأييد الأهالي، مما سهَّلَ على الوحدات العسكرية العثانية التي أرسلت من جدة إخماد التمود دون عناء كبير ودخول زبيد وإعدام زعاء الانتفاضة. وفي عام المحدد وأس اسكندر وكبير أمناء سره إلى القاهرة (١٢).

بعد فشل التمرد في زبيد نشب نزاع متواصل على السلطة بين أعوان مختلف المجموعات المسلحة المحسوبة على الباب العاني. في بين عامي ١٥٢٠ و ١٥٢٩ ، حدثت خسة انقلابات عسكرية على الأقل وتغير الحكام سبع مرات أو أكثر. تراجع القادة المحليون مبدئياً إلى الصف الثاني بينا ظهر في الواجهة الغرباء القادمون من وراء البحار، أي الماليك وقادة المرتزقة الإيطاليون العاملون مع العثانيين وحتى المرتدون إلى الإسلام المتحدرون من أصل اوروبي. كانت دهشة البرتغاليين عظيمة عندما علموا أن بين المقربين في حاشية الحاكم السابع مصطفى بيرم الذي هرب إلى الهند عام ١٥٢٩ كان المرتدان الإيطاليان صفر آغا وقرة حسين وغيرها. وفي الشرق البعيد كان هؤلاء پقيمون الأمسيات الشعرية نقراءة قصائد الشعراء الإيطاليين اربوستو وبتراركي وداني (١٤).

لقد قدمت الفتن التي عصفت باليمن للعثمانيين مبرراً عمازاً للتدخل. وبعد أن قام بكلر بك مصر بحملة تأديبية في عام ١٥٣٠ ، أرسل قواته إلى اليمن مرتين على الأقل لكي يضع حداً لتلك السلسلة من اغتصاب السلطة القائمة على القتل (١٥٠).

وبعد هرب مصطفى بيرم الذي خشي الانتقام بعد قتله لعامل باشا القاهرة بقيت اليمن بلا حكومة , وبموافقة القوات العسكرية والأهالي تسلم السلطة الأمير المملوكي اسكندر مُوز (١٥٣٦-١٥٢١) . فركَّز شؤون ادارة البلاد وانتهج سياسة التعاون المخلص مع الباب العالي . يقول المستشرق النمساوي هامر أن اسكندر ضمن بعدالته تأييد العلماء والجنود (١٦) . أما ابنه أحمد الذي حاول السير على نهج والده ، فاصطدم بعقبات غير متوقعة أهمها توسع الزيديين ، كما أنه استثار غضب القوى الموالية للعثمانيين .

المعقل الثاني للنفوذ العثماني في جنموب شب الجزيسة العمربيسة كسانست سلطنسة الكسواسر في حضر موت. وكان ظهور العثمانيين هناك مرتبطاً بنشاط أمير الكواسر الشاب الطموح بدر الثالث

⁽١٢) - أبن أياس، المعدر النابق، الجلد الخامس، ص £12.

⁽١٣) الصدر نفسه، ص ١٤٤ - ١٥٥.

R. S. Whiteway, op. cit. p. 214.

J. de Hammer op. cit. T. 6. p. 358. (10)

^{&#}x27;bid. p. 359. (\1)

بوتُويْرِك (١٥١٦ - ١٥٦٨). فَمَا أَن اعتلى العرش وهو في سن العشرين حتى أحاط نفسه بنفر م رجال الحاشية الطامحين بمساعدة العثمانيين لوضع حد للتقاليد الوراثية البالية واختراق حاجر التفتت القبلي وتأسيس دولة قوية وذات مركزية صارمة. كانت باكورة أعاله إقامة علاقات مع الباب العاني والحصول على إذن يتشكيل جيش خاص به. وفي شهر أيار (مايو) ١٥٢٠ وصل إلى الشُّخْرِ أول فصيل من المتطوعين العثمانيين المزودين بأسلحة نارية بقيادة رجمب التركي. وأطلق سكان حضرموت على تلك البنادق الغريبة اسم ۽ الأسلحة الرومية ۽ وقد منحت جنود رجب تفوقاً عسكرياً لا نراع فيه. ويصف سعيد عوض باوزيد كيف استبد الهلع والرهب بالأهالي، ولم يعد لهم من حديث إلا رجب التركي وشاربيه الطويلين وجنوده (١٧). تحكن بـدر الشالـث في فترة زمنيـة وجيزة، وبمساعدة رجب التركي، من إخماد مقاومة زعماء القبائل وتوحيد حضرموت لأول مرة في تاريخها. في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٥٢١، وبعد حصار دام عشرين يوماً، احتل ترم ووضع نهاية لأسرة اليهانيين. وهوب آخر السلاطين اليهانيين هبدالله الرابع وغيره من أفراد السلالة إلى اليمن (١٨) . واضمحلت في تلك الفترة سلطة الأمراء الكواسر . وزعماء القبائل الأقوياء ، واستولت قوات بدر الثالث على شيبام والحجر وشيوة ومدن كثيرة غيرها في حضرموت كانت البلاد كلها من العوالق في الغرب حتى سيحوت في الشرق، ومن شواطىء البحر العربي في الجنوب حتى رمال الربع اخالي في الشهال تحت حكم السلطان الكاسري (١١) ، لكن بضع حلات عسكرية شنها بدر الثالث باتجاه الشرق أرغمت مهرة وظفار على الاحتراف بسيادته العليا والالتزام بدفع الضريبة له.

أبدت الزعامات المحلية والأمراء الكواسر والأثمة وزعاء قبائل البدو مقاومة عنيدة. غير أن قوات بدر الثالث بقيادة الضباط العثمانيين تمكنت في عام ١٥٣٠ من إخاد مقاومة قبائل الهامي التي كانت اغتصبت السلطة في منطقة الشعر. وفي عام ١٥٣١ تمكنت من تصفية حكم شيوخ باوزير. وفي عام ١٥٣٤ هزمت قبائل البدو التي تمردت في غرب البلاد. أما أعنف قتال اضطرت تلك القوات إلى خوضه وكان ضد أمير الكواسر المتمرد علي بن عمر ابن عم بدر الثالث، وهو «سلطان صوفي» اعتمد على دعم دراويش شيبام لمواجهة أحد أقوى الزعاء الروحيين في حضر موت زعيم البيضا عثمان العامودي الذي كسان يتلقى المساعدة من الإمام الزيدي يحيى شريف الدين (٢٠٠).

⁽١٧) سعبد عوض باوزيسر و صمحات من التاريخ الحضر مي ١١ القاهرة ١٣٧٨ هجرية (١٩٥٩)، ص ١٢١

⁽١٨) محد بن أحد بن عمر الشاطري. وأوراق التاريخ الحضرمي ه، الكلاَّ ١٩٧٢، ص ٢١.

⁽١٩) بارزير، للرجع السابق، ص ١٢١.

⁽٢٠) باوزير، للرجع السابق، ص ١٢٨ ١٢٩. والشاطري، المرجع السابق، ص ٣٣ ٣٣.

بات النحالف مع الباب العالي في أساس السياسة الداخلية والخارجية التي انتهجها بدر الثالث موتُويرك وأقام حاكم حضرموت علاقات صداقة مع السلطنة العثمانية بصفتها الدولة الإسلامية القوية الحامية وفي رسائله إلى سليان العظيم أكد باستمرار إخلاصه للباب العالي طالباً مساعدته ودعمه في حربه ضد أعدائه. فكان العثمانيون يزودونه بالسلاح والمدرّبين. وفي سنوات الجوع كانوا يرسلون إليه السفن المحمّلة بالمواد الغذائية (١٦). وكان بدر الثالث بدوره يسرسل الهدايا ورؤوس الأعداء القتلى إلى اسطمبول. وفي عام ١٥٣٦ أسر على شواطىء حضر موت ٣٥ برتغالياً أرسلهم هدية إلى سليان العظيم (٢١).

كانت البرتغال في تلك الفترة العدو المشترك لجميع مسلمي جنوب شبه الجزيرة العربية. وابتداء من عام ١٥١٧، أخذت السفن الشراعية التي ترفع شارة الصليب على أشرعتها تظهر كن عام تقريباً في مياه البحر ألعربي والبحر الأحر فتسطو على السفن التجارية الإسلامية وتهاجم القرى والمدن الساحلية فقام أسطول البرتغال خلال الفترة الممتدة ما بين عامي ١٥١٧ و ١٥٣١ بتسم حملات عسكرية كبيرة على الشواطيء الجنوبية لشبه الجزيرة العربية والقرن الافريقي. كما شنت محملات عسكرية كبيرة على النواوق الحربية البرتغالية وقراصنة البحر وبعض السفن المنفردة التي كانت تمخر عباب البحر بإذن ملكي خاص، عدداً أكبر من الهجات على تلك المناطق. ومنذ عام القرصنة العربية، ويتعاطون مهنة القرصنة الحسابهم الخاص دون إذن من أحد . فكانت السلطات الشرعية تلاحقهم شكلياً ، لكنهم في المقرصنة العالم أبدأ يقد عنها يكن من المرب ألقراع عند النمو ورة الموقعة كانوا يستندون إلى تأييد عمثلي الملك ويتقاسمون الغنائم معهم، كها كانوا عند المضرورة ليجدون الملاذ لهم في المرافىء الملكية . مها يكن من أمر ، فلم يكن من السهل أبداً تعديد النمط المدقيق الفاصل بين فصوصية البحر الرسمية وأعال القرصنة الفردية . ويؤكد الباحثون أن قباطنة المدقيق الفاصل بين فصوصية البحر الرسمية وأعال القرصنة الفردية . ويؤكد الباحثون أن قباطنة كتب وايت في بحثه عن التوسع البرنغالي ان الخيط الفاصل بين لصوصية البحر المرخص بها وبين القرصنة الفاقعة واه للغاية إذ كان ممكن اعتبار كل غنيمة مشروعة (١٤).

كانت شواطى، ظفار وحضرموت والمناطق القريبة من مضيق باب المندب المسرح الأساسي للقرصنة المرتغالية, وأكثر ما تعرضت للهجات كان قش وسيحوت والشخر وغيرها من مدن حنوب شبه الجزيرة العربية، وكذلك مُصوع وزيلع وبربوا على الشاطىء الافريقي. أما شواسىء

⁽٢١) عاوزيو، الرجع السابق، ص ١٣٦.

⁽٢٢) المرجع السابق، ص ١٣٥

⁽¹¹⁾

شبه الجزيرة العربية على البحر الأحر ومواكن التي كانت تحت حماية القلاع العثمانية البحرية في جدة وجزيرة قمران، فكانت في وضع أفضل بكثير. إذ لم يكن لصوص البحر المنفردون يستطيعون أبدأ الوصول إليها.

اعتبر البرتغاليون أن مهمتهم الأساسية تنحصر في فرض احتكارهم على تجارة التوابل. ولهذه الغايه، حاولوا تدمير الأسطول العثاني المعادي لهم وإلغاء تجارة العرب البحرية وبالتالي وإقفال، و طريق مكة التجاري ٥. ثم إن دالبوكركي اعتبر أن أبسط طريقة وأكثرها فعالبة لتحقيق ذلك الهدف هو احتلال جنوب شبه الجزيرة العربية، وتأسيس قلعة برتغالية حصينة في عدن، ووضع حامية قوية فيها مؤلفة من ألف أو ألف وخمسائة جندي (٢٤). إلاَّ أن طول خطوط المواصلات وقلة عدد القوات البرية البرتغالية في حوض المحيط الهندي، جعل تلك المهمة مستحيلة التحقيق عملياً. ولم يكن القتال ضد العثانيين سهلاً ، كما أن الأسطول البرتغالي لم يتمكن من تدمير القواعد العسكرية العثهانية والاستيلاء على جدة وقمران. وفي عام ١٥١٧، رابطت عمارة لوبو سواريش المؤلفة من ٣٧ سفينة حربية وعلى متنها ٥٥٠٠ رجل؛ لمدة أحد عشر يوماً قبالة مدفعية جدة ولم تجرؤ على مهاجتها (٢٠) وفي عام ١٥٢٨، لم تستطع السفن الشراعية االبرتغالية بقيادة انطونيو دي ميراندي 1 بسبب ربح غير مؤاتية » الاقتراب من جزيرة قمران وإحراق السفن العثمانية (٢٦).

استمر طريق مكة التجاري يعمل كالعادة. والاحظ البرتغاليون بقلق أن العرب يواصلون نقل كميات كبيرة من التوابل إلى جزيرة هيو وهرمز وجدة. فضلاً عن ذلك لوحظ أن التجارة اخارجية قد نشطت بعد بجيء العثمانيين (٢٢). وعندما تعرَّف العرب على السفن الشراعية البرتغالية عن كتب اكتشفوا نواحي الضعف فيها، فاستعاضوا عن سفن الشحن الكبيرة بڤوارب صغيرة وخميفة تستطيع المرور في مياه قليلة العمق وبين الشعاب الصخرية والقريبة من الشاطيء التي تحاذر المرور فيها سفن الأسطول البرتغالي الكبيرة وفاقدة القدرة على المناورة.

هام ١٥٢٤، أمر الملاح الشهير فاسكو دي غاما، الذي عُيِّن نائبًا لملك الهند، ببناء أسطول كامل من السفن الصغيرة القادرة على مطاردة العرب في المناطق المحاذية للشواطىء. وبواسطة ثلث السفن الصغيرة كان يأمل بتغيير طنيعة العمليات البحرية وأساليبها. ويصف وايت كيف ان فاسكو

R. S. Whiteway, op. ch. p. 172.

⁽⁷¹⁾ Ibid. p. 124 (50)

F. C. Danvers "The Portuguese in India. Being a History of the Rise and Decline of their Eastern (77) Empire». Volume I. New York 1960. p. 385.

Ibid. p. 411 et R. S. Whiteway, op. cit. p. 207.

دي عاما بدأ حرباً لا هوادة فيها ضد جميع المصالح التجارية التي تتعارض ومصالح البرتغال (٢٠) شدد أولاً الصغط إلى درجة كبيرة على منتجي التوابل ومورديها. ففي الحند وسيلان ومَلَقَة البعيدة، حُظّر على الحكام المحليين والمتجار بيع التوابل للعرب تحت وطأة التهديد بإنزال أقسى العقوبات بهم، ثانياً عارض فاسكو دي غاما بشدة عقد أي اتفاقيات أو مساومات مع حكام دول شبه الحزيرة العربية الساحلية لكي لا تبقى لهم أي مبررات للإحتفاظ بأسطول حربي وتجاري، وتقرر ثالثاً تشديد الحصار على المرافى، الإسلامية وتوسيع الإرهاب الجهاعي في البحر كها أمر لويوفاز دي كامبايو (١٥٢٥ - ١٥٢٩) خليفة فاسكو دي غاما في حكم الهند ومكمل سباسته، بسرة تنظيف، البحار الجنوبية من السفن التجارية العربية. فخرجت عشرات من سفن قراصنة البحر وأسطول كامل من العمارات البحرية تجوب البحار بهدف واحد هو الإستيلاء على كل ما البحر وأسطول كامل من العمارات البحرية تجوب البحار بهدف واحد هو الإستيلاء على كل ما تجده من السفن الإسلامية لإحراقها. وبدأت مطاردة حقيقية لكل البحارة العرب، وفي عام ١٥٢٨ أرسل لوبوفاز بضع عهارات لنجوب البحر للغاية ذاتها وعادت كل منها بغنائم كبيرة، وحالف الحظ إحداها على سبيل المثال فعادت من ذلك الموسم بخمسين غنيمة (٢١).

أبدى المسدمون مقاومة عنيفة ورداً على الارهاب شنوا حرباً بجرية شعواء اشتركت فيها سفن مهرة وحضرموت وغيرها من الدول البحرية. وكثيراً ما اتخذت تلك الحرب طابع القرصنة الفوضوية وأبشع أشكال السطو على السفن البرتغالية التي كانت تتحطم على مقربة من الشاطىء، علاوة على أن قراصنة مَهَرة وغيرهم كانوا يسطون أيضاً على سفن « الفرقجة » والسفن الإسلامية المعادية. وأصبح الموقف بالغ الإرتباك والخطر في إطار حرب بجرية شاملة وهنيفة.

جرت أكبر الإشتباكات على اليابسة وبصورة همجية فلم يكن البرتغاليون يفرقون أبداً بين السكان المسللين والقوات المسلحة وشارك السكان كلهم في المعارك فتكبد المسلمون خسائر فادحة سيّا وان البرتغاليين كانوا يلبسون الدروع ويحسنون استخدام السيف والبندقية فلا يصابون إلا برضوض بسبطة ولم يتكبّدوا خسائر مؤثرة إلا في المناطق التي ترابط فيها الحاميات العثمانية المزودة بالأسلحة النارية. والمقاومة الأكثر عُنفاً صدرت عن مدن حضرموت حيث تمكنت قوات الشعو بمساعدة الأهالي من صد هجهات الأسطول البرتغالي مرات عديدة. ثم تكبد البرتغاليون هزيمتين قاسمتين كانت الأولى عام ١٥٣٣ عندما هاجوا مدينة الشحر فاستبسل أهلها في الدفاع عنها واستمر القتال ثلاثة أيام من ٢٣ حتى ٢٥ شباط (فيراير). وفي عام ١٥٣٦ نشبت معركة في ٥ رمضان (٢٧ شباط (فيراير)) حطمت قوات بدر الثالث بوتويرك إنزالاً برتغالياً معادياً شر

^(××)

R. S. Whiteway, op. cit. p. 207.F. Danvers, op. cit. p. 386.

⁽⁴⁴⁾

تحطيم. واستولى مقاتلو بدر المثالث على أربع عشرة سفينة حربية برتغالية ، كما قتلسوا عدداً كبيراً من « الفريجة » وأخذوا سبعين أسيراً . ولم تتمكن إلا سفينة برتغالية واحدة على ظهرها مائة جندي من الإفلات والنوغل بعيداً في عرض البحر . ووُزَّع الأسرى على القوات بصفتهم غنائم حرب كما تُدم بعضهم هدية إلى حكام الدول الصديقة بمن فيهم السلطان العثابي سلمان العظيم (٢٠) .

اتخذ حاكم عدن الطاهري عامر بن داود موقفاً مزدوجاً فتظاهر بتأييد القراصة والتجار المسلمين في آن واحد. وقام رجاله بالاستيلاء على السفن البرتضالية فسلبوا البحارة البرتضاليين وعذبوهم. وعمل عامر بن داود بكل مهارة على تجنّب أي مواجهة مع قوات الأسطول البرتغالي النظامية، بل سمح للأسطول بدخول مرفأ عدن والتزود بالماء والمواد الغذائية. ومن الواضح أن الاستسلام والإتفاق المعقود عام ١٥٦٧ لم يكن وليد صدفة. ففي آذار (مارس) ١٥٢٤، وقع حاكم عدن اتفاقاً جديداً يتضمن اعترافه بسيادة البرتغال. صحيح أن فاسكو دي غاما لم يصادق على الاتفاق، إلا أن الموظفين البرتغالين خلال انتظارهم الرد من غوا تصرّفوا وفقاً للوثيقة الموقعة الجديدة، فبسطوا رقابتهم على تجارة الأمير الطاهري ومداخيله ورابطت سفينة برتغالية بصورة الجديدة، فبسطوا رقابتهم على تجارة الأمير الطاهري ومداخيله ورابطت سفينة برتغالية بصورة دائمة في ميناء عدن فبعث الرعب في المدينة بأكملها (١٦٠). وفي شباط (فبراير) ١٥٣٠، عقد عامر ابن داود اتفائية أخرى مع البرتغال اعترف فيها للمرة الثالثة بتبعيته للعرش البرتغاني ملتزماً بدفع الن داود اتفائية أخرى مع البرتغال اعترف فيها للمرة الثالثة بتبعيته للعرش البرتغاني ملتزماً بدفع الضريبة، ولقاء ذلك منحت سفن عدن التجارية حرية الملاحة شرط عدم نقلها عبر القوافل المكية أي عدم نقل التوابل وغيرها من البضائع إلى السلطنة العثانية (٢٠١).

في تلك السنوات كان أسطول الباب العالي الذي أصبح قديماً وضعيفاً نسبياً في البحر الأحر، يتخذ مواقع محض دفاعية، ولم يكن عملياً يتجاوز في تحركاته حدود البحر الأحر. كان السلطان العثمائي آنذاك بصفته الحامي الجديد للإسلام ملزماً بالدفاع عن المسلمين من اعتداءات الكفّار وقطع دابر هجهات الغرنجة في البحار الجنوبية، ومنذ مطلع عام ١٥١٧، أخذت تلك القضية تسبب قلقاً جدياً لكبار مسؤولي الباب العالي، فعمدوا واحداً تلو الآخر إلى تقدم المشاريع بهدف تعزيز لوجود العثماني العسكري في حوض المحيط الهندي، وفي نهاية المطاف اتفقوا جميعهم على ضرورة تجديد أسطول البحر الأحر وتعزيزه باعتبار أن أي قتال ضد البرتغال دون ذلك الأسطول سبكون عكوماً عليه بالفشل سلفاً.

قدمت الدوائر البحرية التابعة للباب العالي أجدى الحلول وأكثرها فعالية. فعلى غرار عمرو بن

⁽٣٠) عباس العزاوي وغاريخ العراق. ٥٠٠٠ ص ١٢٤ = ١٢٥ ، والشاطري، المرجم السابق، ص ٢٨-٢٠.

F. Danvers. op. clt. pp. 369 370. (71)

Ibid. pp 399 - 400. (77)

العاص، اقترحت تلك الدوائر إحياء قناة السويس التي كانت في عام ٧٦٥ قد رُدمت بأمر من الخليفة العباسي المنصور. كان من شأن إعادة فتح القناة ان تنبح للأسطول العثماني في البحر الأبيض المتوسط الانتقال إلى البحر الأحر والعودة منه دون أية عقبات، وكان الأميرالات العثمانيون كما تكندوا أي هزية يعودون إلى تلك الخطة. ففي عام ١٥٥٦، وبعد هزية بيري رئيس وسيدي عيى، بادر وُلد علي، أحد خلفاء الأخرة بربروس لطرح موضوع القناة من جديد، أما أكثر المتحمّسين للخطة فكان محد بياشا سوقولو (٢٠) فلما تقلّد منصب الوزيس الأكبر ١٥٦٥ الدون (١٥٦٩) حاول وضعها موضع التنفيذ (٤٠٠). فير أن المحاولات الغاشلة لبناء قناة الغولغا ـ الدون (١٥٦٩) التي كانت أيضاً حلماً من أحلام هذا الباشا، أرغمت الباب العالي على التخلّي عن مشروع قناة السويس نهائياً.

بيد أن غالبية كبار رجال الدولة وسليان العظيم نفسه اتخذوا موقفاً أكثر واقعية. فعوضاً عن احياء قناة السويس اقترحوا بناء أسطول المحيط الهندي التابع للباب العالمي ومركزه في البحر الأجر، ليكون قادراً على مواجهة البرتغاليين. وفي عام ١٥٣٢، أصر سليان العظيم بإصلاح أحواض بناء السفن المملوكية في السويس والمباشرة ببناء سفن حربية ضخمة (٢٠٠). وتبيّن له أن الأمر ليس سهلاً، ففي الصحراء القاحلة المحيطة بمدينة السويس والتي لا بشر فيها ولا مياه ولا مواد بناء يصعب العمل مع الحصول على تلك المواد من مناطق بعيدة، إضافة إلى عدم توافر معلّمي بناء السفن والعال المقرة والمتخصصين وحتى البحارة العاديين.

في ذلك الحين كان البرتغالبون يشددون الضغط على الحكام المسلمين في جنوب شبه الجزيرة العربية وهندوستان، فاستولوا على پسونا في عام ١٥٣٥ وديو في عام ١٥٣٥ وغيرها من مرافى، شاطىء اهند الغربي. وتصاعدت النداءات من كل مكان تطلب المساعدة. كانت الرسل تتوافد إلى اسطمبول وبخاصة من كلكوتا عام ١٥٣٧ وديو عام ١٥٣٣ ومن سلطنة دلهي (١٥٣٦). وفي هذا العام وصلت بعثة من قبل بهادور شاه (١٥٢٧ – ١٥٣٦) حاكم ولاية غوجرات برئاسة صغر خان، الذي أظهر سخاة بالغاً في توزيع الهدايا على كبار أعوان الباب العالي، ووعدهم بتغطية جميم نفقات ارسال عشرة آلاف جندي عثاني إلى ما وراء البحار (٢٦٠).

وما إن حصلت البعثة على موافقة سليان العظيم حتى وردت إلى اسطمبول أنباء مقتل بهادور شاه على

G Hanotaux. op. clt. T. 6. p. 236.

J. de Hammer op, elt. T. 6. p. 341.

J de Hammer. op. clt. T. 5. p. 299.

Ibld T. 5, p. 300. Voir aussi G, Stripfing. op. cit. p 89 et Whiteway, op. cit. pp. 239 et 256.

يد البرتغاليين. وتغيّر الموقف أيضاً في بعض المناطق الأخرى، وضعفت آمال معظم حكام الهند بتدخل لعنانيين. ومع ذلك فإن سلمان العظيم الذي كان قد حقق لتوه انتصارات باهرة على آل هابسورغ وعلى الصفويين، قرر الاستجابة لنداءات المسلمين وإعادة تنبيت مواقع الإسلام في حوص المحيط الهندي. ولهذه الغاية حاول تنفيذ مشروع سليم الأول القديم. فمنذ عام ١٥١٩ كان سليم يريد إنهاء سيطرة البرتغاليين بضرية واحدة وتدمير قواعدهم على ساحل مالابار (٢٧). واثر عقد اتفاق سلام مع أوروبا أسر سلمان العظيم بكلربك مصر بالإسراع في بناء الأسطول والبده بالاستعداد المباشر للقيام بحملة على الهند (٢٨). وانتشرت في السويس حُمّى البناء، فتوافد اليها العال والبحارة من كل حدب وصوب. وفي الاسكندرية ألقي القبض على بضع مئات من البحارة القدائية القاهرة وكانت أخشاب السفن في السويس. أما المياه والمواد الغذائية كليكيا بطريق البحر إلى الاسكندرية ومنها إلى القاهرة بواسطة نهر النيل ومن هناك إلى السويس كيليكيا بطريق البحر إلى الاسكندرية ومنها إلى القاهرة بواسطة نهر النيل ومن هناك إلى السويس عي ظهور الجال. وأشرف على إدارة الأعال أحد أبرز مهندسي جنوة. وتولّى أمهر الصناع مهمة عبى المدفعية. على أن أكثر ما اثار قلق البرتغاليين صنع تسعة مدافع عملاقة بإمكانها إطلاق عبى المدفعية وإنما نقلها عبر بوزخ السويس (٢٠).

في مطلع أيار (مايو) ١٥٣٨، كان الأسطول على أهبة الإستعداد. أما تجهيز السفن بالصواري والمدفعية فتم في جدَّة. وعهد بقيادة الحملة إلى بكار بك مصر سليان باشا الخادم رهو شيخ في الثيانين من عمره لم يُعرف عنه تحتمه بأي مواهب. ووضعت بأمرته أكثر من سبعين سفينة حربية وقرابة مائة سفينة نقل تحمل على متنها عشرين الفاً من البحارة والجنود بمن فيهم سبعة آلاف إنكشاري (١٠)

في ١٣ حزيران (يونيو) ١٥٣٨، تحركت هذه الأرمادا العثمانية باقباه شواطئ اهند. وفي ٣ آب أغسطس دخلت عدن بعد توقيف قصير في قسران. وبطلب من سليان باشما الخادم نسام عامر بن داود المدينة فوعد بتقديم كل مساعدة للباب العالي. غير أن العثمانيين لم يثقوا به فقد كانوا على علم بعلاقاته مع البرتغاليين وكانوا يعتبرون عمله نفاقاً يستحق العقاب الشديد. ولم يتأخر العقاب. فقد استُدعي الأمير عامر إلى سفينة القيادة دون ان يرتاب بشيء. وفور وصوله أرسل إلى

G. Stripling op. cit. p. 88. (TY)

J. de Hammer, op. elt. T. 5. p. 90.

[[]bid, p. 303. (74)] Ibid, p. 302. (5.)

المشنقة دون محاكمة ، وشنق معه على بوابة باب الساحل اثنان من أقرب مستشاريه (١٠) . واعترف سكان عدن بسلطة الباب العالي. واحتل سلهان باشا الخادم المدينة وحُوِّلت الإمارة الطاهرية إلى سنجق عثماني ، ورابطت في عدن حامية عثمانية صغيرة (٤١) .

في ٤ أيلول (سنمبر) ١٥٣٨، وصل الأسطول العناني إلى الهند حيث فوجيء سلبان باشا الخادم بمشكلة لم تكن في الحسبان. فقد توترت العلاقات بينه وبين الحكام المسلمين المحليين الذين بدأوا يرتابون في نواياه للاستيلاء على السلطة في غوجرات (٢٥٠). أما الأسطول البرتغالي فقد أبحر بعيداً إلى الجنوب ليصبح خارج متناول العنانيين الذين اضطروا للاكتفاء بخليج كامبايا وفرض حصار على ديو، وهي أقرى القلاع البرتغالية على المحيط الهندي. لكن العنانيين فشلو في حصارهم الذي دام عشرين يوماً ولم تتمكن المدفعية العنانية أن تنال من تحصينات ديو التي أبدى المدافعون عنها شجاعة بلغت حد المعجزة، وبدأت ذخائر العنانيين بالنفاد، عندها اعتبر سيان باشا الخادم ان لا فائدة من متابعة الحرب، فرفع الحصار عن ديو. وفي ٥ تشرين الثاني (نوفمبر) باشا الخادم ان لا فائدة من متابعة الحرب، فرفع الحصار عن ديو. وفي ٥ تشرين الثاني (نوفمبر)

في طريق العودة، عرَّج الأسطول العثماني على ميناء الشَّحْر حيث تلقي تأكيدات الولاء من حكام حضرموت. وبعد توقف قصير في عدن، ألقت سفنه مراسيها في محنا في كانون الأول (ديسمبر) ١٥٣٨. وتابع قسم من السفن طريقه نحو الشهال فاحتل جيزان وبعض المواقع الأخرى على الشباطىء ولم يصطدم العثمانيون بأي مقاومة، فتقدموا إلى مناطق البمن الداخلية واحتلوا زبيد عاصمة البلاد وأقامو فيها نظام الحكم المباشر. واستدعى سلمان باشا الخادم إلى عضا الأمير أحد الناهود آخر أمراء البمن الماليك، ومن دون إجراءات شكلية أمر بإعدامه مع اثنين آخريس من أبناء اسكندر مُوز، وألغيت الإمارة المملوكية، وتحولت مقاطعاتها إلى سناجق عثمانية. سلمت السلطة إلى مصطفى بك بتقلو أو غلو، فعمد أولاً إلى تثبيت سلطته في زبيد ثم حاول التقدم إلى المناطق الجبلية والاستيلاء على تعز، لكنه صُدَّ من قبل الزيديين. في ذلك الحين كان الأسطول العثماني قد الجبلية والاستيلاء على تعز، لكنه صُدَّ من قبل الزيديين. في ذلك الحين كان الأسطول العثماني قد عاد إلى السويس. أما سلمان باشا الخادم فنزل في جدة وقام بتأدية فريضة الحج إلى مكة، وفي ٢٧ شباط (فبراير) ١٥٣٩ وصل إلى اسطمبول حيث استُقبل بصفته فاتح الجزيرة العربية (منه).

هكدا كانت الننيجة الوحيدة التي أسفرت عنها الحملة العثمانية على الهند عام ١٥٣٨ هي غزو

⁽٤١) - ياوزير ، الرجع السابق ، ص ١٣٧ .

Yolf aussi J. de Hammer, op. cit. T. S. p. 302.

 ⁽٤٢) النظريق: المرجع السابق: ص ٣٥.
 (٤٢)

R S. Whiteway op. cit. pp. 258 et 265.

Yolr aussi F. Danvers. op. cit. p. 426 et J. de Hammer. T. 5. p. 303. البطريق، المرجع السابق، ص ٢٦. المجاهدة (٤٤)

^{3,} de Hummer, op. cit. T. 5. p. 303 et T. 6. p. 361 (£0)

البمن أما الجهود الهائلة التي بذلت لبناء الأسطول فذهبت هدراً. في شبه الجزيرة العربية لم تطهر أي مقاومة باستثناء الزيديين والبدو إضافة إلى أن محبة العثانيين التي تجذرت عميقاً في نفوس سكان تلك البلاد جعلت وصولهم يثير مشاعر حاس حقيقي. فلجأ العثانيون إلى شتّى الوسائل لمعدية تلك المشاعر على أساس أنهم يدافعون عن بسطاء المسلمين. واسترشاداً بمبادىء الترغيب أخدوا يتباهون به عصدقهم و و عدالتهم و ونكّلوا بالإقطاعيين و والخونة و، وأظهروا قلقاً متعمداً على مصالح بسطاء الناس. وعند احتلال عدن مثلاً مُنعت كل أنواع السلب والاغتصاب وشنق أحد البحارة العثانيين بأمر شخصي من الباشا لارتكابه جريمة سلب (٢٠٠). وفي تشرين الثاني (نوفمبر) ١٥٣٨ نزل الجنود العثمانيون بسلام إلى الشّخر وتجولوا في المدينة فاشتروا وباعوا (١٠٠).

تزامن انتقال مقاطعات الطاهرين إلى الإدارة المباشرة للباب العالي مع متابعة عثمنة البلاد التي طلت مجهولة لدينا. لكن يمكن القول إن العثمانيين قضوا على المؤسسات الاجتماعية لحكم الطاهريين وألغوا الاقطاع وغيره من أشكال ملكية الأراضي الاقطاعية وصادروا ممتلكات العائلات الحاكمة القديمة. وانتقلت الأراضي والجمارك وغيرها من موارد الدخل إلى إدارة الدولة. وتحت بلا شك إعادة النظر في جميع الضرائب القديمة حيث طبقت المبادىء العثمانية في فرض الفرائب وتقاضي المكوس. تدل على ذلك بشكل خاص تسمية وطبيعة الضرائب التي ظلت تتقاضاها السلطات في الحقبات التي أعقبت تلك المرحلة التاريخية.

وأعدد النظر جذرياً في نظام القضاء والإدارة عني عام ١٥٣٩ تأسست ولاية اليمن وعُين أول بكسر بك عنها في فيها وهو مصطفى باشا النشار (١٤٠) الذي حل على مصطفى بك بتقلو أوغلسو الذي كان يقوم بأعال الحاكم بصورة مؤقتة. واتخذ النظام العسكري الإداري المطبق في مصر العثمانية غوذجاً لذلك. أما نظام الملكية الاقطاعية الصغيرة فلم يُطبق (١٠٠). وعلى غرار مصر عُهد بمهمة حفظ النظام في الأرياف إلى الوحدات المسكرية المحلية المشكلة من الأهالي الاصلين التي كونت معظم القوات المسلحة في الولاية. وطبقاً لمعطيات مستقاة من مصادر متعددة بلغ عدد أفراد التشكيلات المسكرية المحلية من ١٤٠٨ إلى ٢٠ بالمائة من مجل عدد القوات المسلحة التي شاركت في الحملة المسكرية العلاقاً من جنوب شبه الجزيرة العربية (١٠٠).

(EA)

O. Stripling, op. cit. p. 91.

⁽٤٧) باوزير، الرجع السابق، ص ١٣٧.

J. de Hammer, op. cit. T. 6. p. 361.

⁽٤٩) فقريتينوقا والرسالة الثانية لكوتشو يك، معهد الاستشراق، المجلد السادس ١٩٥٣، ص ٩٢.

ره) اوسيينسكي ه الشرق المسيحي ـ الحيشة ٤، كييف ١٨٦٦، ص ٦. و لوكينتسكي د الحيشة منذ أقدم العصور حبى عصر الده الامريالية ٤ لينبغغراد ١٩٣٦، ٣٨٨، ٢٨٨٠ ص ٢٨٨٠ .

ووفقا لنهج الباب العالي في الإدارة وتقاليده السياسية، كان على حكام اليمن أن يولوا جل اهتامهم لمراعاة الشريعة والقوانين العثمانية، وقطع دابر أعال السلب والنهب التي يمارسها البدر، وإبقاء طرق المواصلات وخانات القوافل والمساجد في حالة جيدة. وقد عومل قطاع الطرق بكل قسوة، كدلك كل أشكال مقاومة السلطات العثمانية. ووفقاً لمدوّنات هامر، أطلقت على أول حاكم عثماني في اليمن كنية والنشار، لأنه اعتاد أن ينشر قسمين كل من يقع بين يديه من قطاع الطرق والمصوص (١٥٠).

تطابقت النبدلات التي طرأت على الحياة الاجتماعية والسياسية في اليمن في نواح كثيرة مع التبدلات التي حصلت في حضر موت في عهد بدر الثالث. وظلت علاقات تلك البلاد بالباب لعمالي تتنامي وتتطور باستمرار . فأقدمت حضرموت خلال الحملة العثمانية على الهند عام ١٥٣٨ على نقض الاتفاق الذي كان قد عقد لتوه مع البرتغال، وأعلنت تبعيتها للسلطنة العثمانية. وفي آب (اغسطس) ١٥٣٨، وصلت بعثة عثمانية إلى الشخّر برئاسة فرحات شوماي وهو أحد ممانيك سلهان الباشا الخادم. ووسط ترحيب شعبي عظيم وبحضور سلطان حضرموت والمبعوث العثماني تحت في مسجد الشحر الكبير المراسم الاحتفالية التي جرى خلالها الدعاء للسلطان العثاني لأول مرة في خطبة الجمعة (٥٠). وفي تشرين الثاني (نوفمبر) ١٥٣٨ ثبَّت سلياه باشا الخادم صلاحيات بدر الثالث بوتُويرك بصفته حاكماً على حضرموت التابعة للسلطنة العثمانية، وأن يمارس سلطته على منطقة تمتد من « بوابة عدن حتى حدود ظفار « (٥٣) . وتعهد بدر الثالث بتأييد الباب العالي تأبيداً مطلقاً ودفع ضريبة له تقدر بعشرة آلاف دينار أشرفي ذهبي. فعجَّل الإعتراف الرسمي بسيادة الباب العالي بعثمنة حضرموت. كان بدر الثالث، على فرار العثمانيين يقاوم البنية الاجتماعية التقليدية بشدة ونظام القيم الاجتماعية القائم برمته. فوقف بدر الثالث بشدة ضد النظام الطائفي أو على وجمه أدق ضد الامتيازات الطائفية. ولم يكن يعير أي اهتمام للانتقادات التي يوجهها له ه السادة « و ه المشايخ » أي المجموعات الطائفية العليا بشأن التقيد بتنفيذ الطقوس الدينية والسياسية ـ وأخذ يشجع أفراداً من أصل وضبع إلى صفوف الجيش والجهاز الحكومي (٥٤). ثم أبعد الأمراء الكسواسر عن السلطة وشن حرباً لا هوادة فيها ضد الأئمة الزيديين وحلفائهم البدو، فحرمهم من الأرص والمداخيل وأرغمهم على دفع الضرائب وتأدية الخدمة العسكرية على قدم المساواة مع غيرهم من المسلمين. وعوضاً عن الممتلكات الاقطاعية للبعثرة أقام دولة عسكرية ثيوقراطية مركزية. أما

⁽⁰¹⁾

⁽٥٢) النظريق، المرجع السابق، ص ١٢٧.

⁽۵۳) الشاطري، الرجع السابق، ص ۲۲.

⁽⁰¹⁾ البطريق، المرجم السابق من ١٢٧.

J. de Hammer, op. cit. T. 6. p. 361.

إدارة المدى والمقاطعات فقد أعيد تنظيمها وفقاً للنمط العثماني. وتركزت السلطة في جميع المناطق بأبدي أعوان السلطان العثماني فهارسوها بالتعاون مع قضاة الشرع الذيس تعينهم الحكومة المركزية (٥٥).

وتعرض الجيش الدي يشكل الركيزة الأساسية للنظام لإعادة تنظيم جذرية. فبدلاً من الفصائل المسلحة الإقطاعية تم تشكيل قوات محترفة جديدة مكونة بكاملها من الجنود المرتزقة على نمط فصيل المتطوعين العنمانيين الذين وفدوا إلى هذه البلاد عام ١٥٢٠. كما تشكلت وفقاً فذا النموذج الفرق الرومية ه الجديدة (بولوق رومي) المزودة بالأسلحة النارية. اما سكان حضر موت الأصليون فلم يُسمح علم بالانخراط في صفوف تلك القوات. وقد جُنّد فيها بصفة مرتزقة بشكل أساسي العنمانيون واليافعيون (سكان منطقة يافع الجبلية في جنوب اليمن) والعبيد الأفارقة أو المرتدون، ورجال قبائل اليمن الشهائي (١٠٥). ولم يقيموا أي علاقات مع سكان البلاد الأصليين وكانوا أداة طيّعة في يد السلطان. وقد خُصص اههام كبير لبناء القلاع والحصون لا سها على الحدود مع الأثمة الزيديين. ولتعزيز الأسطول التجاري والحربي استخدمت بصغة أساسية السفن التي تم الاستبلاء عليها من المرتغاليين (١٠٥).

واقتداء بالحكام العثمانيين طبق بدر النالث نظاماً موحداً للضرائب، واعتنى بالحفاظ على أمن الطرقات وبناء المساجد والمدارس.

يصف المؤرخون العرب حكم بدر الثالث باعتىزاز فيقولون إنه وعصر ذهبي، في تساريخ حضرموت، وحقبة ازدهرت فيها العلوم الدينية والأدب، وعاش فيها علماء ومتصوفة بارزون، وعدد كبير من الشعراء والأدباء والمؤرخين (٥٩).

كان الجيش ورجال الدين السنة الركيزة الأساسية التي استند إليها سلطان حضرموت والبكلس بكوات العنانيون في اليمن، كما أن سياستهم تمنعت بتأييد واسع بين الأهائي والفلاحين في المناطق لتي تدين بالمذهب الشافعي. لكن العنانيين لم يتمكنوا من اكتساب تأييد كامل ومطلبق من قبل الفلاحين في المناطق الجبلية. سبب ذلك غير معروف جيداً حتى الآن لكن المؤكد أن الفلاحين الشيعة في كل مكان (وفي الأناضول نفسها وإيران واليمن) لم يتعاطفوا مع العنانيين، ولم يتقبّلوا الأسطورة المزعومة عن «الطبيعة الفلاحية » التي مهدت الطريق باستمرار أمام السلاح العناني. وفي

⁽٥٥) البطريق، الرجع السابق، ص ١٣٣٠.

⁽٥٦) المرجع ذاته، ص ١٢٠ - ١٢٢.

⁽٥٧) المرجع ذاته، ص ١٣٢، والشاطري، للرجع المابق، ص ٢٩.

⁽٥٨) المطريق، المرجع السابق، ص ١٢٣، والشاطري، للرجع السابق، ص ٣٠.

البمن وقف الفلاحون الشيعة موقفاً حذراً حيال هستيريا محبة العثمانيين وشكلوا مع قبائل البدر دعامة جماهبرية قوية استندت اليها الحركات المعادية للعثمانيين في جنوب شبه الجزيرة العربية.

كان أشراف الشيعة وفي مقدمتهم أبناء عائلات الأسياد العليا الذين يحملون لفب وسادة، أو و أشراف، أعداء ألدًاء للسيطرة العثمانية. وكانت النزعة العثمانية الداعية إلى مساواة الناس بعضهم مع البعض الآخر وعدم التمييز بينهم وعدم اختيار صفوة منهم وتجاهل عاداتهم المذهبية ، السبب الرئيسي الذي أدَّى إلى هشاشة السلطة العثمانية في اليمن وحضرموت. فلم يتمكن العثمانيون بالمتالي من غرس جذور عميقة لهم منا خلافاً لما فعلوا في البلدان العربية الأخرى. وتبيَّن أن أنصار العثمنة هناك كانوا دخلاء وغرباء عن روح المجتمع في شبه الجزيرة العربية. فتكتل أنصار التقاليد المذهبية على اختلاف انتاءاتهم الدينية في جبهة واحدة ضد النظم العثانية، إضافة إلى ان بعض تدابير السلطات العثانية لم تكن تثير حنقهم بقدر ما كانت تغضبهم العقلية العثانية بشكل عام والقوائي العثانية كلها. يقول كانتيمبر إن بعض الأئمة الزيديين لم يكونوا على استعداد لساع مجرء الحديث عن القانون العثاني (٥٩). ويقول باوزير إن الأمراء الكواسر لم يغفروا لبدر الثالث بوتويرك أبداً ، لأنه كان يتصرف على نحو تعسفي ويتخذ القرارات دون استشارتهم في قضايا الدولة الكبرى ويعتمد على مساعدين لا ينتمون إلى الكواسر (٧٠). إلى ذلك تضامن «السياد» في حضر موت علناً مع أثمة اليمن الزيديين من السنة الذين، من دون مبرر، رأوا فيهم الحُهاة الرئيسيين للنظام المذهبي. وفي عام ١٥٣٨، لم يكن الزيديون أو «سياد» حضر موت قد اعترفوا بعد بزعامة الباب العالي. وعندما نادى بدر الثالث بوتويرك بسيادة سليان المظيم، أعلن عثمان العامودي على الفور اعترافه بالإمامة الزيدية وتبعيته لها (١٦١).

كانت بجاعة عام ١٥٣٩ أحد أهم العوامل التي أثارت قلق العنهانيين وأتعبتهم. فقد تفشى الجوع في المستعمرات البرتغالية في الهند وجنوب شبه الجزيرة العربية والشواطي، الشرقية للبحر الأحر في آن معاً. ولوحظت على شواطي، كوروماند على خليج البنغال بعض وقائع تئبت أكل لحوم البشر (١٦٠)، كما أكلت الجلود في حضرموت. سبقت المجاعة العامة كوارث طبيعية ندر مثيلها من حيث عنفها. ففي منتصف الثلاثينات هطلت على جنوب شبه الجزيرة العربية أمطار غريرة، عائدة عبد كبير فائد فعت سبول هائلة جرفت الحقول وهدمت منازل القروبين. وفي حضرموت أتلف عدد كبير من أشجار النحيل (١٢٠)، فانخفضت عائدات الرسوم إلى درجة كبيرة، ولم تُدفع للجنود رواتبهم من أشجار النحيل (١٢٠)، فانخفضت عائدات الرسوم إلى درجة كبيرة، ولم تُدفع للجنود رواتبهم

Cantimir, op. cit. T. 3, p. 6.

^(24)

⁽٦٠) - يارزين الرجع النابق ص ١٣١.

⁽٦١) المرجع نفسه، ص ١٣٣.

⁽⁷⁷⁾

⁽٦٣) الشاطري، المرجع السابق، ص ٩٠.

R. S. Whiteway, op. cit. p. 269.

ولا تمكنوا من الحصول على حصصهم من المواد الغذائية (١٢). فتمردوا في عدن وذهبوا إلى مرفأ الزيلع على الساحل الافريقي الشرقي (١٥). وانتشرت الاضطرابات، فها كانت تهدأ في منطقة حتى تنشب في منطقة أخرى على حد قول باوزير (١٦).

الدور الأساسي في التحريض على تلك الأحداث والاضطرابات. قام به الأثمة الزيديون وسيَاد حضرموت والأمراء الكواسر وزعهاء قبائل البدو ، أي كل من عارض تطبيق النظم العثمانية. فشكلت الصعوبات الاقتصادية والمجاعة والاضطرابات أفضل ما كانسوا يتمنسون مسن الظسروف المؤاتية. وبعد أن تحصَّ الزعماء المعارضون للعثمانيين في قلاع منيعة، شرعوا يستعدون لحوب طويلة وعنيفة ، فاتصلوا بالبدو وشكلوا وحدات قنالية ودَرَّبوها على استخدام البنادق النارية ، في بداية الامر اتخذت مقاومة الاقطاعيين للعثانيين طابعاً علياً. شمل التمرد إمام الزيديين يهي شريف الدين مع أولاده الكثيرين وأتباعه والدعاة الزيديين وأمير الكواسر على بن عمر المستند إلى تأييد أعيان المشايخ القحطانيين المشايخ في حضرموت، وعثمان العامودي زعيم السياد أو الأشراف وزعيم قبيلة الغامود القوية التي يعود نسبها إلى الخليفة أبو بكز, كان كل من هؤلاء يعمل بصورة منفردة وظلُّوا يتحركون من مواقع دفاعية حتَّى عام ١٥٤١ حين عقد عثيان العامودي تحالفاً مع البدو وبعض القبائل الاقطاعية، وقام بانتفاضة علنية. لكن قوات بدر الثائث، بمساندة العثمانيين القادمين من عدن ، تمكنت بسرعة نسبية من اخاد انتفاضة قبائل البدو وإرضام الاقطاعيين المنتفضين على الخضوع. وفي كانون الأول (ديسمبر)، انقضَّت على مدينة كيدون المقدسة في حضر موت واستولت عليها (١٧). وفي السنوات التالية شن بدر الثالث بوتويرك بضع هجهات ضد عثمان العامودي دون أن يتمكن من احراز نصر حاسم عليه. وفي عام ١٥٤٥ عقدت معاهدة سلام بين الطرفين (٦٨). ورغم أن عثمان العامودي احتفظ لنفسه بمدينة البيضاء وغيرهما مسن مضاطق حضر موت الغربية ، فإن بوتويرك تمكّن كذلك من تعزيز مواقعه بدرجة كبيرة .

وفي المناطق الجبلية من اليمن راح العثمانيون يوسعون مواقعهم تدريجياً. وتكبد زعيم الإسماعيليين عمد بن اسماعيل هزيمة على يد قوات الامام يحيى شريف الدين. فطلب مساعدة العثمانيين واعترف بسلطة الباب العالي (١٦) ، وفي طائفة الزيدية نفسها نشبت خلافات حادة ما لبثت ان تحولت إلى

⁽٦٤) باوزير، الرجع السابق، ص ١٢٨.

R. S. Whiteway, op. cft. p. 259.

⁽٦٦) باوزير، المرجع السابق، ص ١٢٨.

⁽٦٧) باوزير، مرجع سابق، ص ١٣٩ و ١٥٤.

Hicham Djalt et autres «Histoire de la Tunisie - Le Moyen Age» Tunis. Sans date, p. 130. (NA)

⁽٦٩) البطريق، المرجع السابق، ص ٢٨.

نراعات دموية بعد فترة قصيرة. وفي عام ١٥٤٥، انحاز المطهّر وهو الابن الأكبر للإمام، إلى جانب العثمانيين بعد استيائه من قرار والده بتعيين أخيه شمس الدين خليفة له (٢٠٠). وكان سكان عدد كبير من مدن الجبل يتوقون لمجيء العثمانيين بعد أن ارهقتهم الاضطرابات والنزاعات التي لا تنتهي، وكثيراً ما كانوا يثيرون الفتن ضد رجال الإمام. فقرر بكلريك اليمن عويس باشا استغلال هذا الوضع لبسط سلطة الباب العالي على المناطق الجبلية، فتحرك لنجدة المطهّر واستولى على مدن تعز وذهار وصنعاء، وفي عام ١٥٤٧، بسط سيطرته على معظم مناطق الجبل (٢١٠).

بيد أن إفراط عويس باشا في فرض الإنضباط الصارم على قواته أثار التذمر بين الجنود العنانيين ولا سيا بين المتطوعين المرتزقة. فأقدم أحد قادتهم حسن بهلوان على تدبير مؤامرة ضد عويس باشا وقتله بيده بطعنة خنجر (٢٠٠). فاستولى المتمردون على صنعاء، وبعد فترة قصيرة استولوا على عاصمة الولاية زبيد.

تشجع زعاء المعارضة بمقتل البكار بك والتمرد في صفوف الجيش العثاني، فأثاروا عدداً من الانتفاضات خلال عامي ١٥٤٧ - ١٥٤٨ في مختلف أنحاء اليمن وحضرموت. فغي الشال تحرك أشراف جيزان ضد العثانيين وفي الجنوب انتفض علي بن سلمان الطوائقي فحرض القبائل في مناطق الشيخ عثان ولحيج واستولى على عدن وأقام فيها سلطة البدو. وفي جبال اليمن لجأ الزيديون المناطق الشيخ عثان ولحيج واستولى على عدن وأقام فيها سلطة البدو. على بن عمرالذي الحبلية. وفي حضرموت الوسطى تكتل زعاه الانتفاضات حول أمير الكواسر علي بن عمرالذي احتل شيبام بعد فترة قصيرة ونعتب نفسه سلطاناً. وفي عام ١٥٤٧ عنت الفوضي في مَهْرة والقسم الشرقي من حضرموت حيث نشبت انتفاضة جديدة هي الثالثة ضد بدر الشالث بوتويوك. وفي غرب حضرموت أقدم عثان العامودي وهو الد أعداء العثانيين واقواهم، على تمزيق معاهدة السلام حضرموت أقدم عثان العامودي وهو الد أعداء العثانيين واقواهم، على تمزيق معاهدة السلام المعقودة عام ١٥٤٥ وتزعم تحافف جديد للقبائل والمشائر الإقطاعية. ويوري واوزير أن وحداته المسلحة مارست أعالى السلب في البلاد وترويع السكان، واستولت على بوروم وقامت بغزو ترم وحنين (٢٣). وأحاطت جحافل البدو بمدينة شبوة من جميع الجهات وبدأت حصاراً خذه لقلعة الاستراتيجية المهمة التي كانت تسد الطويق إلى اليمن.

علق زعاء الانتفاضة آمالهم الكبرى على المساعدات الخارجية. حتى أن الكثيرين منهم كانوا

^{3.} de Hammer, op. cht. T. 6. p. 361. (Y-)

J. de Haramer, op. cit. T. 6, pp. 361 - 362. (YY)

⁽٧٣) باررير، المرجع السايق، ص ١٣٠.

يفضلون بجيء البرتغاليين على حكم العثمانيين، بل إن قائد انتفاضة مهره سعيد بن عفار نفسه، وزعيم بدو الشيخ عثمان علي بن سليان الطوالقي اتصلا بالبرتغاليين وطلبا مساعدتها مقابل وعد الاعتراف بسيادة العرش البرتغالي (علا). وقرر البرتغاليون في جاو ان لا يضيعوا هذه الفرصة المؤاتبة، وبأمر من نائب الملك أرسل قبطان هرمز على الفور ثلاث سفن حربية لوضعها في نصرف الانتفاضات. وكانت السفن محلة بالرجال والذخائر والاعتدة بقيادة دون بأبو دي نورونيا، كما كان من المنتظر ان تصل من الهند تعزيزات أقوى. واستولى سعيد بن عفار بمساعدة البرتغاليين على مدينة قش عاصمة مهره وسحق قوات بدر الثالث. اما دون بابو دي نورونيا فقد بقي مع سفنه في عدن، وتعهد بالدفاع عن المدينة وعن اسرة علي الطوالقي ما دام هذا منشغلاً بمقاتبة العثمانيين وسلطات حضرموت (٥٠٠).

لكن وضع الانتفاضة وحلفائهم من البرتغاليين لم يستقر. إذ إن جماهير السكان كانت تؤيد العثمانيين ولم تكن ترغب مطلقاً أن يكون البدو بديلاً عنهم. فغي عدن، مثلاً، كانت مشاعر السكان بالغة العداء لدرجة ان دون بايو دي نورونيا كان يخشى على حياته في كل دقيقة. وبعد أن قضى في المدينة ليلة واحدة لم يذق فيها طعم الكرى قرر عدم البقاء فيها ليلة أخرى.

أتاح ضيق القاعدة الاجتاعية للانتفاضة مجدداً للباب العالي امكانية إعادة تثبيت وضعه دون عنه كبير، وتمكن قائد القوات العثانية في اليمن اوزديمير بك الشركسي الأصل، من سحق الإنتفاضة في صنعاء وزبيد قبل وصول البكلر بك الجديد فرحات باشا، وأعدم زعيمي الانتفاضة حسن بهلوان وحيدر (٧٧). تحركت قوات البكلر بك الجديد نحو عدن وتمكنت بمساعدة جنود بدر الثائث من سحق علي الطوالقي. في ذلك الوقت ظهر قرب شواطيء شبه الجزيرة العربية أسطول البحر الأحر التابع للباب العالي بقيادة بيري رئيس. وعندما علم دون بايو دي نورونيا بنبأ اقتراب الاسطول العثماني انسحب تاركا البدو أمام مصير مجهول. وفي ٢٦ شباط (فبراير) ١٥٤٨، احتل بيري رئيس عدن و بسهولة متناهية ۽ (٧٧) واتصل بقوات البكار بك التي كانت تواصل هجهانها في بيري رئيس عدن و بسهولة متناهية ۽ (٧٧) واتصل بقوات البكار بك التي كانت تواصل هجهانها في

بعد سنة أيام اقتربت من عدن عيارة برتغالية ضخمة. وكان واضحاً إن ميزان القوى لم يكن في صالح البرتغاليين. فقرر قائد العيارة دون الشارو تحاشي المواجهة والتحرك إلى الشحر لكنه لم

F Danvers, op. cit. p. 482. ct Whiteway. op. cit. p. 316.

R. S. Whiteway, op. cit. p. 317.

J. de Hammer, op. cit. T. 6. p. 362. (97)

F. Danvers. op. cit. p. 482.

يجازف بمهاجتها هي أيضاً. وإذا استبد به الغضب أمر بتدمير قلعة صغيرة لصيد السمك مبنية من الأجر في ضاحية الشحر. لم يكن عدد المدافعين عن القلعة يزيدون عن ٣٥ عربياً، ومع ذلك لم يتمكن البرتغاليون من السيطرة عليها إلا بعد أن خسروا أربعين برتغالياً قتلوا في المعركة واستهلكوا كمية كبيرة من البارود، فأبادوا حاميتها تماماً وأسروا شيخاً طاعناً في السن مع زوجته العجوز بعد وصولها بصفة رسولين للتفاوض. وبهاتين الغنيمتين عاد دون القارو إلى جاوا في نبسان (ابريل) ١٥٤٨ (٧٠).

مع رحيل البرتغالبين تقرر مصير الانتفاضة في مناطق حضرموت الساحلية ففرض أسطول بدر النالث سبطرته على الشواطىء كلها ثم نقل والفيالق الرومية والتابعة للسلطان إلى مدينة قش. وتوقف سعيد بن عفار عن المقاومة وقام شخصياً بزيارة بدر الثالث بصغة وصديق قدم » وعقدت بعدم وعقدت بينها معاهدة سلام، واعترفت قبائل مهره من جديد يسيادة حضرموت وتعهدت بعدم مهاجة مرافئها أو سفنها ، واعترف بدر الثالث بدوره بحق مهره بالحكم الذاتي الداخلي (۲۹) .

جرت أعنف المعارك على حدود حضرموت الغربية، ولم يتمكن أي من الطرفين تحقيق نصر حاسم على الآخر، وفي عام ١٥٤٨، قامت قوات السلطان بمحاصرة مدينة البيضاء معقل عثمان العامودي دون جدوى، كما أن الغصائل المسلحة لهذا الشريف لم تتمكن من الاستيلاء على شُبْوَة، واكتفت بالسطو على ممتلكات العدو، فتكبد الطرفان خسائر فادحة. وفي آب (اغسطس) ١٥٤٩ اتفقا على توقيع معاهدة سلام جديدة، ظل الطرفان متمسكين بها حتى عام ١٥٦٨ (١٨٠٠).

بفضل معاهدة السلام مع عنهان العامودي تمكن بدر المثالث من إعادة المدوء والأمن إلى ربوع حضرموت الوسطى والشرقية. وفي عام ١٥٥١ تمكن من تصفية آخر ما تبقى من بؤر الإضطرابات في شرق البلاد ثم استولى على شيبام وسجَنَ علي بن عمر . فأوقف الأمراء الكواسر القتال بصورة مؤتتة ، وخضعوا لحكم سلطان حضرموت. وفي اليمن اتفذت انتصارات العنهانيين حجها أكبر ففي عام ١٥٤٨ في معركة قرب أبو عريشة هزم العنهانيون القوات المتحدة لأشراف جيزان ثم دخلوا المناطق الجبلية ، واستولوا على صعدة ، وهي حصن الزيديين في مناطق الجبلية ، واستولوا على صعدة ، وهي حصن الزيديين في مناطق الجبل الشهالية ، وعادت مدن الميان ومناطقها الرئيسية إلى حكم بكوات السنجق من العنهانيين غير أن الإمام المتوكل يحيى شريف الدين وولداه المطهر وشمس الدين على وغيرهم من زعهاء الزيديين لم يتخلوا عن سلاحهم ، فلجأوا الدين ومن هناك بدأوا يغيرون على العنهانيين .

⁽VA)

⁽٧٩) عاورين المرجع السابق، ص ١٣١.

⁽٨٠) الرجع داته، ص ١٥٤ ــ ١٥٥.

عُهد بمهمة تصفية العصابات الزيدية التي كانت تهاجم القرى المسالمة ومخافر الحراسة وخفراء القوات العثمانية إلى القائد العسكري اوزديمير باشا الذي عرف بشجاعته وإقدامه، والذي عين بكلر بك على اليمن في عام ١٥٤٩ و مكافأة له على صموده العلى حد تعبير البطريق. ووصلت تعزيز ت من القاهرة لنجدته قدر عدد أفرادها بأربعة آلاف رجل، منها ثلاثة آلاف من المشاة وألف من الخيالة بقيادة مصطفى باشا النشار الذي كان قبل ذلك يشغل منصب بكلر بك اليمن (١٩٥).

خلال عامي ١٥٤٩ و ١٥٥٠ شن العثمانيون عدة حملات على جبال اليمن. وتبعاً لمعطيات المصادر العثمانية تمكن أوزديمير باشا من الاستيلاء على سبع قلاع حصينة منها: خولان والسفرة وخامس وحرض وسامين وغيرها من القالاع التي كانت تشكل المعاقل الأساسية للمقاومة الزيدية به وأقر المدوء والسكينة في البلاد. انسحب شمس الدين علي ويحبي شريف الدين إلى مناطق الريف البعيدة لصعبة المنال. أما المطهّر فقد آثر التخلّي عن القتال. يقول البطريق إن المطهّر اعترف بسيادة الباب العالي وهو يضمر الثأر في نفسه. ووفقاً لمعاهدة كانون الثاني (يناير) ١٥٥١، عُين مرة أخرى بصفته سنجهدار عثماني حاكماً على المناطق عينها التي كان يمارس سلطته فيها كزعم مرة أخرى بصفته سنجهدار عثماني حاكماً على المناطق عينها التي كان يمارس سلطته فيها كزعم ديني للزيديين (١٩٠).

هكذا أخدت انتفاضة أعيان شبه الجزيرة العربية والبدو. ونتيجة للحملات التأديبية التي شنها العثمانيون. في الفترة ١٥٥٧ - ١٥٥١ تمكنوا من إعادة تركيز سلطتهم على كامل أراضي اليمن باستثناء بعض المناطق الجبلية الصغيرة المنعزلة التي بقيت تحت حكم شمس الدين علي وعثمان العامودي وسادت في اليمن وحضرموت فترة هدوء نسبي.

بيد أن جنوب شبه الجزيرة العربية لم يعرف استقراراً ثابتاً. فوجود العثمانيين كان هامل اضطراب متواصل للوضع نتبجة اصرارهم على تحدي زعامات الطوائف في البلاد،

كانت الشريعة العثمانية غريبة على تقاليد مجتمع جنوب شبه الجزيرة العربية وتثير التبرم بين السكان، إلى ذلك كان خلفاء أوزديمير باشا في منصب بكلر بك، أي مصطفى باشا النشار ومصطفى باشا قرره شاهين ومحود باشا، حكاماً السموا بالضعف وعدم الكفاءة، ولم يجدوا غير القوة الغاشمة وسيلة لحل جميع النزاعات. تميّز محود باشا بأشد ضروب المكر والغدر والقسوة حتى أصبح اسمه على كل لسان. وظلت كلمة ومحودية (٨٢) لسنوات طويلة مرادفة لأبشع مظاهر

J de Hammer, op. cit. T. 6. p. 362.

ibid. (A7)

¹bld T. 6. p. 364. (A*)

الغدر والقتل الخسيس في اليمن. إلى جانب ذلك تعمقت الأزمة الاقتصادية في الملاد.

وفي سيبات القرن السادس عشر حصل انهيار مدمّر في قيمة العملة، واحتار مصطفى باشا النشار وقره شاهين ومحمود باشا ماذا يقعلون وأي قرار يتخذون. قرر محمود باشا، على سبيل المثال، محاربة التضخم بأسلوب التنكيل والاضطهاد. ومنذ الأيام الأولى لحكمه أمر باعدام مدير دائرة النقد في بلاطه. لكن ذلك لم يعُده بشيء، واستمر سعر النقد بالهبوط. قال قطب الدين المكني: ادا كانت قيمة الدوكانو السلطاني الواحد قد بلغت ٦٠ متليك في الرميلة فهي في مصر ٨٠٠ وفي اليمن ٣٠٠ و ٢٠٠٠ متليك، إضافة إلى أن الدوكاتو في اليمن كان يحتوي هلي كميــة أقــل مــن الفضة. وأصبح الراتب البالغ ٣٠٠٠ متليك في الشهر الواحد، (٢٫٥ دو كاتو في الحساب الحقيقسي)، لا يكاد يكفي لشراء قهوة فقط (٤٨٠). وفي محاولة لإيجاد توازن بين الدخل والنفقات بدأ كبار مسؤول الادارة العثمانية بسرقة أموال الدولة والابتزاز بالرشاوي والهدايا _ في شباط (فبراير) ١٥٦٥ اصطدم بكار بك اليمن الجديد رضوان باشا بالأعال المنافية للقانون، فأرسل إلى الباب العالى تقريراً حول سوء الادارة في البلاد (٥٥).

انتشر التذمر في أوساط السكان وفي صفوف القوات المسلحة. وعملت القوى المعارضة للعنمانيين على تسعير التذمر بكل الوسائل. وتفاقم الوضع بموت السلطان سلمان العظيم في أيلول (سبتمبر) ١٥٦٦. فوصلت أنباء الوفاة إلى اليمن في أوج المشاحنات والفضائح التي عصفت بالفئات الحاكمة في البلاد. رد محود باشا على الاتهام الذي تضمنه تقرير رضوان باشا، فقدم عدة مبررات زعم فيها أن الصعوبات التي تعانيها الإدارة ناتجة عن اتساع رقعة الولاية. وبناء عليه تقرر تقسيم الولاية إلى وحدات إدارية أصغر. فبدلاً من ولاية واحدة تقرر إنشاء ولايتين هما: اليمن العليا واليمن السفلي. وشملت اليمن العليا وعاصمتها صنصاء المنساطيق الجبلية لليمسن الوسطيي والشهالية. أما اليمن السفلي فقد ضمت تهامة والجزء الجنسوبي من جيال اليمسن، واعتبرت زبيمه عاصمة رسمية لها في حين كانت عاصمتها الفعلية مدينة تعز الأن البكلر بكوات العنهانيين قفلوا الإقامة فيها. أثار تقسيم الولاية خلافات كبيرة بشأن تقسيم القوات المسلحة والحزينة وأملاك الدولة. وحتى بشأن التبعية الإدارية لبعض القرى. وفي النهاية تحولت تلك المشاحنات إلى صراع طويل أذى إلى شل كل تحرك للسلطة وأفقدها أهليتها لمجابهة المعارضة الموجهة ضد العثمانيين (٨١). وخلال انتفاضة الاسماعيليين خلال ٥٦٥ ١ ـ ١٥٦٦، لم يتمكن رضوان باشا الذي

⁽AE) J de Hammer, op. clt. T. 6, p. 520.

⁽A0)

Ibid, p. 364. (٨٦) البطريق، الرجع المابق، ص ٢٩.

شغل منصب بكلر بك صنعاء ، من الحصول على مساندة مراد باشا المعيّن بكار بك على زبيد رغم الوعود والتأكيدات الكثيرة.

كن لتشتت في الأوساط الحاكمة بجال استغلال من جانب الإمام الزيدي المطهر الدي كان يكره العثانيين في قرارة نفسه رغم منصبه الرسمي كسنجقدار عثاني، وكان يستعد شيئاً فشيئاً لاستئناف الفتال ضدهم. وفي عام ١٥٥٨، انتخب المطهر خليفة لوالده الإمام المتوكل يحي شريف الدين بعد موته، وما لبث أن أصبح بعد فترة قصيرة أقوى قادة الطائفة الريدية وأكثرهم نفوذاً. أما شقيقه الأصغر شمس الدين علي فتخلّى عن حقوقه بالإمامة (١٨٠). مع ذلك استمر في معاضدة أخيه في القتال ضد العثمانيين. اما المطهر نفسه فظل مدة طويلة يستعد بدقة للانتفاضة. وقعت راية النضال ضد القوانين العثمانية تمكن من توحيد كل الجهاعات الزيدية حوف، ثم أمَّن لنفسه مساعدة القبائل العربية وفعل كل ما أمكنه لضان أوسع تأييد في مختلف أنحاه السلطنة العثمانية. ما التقوى ازيدية لم تلق سلاحها أبداً بعد معاهدة أماسيه التي عقدت في عام ١٥٥٥، وأن فلول المنتفضين الحاربين من جنوب العراق عام ١٥٥٩ لجأت إلى اليمن (١٨٨)، وأن قائدهم علبان أو غلو العلاقات مع بلدان الخليج والصفويين. وفي عام ١٥٦٧ تلقّى من المطهر و مساعدة مالية وبشرية وأسلحة وأسلحة و (١٨٠)، فعمد بالمتعاون مع حاميه الإمام إلى تدبير انتفاضة في جنوب العراق (١٠٠).

وفي اليمن نفسها، تم توقيت الإنتفاضة بحيث تنفق مع رحيل رضوان بأشا عن صنعاء. وفيا كان خديفته حسن باشا الروسي الأصل في طريقه إلى صنعاء، كانت اليمن العليا في الواقع قد أصبحت دون حكومة. ولم يتدخل بكلر بك اليمن السفل مراد باشا على ما يبدو في شؤون الولاية المجاورة، ولم يلاحظ أي أمر مريب. كتب هامر ان المطهر الذي صَلَّل مراد باشا، قبل ذلك بتأكيد ولائه وصداقته له، نزع القناع عن وجهه فجأة وفرض حصاراً على صنعاء (١٠). وعندما فهم مراد باشا حقيقة الأمر أخيراً شن حملة مضادة، لكنه وقع في كمين فسُحِقت قواته وقتل. وفي ٩ آب (اغسطس) استسلمت صنعاء، ويدخوله المدينة انتهك شروط الاستسلام فتعرضت عاصمة البمن العليا إلى أبشع عمليات النلب والنهب. أما الحامية العثانية التي كانت تضم قرابة ١٤٠٠ رجل فقد احتجزت، وقبص الزيديون على ١٧ سنجقدار وأربعة أغوات، وقطعت رؤوس زعاء البلاد جيعاً. لكن بعض الحصون والحاميات المنفردة والمتنائرة واصلت المقاومة بمغامرة كبيرة.

J. de Hammer, op. ett. T. 6, p. 367.

M. Kortepeter «Ottoman Imperialism...» p. 45. (AA)

⁽٨٨) اداموف والعراق العربي ... ١٥ ص ٣٣١ -

G Stripling op. cit. p. 23. et Cantimir. op. cit. T. 3. p. 4.

J de Hammer, op. cit. T. 6, p. 365. (51)

بعد احتلال صنعاء أعلن المطهر عن إسقاط السلطة العثانية. وفي ١٥ آب (أغسطس) ١٥٦٧، نودي به خليفة وأميراً للمؤمنين، واحتفلت قواته بالنصر في جميع أنحاء البلاد. وفي ٧ تشرين الأول (اكتوبر) ١٥٦٧، هاجم أحد قادته العسكريين وهو علي بن شُفَيع مدينة تعز واسنولى عليها بعد حصار قصير، ثم تحرك بقواته إلى الجنوب فاحتل عدن ومورة ومُخا وبدأ من هناك هجوماً على مدينة زبيد عاصمة اليمن (٢٠).

في أيلول (سبتمبر) ١٥٦٧ وصل حسن باشا إلى المنطقة فبادر إلى توحيد قوات البس العلبا والسفلي تحت قيادته، لكنها لم تكن ذات شأن من حيث العدد فلم يجرؤ الباشا على اقتحام الجبال، واكتفى بالدفاع عن المشارف القريبة من العاصمة. ساعده في ذلك أن الزيديين لم يتمتعوا بأي نفوذ يذكر في تهامه، علاوة على انغلاقهم المذهبي الذي أبعد عنهم قسماً كبيراً من السُّنَة. أما شافعيو الدي فظلوا على سابق عهدهم يفضلون سلطة البكلر بكوات العنهانيين.

حتى الإساعيليون الذين تحالفوا مع الزيديين في خلال فترة ١٥٦٥ ـ ١٥٦٦ بدلو، مواقفهم وانحازوا إلى العثانيين. وهكذا تعززت القوات العثانية في اليمن كما قال هامر « بعدد كبير سن العرب» الذين ساهموا في المعركة ضد المطهر (١٠٠).

وقفت زبيد حجر عثرة في طريق جيش الزيديين. فعلى مشارف العاصمة تكبدت قوات علي بمن شفيع هزيمة أرغمتها على التقهقر. هكذا تمكن حسن باشا من حماية زبيد والمناطق الساحلية، وبقيت اليمن الجبلية وعدن ومخا مؤقتاً تحت حكم الخليفة المطهر وأتباعه من المريدين الزيديين.

اعتبرت انتصارات الزيديين مؤشراً لبدء تحرك المعارضين ضد العثانيين في حضرموت. فخرق شريف البيضاء العامودي معاهدة السلام الموقعة عام ١٥٤٩، وانحاز علناً إلى جانب المطهّر. وفي عاصمة حضرموت شتون وقع انقلاب في قصر الحاكم، فقبض المتآمرون من الأمراء الكواسره بزعامة الأمير عبدالله بن بدر الثالث على السلطان في آب (اغسطس) ١٥٦٨ وسجنوه في قلعة مرياط حيث عاجنه المرض ومات بعد فترة قصيرة في شياط (فبراير) ١٥٧٠ (١٤٠٠). وكان في آذار (مارس) ١٥٦٥ فد نوفي العلامة الشافعي الشهير ببرام أقرب أعوان بدر الثالث بوتويرك ووزيره الأول، وبذلك فقد أنصار الإصلاح أبرز قادتهم. وأصبح في مركز الصدارة أنصار الإصلاح أبرز قادتهم. وأصبح في مركز الصدارة أنصار الإمام علي وجاعة الصابئة. وكان السلطان الجديد عبدالله الشائث (١٥٦٨ – ١٥٧٨) عدواً فدوداً للإصلاح، لذلك أقدم عملياً على تصفية كل ما أغيز في عهد والده.

⁽⁴¹⁾

J. de Hammer, op. elt. pp. 366 - 367. Ibid. p. 372.

⁽⁴⁷⁾

⁽٩٤) بارزير، المرجع السابق، ص ١٣٢.

بعد وقة بدر الثالث تفتت حضر موت من جديد إلى مشيخات منفصلة وحاول عبدالله الثالث الحفاظ على وحدة الدولة فتمكن من إخاد عصيان أخيه جعفر ، لكنه لم يتمكن من التغلب على النزاعات المعادية لمركزية الدولة. وفي نهاية القرن السادس عشر وقعت حضر موت من جديد ضحية للحروب والنزاعات القبلية التي جرَّت ويلاتها على أنصار السلطنة العثانية والزيديين على حد سواه ، وأخذ العثمانيون يعززون قواتهم في اليمن تدريجياً ، وفي نسان (ابريل) ١٥٦٨ ألغى السلطان سليم الثاني (١٥٦٦ - ١٥٧٤) نظام تقسيم البلاد إلى ولايتين ، وركّز جميع السلطات في أيدي بكلر بك على اليمن بأسرها ، وهو ابن اوزديمير الذي أيدي بكلر بك واحد . وعين عثمان باشا بكلر بك على اليمن بأسرها ، وهو ابن اوزديمير الذي لعب الدور الأبرز في القضاء على انتفاضة ١٥٤٧ - ١٥٥١ . وخلال فترة قصيرة تمكن عثمان باشا من اكتساب ثقة بعض القبائل وتكتيل جزء كبير من السكان السنة حوله . ووسط هذا التأييد خاص من استعادة مُخا وتعز (١٩٠٠).

غير أن صمود الزيديين قلب حسابات العثمانيين ولم يمكنهم من إحراز نصر سريع. ففي تعز مئلاً تحصنت الحامية الزيدية في قلعة والمقاهرة وظلت تقاوم حتى بعد إستسلام المدينة وأدرك العثمانيون أنهم بحاجة إلى تعزيزات، فقرر الديوان السلطاني إرسال أسطول البحر الأحر التابع للباب العالي إلى اليمن مع فيلق تشكّل خصيصاً لتنفيذ الحملة ، وتألف بشكل أساسي من الوحدات المصرية ولا سيا الماليك (١٠٠). وعُين بكلر بك مصر سنان باشا قائداً للحملة وهو من أغنى أعيان السلطنة ويتحدر من أسرة فلاحية ألبانيّة ، واشتهر بعناده وأنانيته وجهله.

انطلقت قوات الحملة من القاهرة في ٥ كانون الثاني (يناير) ١٥٦٩، فانتقلت بحراً إلى ينبغ ومنها توجهت بطريق البر إلى اليمن.

أما الأسطول فتوجه إلى مخما وألقى مراسيه فيها. لكن سير العمليات تعرقل إلى حد كبير بسبب الحلافات التي نشبت بين سنان باشا وعثمان أوزديمير أوفلو، علماً أنهما ينتسبان إلى عائلات مختلفة في سُلْم التنظيم العثماني. ووصل الأمر إلى درجة أن سنان باشا أقدم في تموز (يوليو) ١٥٦٩ على عزل عثمان من منصب البكلر بك ونفاه من البلاد. وعُيَّن حسن باشا الروسي الأصل من جديد بكلر بك على اليمن لكنه، كما يقول هامر و أصبح يحمل هذا اللقب اسمياً فقط (١٧).

مع رصول سنان باشا استسلمت حامية قلعـة القاهرة الزيدية في تعز إلى المنتصرين. فتمكن

⁽٩٥) البطريق، المرجع السابق، ص ٣٠.

G. Stripling, op. cit. p. 121, ct M. Digeon, op. cit. T. I. p. 100.

J. de Hammer, op. cit, T. 6. p. 372.

⁽³y)

العنمانيون من تحويل تعز إلى قاعدة عملانية رئيسية لجيشهم في اليمن. ثم تحولت القوات العنمانية الأساسية بقيادة سنان باشا نفسه إلى صنعاء ، كما توجه جزء من القوات العنمانية بقيادة مهاي بك إلى عدن التي اقتربت منها أيضاً سفن الأسطول العنماني. وبعد حصار لم يدم طويلاً تمكن العنمانيون من الاستبلاء على عدن في ١٥ أيار (مايو) ١٥٦٩، وأعاد تثبيت سلطتهم في جنوب الميمن. وجاء دور صنعاء ، فحطمت قوات سنان باشا الوحدات الزيدية المسلحة عند جبل حظيش ، واستولت على دُمار وهي إحدى المعاقل الزيدية الرئيسية. وفي ٢٦ تموز (يوليو) ١٥٦٩، اقترب جيش سنان باشا من صنعاء ثم استول عليها دون صعوبة وفشلت كل محاولات المطهر لاستعادة صنعاء ، وقُتل ابنه الهادي في إحدى المعارك. وفي المعركة الحاسمة قرب أسوار المدينة ، أنزل العنمانيون هزيمة ساحقة بقوات الزيديين التي بلغ تعدادها أكثر من تسعة آلاف رجل بينهم ألف خيّال وثمانيسة آلاف من المشاة ، وتمكن المطهر نفسه من النجاة بصعوبة بالغة ، حيث هرب واختباً في قصره في صليح (١٨٠).

بيد أن الحرب لم تتوقف، فعندما رأى المنتفضون أنهم عاجزون عن مواجهة العثانيين في قتال علني مكشوف، انتقلوا إلى تكتيك حرب العصابات. وساعدتهم ظروف المناطق الجبلية على ذلك على أفضل ما يكون. وانتشرت العمليات العسكرية في عدة مناطق في آن معا ولا سها حول القلاع الجبلية الصغيرة. وتشكلت بضعة مراكز متفرقة للمقاومة واتخذت الحرب طابعاً محلياً.

كان العنهائيسون مرغمين على خوض حرب طويلة الأمد استهدفت استنزاف قواتهم. وقبل أن يتسع لهم الوقت لإعادة توزيع جيشهم تورَّطوا في معارك تصفية بؤر المقاومة الواحدة تلو الأخرى. لكن عمليات نقل القوات من منطقة إلى أخرى، وضحن المدفعية والذخائر ومعدات الحصار تطلبت وقتاً طويلاً وبجهودات ضخمة. وفي سبيل رفع معنويات جيشه أعلن الوالي عن زيادة روانب الجنود وأباح لهم سلب المدن والقرى التي يستولون عليها. فمُسحّت خولان وشيبام وغيرها من القلاع في منطقة صنعاء من على وجه الأرض بكل ما في ذلك من معنى، ودُمرت عشرات المناطق الآعله بالسكان وأحرقت عن بكرة أبيها.

أبدى الزيديون مقاومة ضارية، وتضاعفت قواتهم بعد أن انتشرت في الجبال الماعات عن العجائب والرموز وحتى عن ظهور النبي محمد ومجيئه لمساعدتهم (١٩٠). وتمكن أبناء المطهّر وأخوه شمس الدين علي وقطران الذي لقبه العثمانيون به المجنون وعلي بن طاهر وغيرهم من زعاء الانتفاضة من إنزال عدة ضربات موجعة بقوات سنان، كها أن بعض الفصائل العثمانية أبيدت تماماً، وفي الرابع من آذار (مارس) ١٥٧٠ و ونتيجة كيانية مهاي بك العثماني من مقطت صنعاء نفسها وبقيت فترة قصيرة في أيدي قوات الانتفاضة.

⁽⁴⁴⁾

J. de Hammer, op. cit. T. 6, pp. 372 378.

⁽⁹⁴⁾

اكتسب حصار القلعة الجبلية كوكبان (قرب صنعاء) طبيعة أسطورية. فبدأ الحصار في ١٧ آب (اغسطس) ١٥٦٩، وظل المدافعون عن كوكبان بقيادة محمد بن شمس الدين علي تسعة أشهر يصدون محاولات العنمانيين للاستيلاء عليها. كانت كوكبان مبنية على قمة صخرية على ارتفاع يصدون محاولات العنمانيين للاستيلاء عليها. كانت كوكبان مبنية على قمة صخرية على ارتفاع تعمرها وحول قذرة عميقة، وكانت تلك الأخاديد متصلة بداخل القلعة بواسطة مساللك سرية. لذلك كلما ألقى العنمانيون بأكباس التراب إلى قعر الأخاديد ليتمكنوا من المرور عبيها، كان حُهة كوكبان ينزلون عبر المسالك المذكورة ويسحبون تلك الأكباس، أما الصخور فهي من أصلب الأنواع بحيث إن القوات المهاجة، ورغم الجهود الجبارة التي بذلتها، لم تتمكن من حفر أي أصلب الأنواع بحيث إن القوات المهاجة، ورغم الجهود الجبارة التي بذلتها، لم تتمكن من حفر أي شقوب بوضع الألغام فيها. واضطر جنود سنان إلى حمل المدافع وغيرها من المعدات العسكرية على طهورهم، وكانوا في بعض الأحيان يستخدمون الرافعات. أخيراً أحضر العنمانيون جسراً من صنعاء مؤلفاً من أجزاء حديدية ثقيلة، لكنه تحطم وانهار لفرط ثقله بعد المحاولة الأولى لنصبه عبر أحد الأخاديد. وفي ثورة من الغضب أمر سنان باشا بسوق مئات العال إلى المكان، حيث أخدوا يمملون تحت نيران العدو في بناه جسر جديد يصل إلى مكان قريب من أسوار القلعة (١٠٠٠).

وطالت الحرب، وظهرت لدى الطرفين علامات الأعياء والملل، لكن أكثر ما أثار خوف الزيديين غياب أي إشارات تنبىء بتوقف القتال وعناد الجيش العثهاني وصموده، فدبّت الخلافات بينهم. وفقد كثيرون منهم إيمانهم بالنصر، فأخذوا ينحازون إلى جانب العثهانيين. وكان منهم على سبيل المثال سعيد ناصر الذي كان يعتبر أحد أخلص أتباع الامام وأقواهم (١٠٠١).

قلق سنان باشا كذلك لسير الحملة، فقد تكبد خسائر فادحة في المعارك والمواجهات الصغيرة وفي الكهائن وعلى الطرقات الجبلية، ونضب احتياطي الذهب، وبهدف تعزيز مالية الخزينة، لجأ سنان باشا إلى فرض ضرائب طارئة، ومن الطبيعي ان يؤدي ذلك إلى إثارة استياء الأهالي والتهديد بتقويض موقع الحكم العثماني في اليمن (١٠٠).

ونشأت طروف أحس الطرفان فيها برغبتها في وقف العمليات العسكرية, وفتح سقوط كوكبان طريق السلام. لكن الدور الحاسم في سقوط كوكبان لم تلعبه الانتصارات العسكرية التي أحرزها سنان باشا، بل استعداده لحل وسط. وفي ١٨ أيار (مايو) ١٥٧٠ أنمَّ العثمانيون تركيب الجسر. لكن سنان باشا وقبل بدء الهجوم عرض على محد بن شمس الدين شروطاً مشرفة

J. de Hammer, op. elt. T. 6. pp. 377 - 379.

⁽¹¹¹⁾

Ibid. p. 378.

⁽١٠٢) البطريق، الرجع المابق، ص ٣١.

للاستسلام. فقد وافق على تعيينه سنجقدار عثماني على كوكبان نفسها، وعيَّن له راتباً يبلغ ٢٠٠ ألف متليك في السنة لقاء اعترافه بالسيادة العليَّة للسلطان العثماني. فقبل محمد بن شمس الدين شروط الاستسلام على الفور (١٠٢).

وعلى نحو بماثل تم في نهاية عام ١٥٧٠ عقد معاهدة مع الإمام المطهّر وغيره من الزعاء الزيديين. واعترف زعم الزيديين بصورة علنية بسيادة الباب العالي، ووافق على مرابطة القوات العنانية في جميع القلاع والمدن التي كانت ترابط فيها قبل اندلاع انتفاضة ١٥٧٠ - ١٥٧٠، وتعهد كذلك بالامتناع عن تقديم أي مساندة وللمتمردين على فاعترف العثمانيون به زعباً دينياً لمزيديين وأتبعوا بحكمه عدداً من المناطق في القسم الشهالي من جبال اليمن منها صليح وحَجّه وصعدة وعفار وحصن المر والأماكن القريبة منها، حيث رابطت الحاميات العثمانية مع بقاء السلطة المباشرة في يد المطهّر كممثل فلإدارة العثمانية (١٠٤٠).

أدت معاهدة عام ١٥٧٠ إلى إعادة استنباب السلام في اليمن ولم يبق إلا بعض بؤر المقاومة المنفرقة والمتباعدة كانت أهمها الخاب، وهي بلدة شمس الدين على. وكلّف بهرام باشا الذي حكم البلاد من ١٥٧٠ حتى ١٥٧٧ بمهمة القضاء على بؤر المقاومة أما سنان باشا نفسه فغادر اليمن في الأول من آذار (مارس) ١٥٧١ . وبعد قرابة السنة توفي المطهر ، ومات شقيقه شمس الدين على مسموماً فاستولى العثمانيون على الخاب (١٠٠٠). واحتدم الصراع على السلطة بين أقرباء الإمام وأولاده مما أذى إلى انهيار الإمامة تحاماً . وعصفت الخلافات بالطائفة الزيدية ، فظهرت تجمعات عدة في داخلها وتفتت وحدة الطائفة نهائياً في عهد مراد باشا (١٥٧٧ – ١٥٨٠). في ذلك الوقت ظهر في صعدة إمام جديد ثم يكن معروفاً من قبل وهو حسن بن علي المؤيد الذي حاول إثارة انتفاضة جديدة ، لكن غالبية الزيديين لم تسانده ، بل ان معظم الزيديين وأبناه المطهر قدَّموا للعثمانيين خدمات جُلَى عندما أقدموا بأنفسهم على سحق حركة حسن بن علي المؤيَّد (١٠٠٠).

ساد الاعتقاد أن حكم الباب العالي قد استقر في اليمن وحضر موت ولم يعد يتهدده شيء . وكانت سلطة البكار بكوات مطلقة بلا حدود . ففي عهد حسن باشا (١٥٨٠ ـ ١٦٠٥) وصلت سلطته إلى أبعد مناطق البمن بما فيها جيزان ونجران . وكانت حركات التذمر والتململ تُقمع في بدايتها ، وتخلّت معظم القبائل عن القتال ثم انحازت إلى العثمانيين وبدأت تنقاضي منهم الدعم المالي والهدايا والهبات (١٠٠٠).

J, de Hammer, op. cit. T. 6, p. 379.

^(1.47)

⁽١٠٤) اسطريق، الرجع السابق، ص ٣١ ـ ٣٣.

^(1.0)

⁽١٠٦) لنظريق؛ الرجع السابق، ص ٣٢.

⁽١٠٧) النظريق، المرجع السابق، ص ٣٣.

J, de Hannner op. cit. T. 6. p. 380

مع ذلك، ظلت مواقع الباب العالي غير وطيدة وغير مستقرة كما كانت سابقاً. لأن تفكف الإمامة الزيدية وانتصار السلاح العثماني لم يعنيا أبداً استقرار النظام العثماني، وكما في عهد السكار مكوات الأوائل لم تستند السلطة العثمانية إلى أي قاعدة اجتماعية واسعة. وتقلص دور جماعة الصابئة لكنهم لم يقبلوا بالهزيمة المطلقة. وتبعاً لذلك اتخذت عملية «عثمنة» اليمن طبيعة شكلية وسطحية، واصطدمت بعقبات لا تُذَلِّل ليس فقط إبّان السيطرة غير المباشرة (١٥١٧) وإقامة السطة العثمانية المباشرة (١٥١٧) فقط، بل وكذلك بعد انتفاضات ١٥٤٧ - ١٥٥١ و ١٥٦٧.

في الواقع، لم تندمج البلاد في النظام الاجتماعي والسياسي للسلطنة العثمانية؛ حتى في مناطق الشافعين لم تكن ، العثمنة ، تعني أكثر من مجرَّد سيطرة عسكرية وسياسية للباب العالمي.

ضم السودان إلى ساحل البحر الأحمر الأفريقي

لا بد من اعتبار غزو العثمانيين لليمن هزيمة كبرى للبرتغاليين من زاوية الاستراتيجية الشاملة للقوى العالمية آنذاك. فبعد أن ثبتوا مواقعهم في جنوب شبه الجزيرة العربية، أصبح لهم رأس جسر مناسب من الناحية العسكرية يشكل تهديداً جدياً لخطوط مواصلات الأوروبيين البحرية. وأثبتت الأحداث أن غزو العثمانيين لليمن شكل خطراً حقيقياً على القواعد البرتغالية في الهند وسواحل أفريقيا الشرقية. وبهدف تدعيم مواقعهم في حوض المحيط الهندي قرر البرتغاليون إحياء تحالفهم القديم مع أثيوبيا، هذا البلد الفامض الذي على عليه البرتغاليون آمالاً في أواخر القرن الخامس عشم.

م أول اتصال بين أثيوبيا والبرتغال عام ١٤٩٠، أي قبيل حملة فاسكو دي غاما بنهائي سنوات وفي قمة استعداد البسر تغال لفتيح المند، كانت أثيوبيا حينئذ مهددة بالفتيح الاسلامي فقبلت صوعاً عرض البرتغال لعقد تخالف معها قدمه بيدرو دي كوفيليا، أول برتغالي وطأت قدماه أرض تلك البلاد وفي عام ١٥٠٩ وصلت إلى ليشبونه عثة أثيوبية برئاسة الراهب الأرمني الرحالة ماتيوس الذي كان يعمل في بلاط ملكة أثيوبيا هيلانة، وذلك بهدف إجراء تحالف مع البرتغاليين (١).

بيد أن معاهدة ١٥٠٩ بقيت لفترة طويلة حبراً على ورق. وبسبب طول خطوط المواصلات

⁽١) رايت وأخرون و أثيوبيا: تاريخ النضال التحروي الوطني لشعوب افريقيا في العصر الحديث؛ موسكو ١٩٧٦ ، ص ٢٤٨

وجدت البرتغال وأنيوبيا صعوبة كبرى في إقامة اتصالات مستمرة بينها. ولم يعد ماتيوس إلى أفريقيا إلا عام ١٥٢٠، حين وصلت معه بعثة برتغالية برئاسة دون رود ريغو دي ليا، وأحضرت معها كمية من البنادق على اعتقاد انها ستجد جيشاً مقاتلاً قوياً بأمرة حاكم أفريقيا المسيحية المزعوم غير أن حقيقة الأمر كانت غير ذلك فكتب وايت وي أن أول لقاء مع الأحباش كان خيبة أمل قاسية للبرتغاليين أن فقد فتر حاس البرتغاليين لفترة طويلة وتبخرت كل الآمال الزاهية التي خلقتها مخيلاتهم والمضرورة الملحة لإيجاد حليف لهم في الشرق.

كانت أثيوبيا في تلك السنوات تعيش إحدى أقسى المراحل وأشدها حراجة في تاريخها. ففي أواخر القرن الخامس عشر حُرمت من أي منفذ لها على البحر، ولم يتمكن النجاشي الجبار من الصمود أمام هجات جيوش المسلمين إلا بصعوبة كبيرة. ولم يعد حكّام أثيوبيا يتكلون على سلاحهم بقدر ما اعتمدوا على مناعة جبالهم وعلى القدرة الدفاعية الطبيعية لبلادهم ("). والأهم من ذلك أن الحكّام فقدوا ثقة الشعب وتعلقه بهم. وان جاهير الكادحين في أثيوبيا التي كانت تكابد الويلات تحت نير الكنيسة والاقطاعيين المدنيين لم تكن ترغب في القتال دفاعاً عن مصالح النجاشي ونظامه البائي المقيت. كتب لوكنيتسكي أن فلاحي أثيوبيا كانوا في أفضل الحالات ينظرون بعين ونظامه البائي المقيت. كتب لوكنيتسكي أن فلاحي أثيوبيا كانوا في أفضل الحالات ينظرون بعين اللمسلمين في القتال ضد حكام أثيوبيا المسيحيين وبذلت كل ما بوسعها للتعجيل في تحقيق انتصار الفاتحين المسلمين في القتال ضد حكام أثيوبيا المسيحيين وبذلت كل ما بوسعها للتعجيل في تحقيق انتصار الفاتحين المسلمين.

سادت مشاعر مماثلة أيضاً في دول شرقي السودان المسيحية. كانت الكنيسة النوبية تشكّل وحدة متكاملة مع الكنيسة اليعقوبية المونوفيزية التي تقول بالطبيعة الواحدة للسيد المسيح في أثيريها، وقد وصلت الكنيسة النوبية إلى حلفة الانهيار الشام في مطلع القرن الرابع عشر حين اضمحلت الدولة الماقورية المسيحية التي كانت عاصمتها مدينة دُنقل القديمة على الضفة اليمنى لنهر النيل، ورد آخر ذكر للمسيحيين في بلاد النوبة الشالية (٥) عام ١٤٨٤ حين كانت دولة الوديمة المسيحية لا تزال قائمة في النوبة الجنوبية على الأراضي الواقعة بين نهري النيل الأبيض والنيل الأزرق. كانت تلك الدولة. في جميع شؤونها الدينية والسياسية، تعتمد على مساندة أثيوبيا لها. وسرعان ما مزقتها النناقصات الداخلية فنفسخت وتفككت دولة الوديعية إلى 8 قبطانيّات، متفرقة، كما ساها

(T)

R. S. Whiteway, op. cit. p. 191.

⁽٣) بارتيسكي ، أثيرييا ... ، ص ١٢٨.

⁽٤) أو كينسكي و الحبشة منذ أقدم العصور ٤٨٠٠.

⁽⁰⁾

البرتغاليون، ولم تنمكن إلا بصعوبة بالغة من صد هجهات المسلمين الذين كان لهم دون شك أنصار كثيرون بين السكان المحليين في النوبة وفي أثيوبيا المجاورة.

من الناحية الاقتصادية، مبق انهيار المسيحية النوبية انحطاط المدن والأعال الراعية. وظل السودان على مدى أربعة قرون ونيف تحت حكم قبائل البدو العرب الرحّل الذين اجتاحوا البلاد منذ القرن الحادي عشر فنهبوها وخربوها. وعلى مشارف القرن السادس عشر أصبحوا وحدهم أصحاب تلك البلاد بأراضيهم الشبه صحراوية الواسعة التي لا يحدها بصر والمنبسطة على ضفتي النيل. وقبيل فجو العصر الحديث، كما قال الباحث آدامز، طغى عدد البدو العرب على عدد السكان الأصلين (١). ولوحظ تقهقر في حياة المدن، كما أن الحفريات التي جرت في سوبا و تظهر المنفأ جدياً في البقافة (١) المعاشة إذ إن مدناً كثيرة كانت مزدهرة يـومـاً مـا، أصبحـت أطلالاً وخرائب، وتعطلت التجارة. يقول آدامز واختفى التجار كطبقة و(١).

على أنقاض حضارة السودان المسيحية تأسست دول إسلامية جديدة حلت تدريجياً محل دويلات البدو الرحل الدائية. وفي مطلع القرن السادس عشر، كانت عدة إمارات للبدو في بربرستان كها كان العثمانيون يطلقون على بلاد النوبة السغلى الواقعة بين الشلالين الأول والثالث منهر النيل، تحكم فلا حى وادى النيل الذين كان معظمهم من النوبيين (البرابرة).

وعلى سواحل البحر الأحر كان المهاليك المعريون سادة البلاد. وفي أيار (مايو) ١٥٠٦ وأمام تزايد الحطر البرتغالي، قام المهاليك باحتلال مرفأ سواكن (١١ ووضع حامية عملوكية كبيرة فيها، ومنذ ذلك الحين أصبح الساحل الغربي للسحر الأحر كله حتى سواكن وامتداداً إلى جنوبها من جديد تحت حكم المهاليك مباشرة. كما يسطوا سلطتهم الاسمية على كل مناطق السودان وأراضيه الواقعة بين نهر النيل والبحر الأحر. كانت الأكثرية الساحقة من السكان تتألف من قبائل بدو بهاه، وهي قومية يتكلم أفرادها اللغة الكوشيتية البدوية (١٠). وقد تزعم قبائل بهاه بضعة أمراء كانت سلطتهم ونفوذهم يتغيران بتغير الرمن. وكان زعاؤهم من أمراء حضارب التي يعتقد أنها تحوير محضارمة وهم فخذ من أصل حميري. فبعد انتقالهم من حضر موت احتفظوا بلغتهم وعاداتهم العشائرية واعتنقوا الاسلام في وقت مبكر، أي قبل باقي عشائر « بهاه » التي اعتنقت الإسلام في القرن الرابع عشر الرابع عشر المرابع عشر الرابع الرابع عشر الرابع عشر الرابع المتورية والمتنوب النبي المتورية والمتنوب الرابع عشر الرابع عشر الرابع عشر الرابع عشر الرابع الرابع عشر الرابع عشر الرابع المتورية والمتنوبية والمتنوب الرابع عشر الرابع عشر الرابع عشر الرابع الراب

W Adams op, clt. p. 590. (7)

[[]bid. p. 537. (v)

Ibid p. 545. (A)

G. Hanotaux, op. dt. T. 4. p. 618.

⁽١٠) س. سميرتوف. وتاريخ السودان (١٨٢١ ــ ١٩٥٦) ه مرسكو ١٩٦٨ ص ٤١.

A. Paul. «A History of the Beja Tribes of the Sudan». Cambridge, 1954, pp. 64-65 et 70 (11)

وبصفتهم أباعاً للسلاطين الماليك، حافظ أمراء حضارب من ناحية البر على أمن سواكل التي كانت في مطلع القرن السادس عشر المركز التجاري والديني والسياسي الرئيسي لمسلمي السودان بأسرهم. وكانت الركيزة الأساسية للحضاربة تتمثل في زعاء العشائر البجاهية وشيوخ قبائل لبدو العرب الرخل لا سيا قبيلة جهينة وأولاد كحيل (١٢). كما أن الفصائل المسلحة لتلك القبائل شكل الهيكل الأساسي لجيوش الأمراء الحضاربة التي تمكنت بمساعدة هذه الفصائل من بسط حكمها على المناطق الشاسعة في الصحراء النوبية وهضاب ساحل البحر الأحر، وشن وحرب مقدسة المند الدول المسيحية في شال شرق أفريقيا، والقيام بحملات عسكرية على النوبة وأثبوبيا. وفي مطلع القرن السادس عشر أصبح الهدف الرئيسي لنوسعهم مناطق تبجري الشالية (١٢).

وفي السودان الأوسط، كان حلفاؤهم في محاربة المسيحية لصوص قبائل البدو العرب الرحَّل والعصابات المسلحة من ذوي البشرة السوداء، وكان البرتغاليون يطلقون عليهم اسم والمغاربة السود و. وقد شكل هؤلاء عند أواخر القرن الخامس عشر دولتين اسلاميتين مستقلتين، أقامتا فها بينها علاقات وثيقة للغاية. تألفت احداها من بدو قبيلة جهينة التي كانت تابعة للأمراء الحضاربة بزعامة عبدالله جاع، ويقول باحثون معاصرون إنه كان على قرابة نسب مع وملك الشرق الخضاربي، وبدأ حياته السياسية والعسكرية في منطقة سواكن، ثم عُين عاملاً للحضاربة في وادي النيل (١٠)، حيث أسس اتحاداً قوياً للقبائل العربية البدوية، ووحَّد تحت حكمه الأمراء البدو المتفرقين القاطنين في مناطق منعطف النهر العظيم، وفجمعهم وقد واحدة. في نهاية القرن الخامس عشر أخذت تلك الدولة على عاتقها العبه الأسامي في محاربة دولة الوديعة النوبية وأخذت توسع حدودها شيئاً فشيئاً على حساب النوبة الجنوبية. آنذاك كانت تقطن منطقة ملتقي النيل الأبيض بالنيل الأزرق مجموعات متاسكة من السكان الخضر قعت حكم عبدائله الجماع الذي كان يخضع له أيضاً بدو السودان الأوسط (١٠).

تأسست الدولة الاسلامية الثانية على يد « المغاربة السود » حلفاء الأمراء الحضاربة وعبدالله الجمّاع. وعرف هؤلاء في التاريخ باسم سرّي هو « الفونج » الذي يشير أصلهم ودورهم مناقشات عديدة بين المؤرخين. فهم قبائل من النوبة ، أسست مملكة سنار في القرن الخامس عشر واختلطوا بالعرب وادعوا أنهم من سلالة الأمويين. دخلوا الاسلام لكنهم لم يتخلوا عن طقوسهم الوثنية وبرى سميرنوف المتخصص في تاريخ السودان أن الفونج هم الأحفاد الأبعدون للمهوريت (قبائل

R. O'Fabey and J. Spaukling «Kingdoms of the Sudan». London 1974, p. 21.

A Paul, op. cit, p. 135. (\\rangle)

R. O'Fahey, op, cit, p. 23 et W. Adams op, cit, p. 599.

P. Holt «Modern History of the Sudams. From the Punj Sultanate to the Present Day, London 1961, (16) p. 9.

الكوش الأثيوبية التي حل النوبيون محلها) ، وهم قديماً السكان للزارعون الأساسيون في وادى النيل ، وقد تأثروا بجيرانهم الجنوبيين النيلين ثم بالعرب (١٦٠). ويتوافق مع هذا الرأي موقف المؤرخ البريطاني سنولدينغ الذي يعرّف الفونج أنهم شعب نوبي جنوبي استوطن أراضي النيل الأبيض بجوار المستقعات الكبرى (١٧). ولا يتناقض كذلك مع وجهة نظر المؤرخين العريطانيين الكبار المتخصصين بشؤون السودان مثل آدامز وتراعينغهام اللذين يعتقدان أيضاً أن أجداد الفونج هم سكان البلاد الأصليون. صحيح ان المؤرخين البريطانيين لا يعتبرون كلمة فونج دات دلالة إثنية بل ه مصطلحاً سياسياً ١، لكن آدامز وترايينغهام يؤكدان عدم وجود لغة للفونج ولا قبيلة باسمهم، وانه نظراً لغياب القرائن الإثنية واللغوية، فإن كل الآمال باكتشاف حقيقة الفونج ولا سبا جهة أصلهم القبلي محكومة بالفشل (١٨)، ويفضل المؤرخان البريطانيان عموماً عدم ربط هذا المصطلح بأي جنس أو عرق أو ثقافة. وأغلب الظن، كما يعتقد ج. ترايمينغهام، أن المصطلح يعني القلية صغيرة حكمت، ولا يعود أصلها إلى القبائل الرحُّل ١١٠ . أو أنها كما ذكر آدامز « عشيرة حكمت بالوراثة التحقت بها مجموعة من القبائل المحلية غير العربية في مناطق وادى النيل الأزرق العليا ، (٢٠٠ . ويقول تراعينغهام إن الفونج بهذه الصفة كانت لهم علاقات وثيقة بسكان الجزيرة الأصلين الذين كان الفونج بدورهم يطلقون عليهم لقب «الهمج» (٢١). ويستنتج آدامز أن « الهمج » بصفتهم الأتباع الرئيسيين للفونج ، كانوا في السابق أتباعاً غير أوفياء لدولة الوديعة النوبية » (٢٢). ومها كانت حقيقة الفونج ففي مطلع القرن السادس عشر شاهدهم الرحالة الأوروبيون للمرة الأول كمسلمين ناطقين باللغة العربية، بل إنهم ادَّعوا انتسابهم إلى الأمويين رغم أن ملامحهم الخارجية لا تدل على عرقهم العربي، إضافة إلى أنهم ظلُّوا أمداً طويلاً يتخاطبون فها بينهم باللغة المحلية التي سبقت ظهور اللغة العربية هناك (٢٣).

لذا ، يمكن اعتبار الفونج أو ه المغاربة السود ه قد تحدروا من سكان النوبة الجنوبية (المرويت القديمة) الأصليين، وأبهم تزخموا حركة الانتفاضة الإسلامية ضد الكنيسة اليعقوبية والإقطاعيين المسيحيين في دولة الوديعة.

الإ المدير وفي الرسم الدابق عرب (١٦) R O'Fahey, op. cit. p. 24. (١٧) (١٧) Adams. op. cit. p. 600. (١٨) J. Trimingham. «Islam in the Sodan». New York 1965, p. 85. (١٩) Adams. op. cit. p. 600. (٢٠) J. Trimingham. op. cit. p. 85. (٢١) W. Adams. op. cit. p. 860. (٢٢) Ibid. p. 600 et O'Fahey. op. cit. p. 29.

بدأ الفونج أو والمغاربة السود و بصورة منفردة أو بالاشتراك مع الفصائل البجاهية - العربية المختلطة والتابعة للقادة العسكريين الحضاربة، بشن الغارات والغزوات على الفلاع والمدن النوبية الجنوبية، وإحراق القرى المسيحية، وتدمير الكنائس، وتخريب شواطىء النيل الأبيض والنيل الأزرق. وبرز خلال تلك الحرب زعاء من الفونج أبرزهم قائد لم يكن معروفاً في السابق هو عارة دونكاس الذي أصبح فيا بعد أول سلاطين سنّار السود. كان عارة أحد أبناء السكان الأصليبن. وتؤكد أسطورة عربية إن دونكاس كان مسيحياً في بادى، الأمر ثم المتحق بجركة الانتفاضة واعتنق الإسلام (٢٠).

يقول آدامز إن التقليد السوداني الثابت يربط سقوط درلة الوديعة بالغزوات المشتركة التي قام مها العرب والفونج (٢٠). وبميل المؤرخون المعاصرون إلى إسناد الدور الرئيسي للعرب في المرحلة الأولى من الحرب على الأقل، فهم الذين ساعدوا الفونج على تثبيت أقدامهم في الجزيرة وإقامة دولة لهم فيها (٢٦). وفي وقت لاحتى، وبعد تزايد عدد ونغوذ المنتقضين ذوي البشرة السوداء ونفوذهم، انتقل الدور القيادي إلى الفونج. وتشير ، المدونات التاريخية الفونجية ، _ وهي أوراق سنَّار في القرن التاسع عشر المقتبسة عن أخبار شفوية ومصادر مدونة لم تصل إلينا ـ عن علاقات الفونج بالعرب في المرحلة النهائية من الحرب. وتتصدر تلك الأخبار قصة تقول: إنه بعد الاستيلاء على مدينة سوبا عاصمة دولة الوديمة (على مقربة من مدينة الخرطوم الحالبة)، عقد عبارة دونكاس و عبدالله الجماع اتفاقاً حددا فيه العلاقات بينهم داخل معسكر المسلمين على الوجه التالي: ١ من المعلوم ان عيارة دونكاس بدأ حكمـه أن جمع من حوله أناساً أخذ عددهم يتزايد باستموار، وكان يقيم معهم في جبل مَيَّة غربي سنَّار . ثم زاره عبدالله الجمَّاع من عرب القواسمة وهو والد الشيخ هجيب الكافوتي جد أبناء عجيب. وقرر الفونج شن الحرب على ملكّي سوبا وقِرَي. فترجه عهارة دونكاس وعبدالله الجماع على رأس قواتبها نحو سوبا وقيسر واشتبكا في معركة ضد ملكيهها أسفرت عن انتصار عهارة وعبدالله ومقتل ملكي سوبا وقرّي. بعد ذلك اتفق عهارة دونكاس وعبدالله الجناع على أن يصبح عمارة ملكاً على دولة الوديعة أي على سوبا لأنه الأقوى، وأن يصبح عبدالله الجماع ملكاً على قرّي. هكذا ذهب عبدالله الجماع وأسس مدينة قرّي قرب جبل الرّويان على الضفة الشرقية وجعلها مقرأ لعرش مملكته. أما عارة فقد أمس مدينة سنَّار في مكان كانت تعيش فيه امرأة اسمها سنَّار وجعلها عاصمة لملكته. حدث ذلك في عــام ٩١٠ هجرية (١٥٠٤ مبلادية). وظل عهارة وعبدالله يعيشان كأنهها أخوان. غير أن عهارة كان يتقدم على عبدالله متى

R. O'Fahey. op. clt. p. 31.

W Adams, op. cit. p. 538.

A. Paul op. cit. p. 77.

⁽⁴⁵⁾

⁽⁴⁰⁾

⁽¹¹⁾

وُجدا في مكان واحد, وحين يفترقان كان عبدالله يستأثر بالاحترام والنفوذ الذي ينمتع به عمارة سواء بسواء (٢٧).

هكذا تم الاعتراف بعمارة دونكاس بصفته الحاكم الأعلى لمسلمي السودان الأوسط وأول سلاطين الفونج في سنّار (١٥٠٤ – ١٥٣٤). وامتدت سلطته على النوبة العليا والجنوبية بأسرها من شلالات الديل الثائثة حتى سقوح جبال الحبشة. غير أن عمارة دونكاس لم يحارس سلطته المعلية المباشرة إلا على أراضي النيل الأبيض والنيل الأزرق وفقاً لاتفاق ١٥٠٤، أي على المناطق التي أصلق عليها العنمانيون اسم و فونجستان، وتطابقت حدود تلك الدولة أساساً مع حدود النوبة الجنوبية باستثناء مناطقها الشمالية. هكذا أصبحت حدود السلطنة الإسلامية الجديدة إلى حد ما حدود دولة الوديعة المسيحية السالغة في القرون الوسطى، وبعد تدمير سوبا انتقلت عاصمة الدولة إلى سنار في وسط الجزيرة التي كانت النواة الأساسية لدولة الفونج.

أما عبد لله الجماع فقد عين في منصب حاكم المسلمين الأصغر أو نائب حاكم المسلمين في السودان الأوسط. وبناء على اتفاق عام ١٥٠٤، أصبحت تفضع لحكمه المباشر بلاد النوبة العليا أو بصورة أدق كل الأراضي الواقعة بين شلالات النيل الثالثة وملتقى نهري النيل الأبيض والنيل الازرق. وهي منطقة بيوضا الواقعة ضمن منعطف النيل من دُنقل القديمة حتى الشلالات السادسة. وأصبح عبدالله الجماع وريثا لملوك الدولة المقرية في القرون الوسطى، بل انه وفقاً للروايات العربية أصبح وريثا ي لعرش ملوك النوبة المرسع بالحجارة الكريمة ه (١٨)، واختار عاصمة له، مدينة القري التي تميل مصادر كثيرة إلى تشبيهها بمدينة حديثة حملت هذا الاسم وتقع على مسافة سبعين كيلومتراً التي تميل مصادر كثيرة إلى تشبيهها بمدينة حديثة حملت هذا الاسم وتقع على مسافة سبعين كيلومتراً إلى الشهل من الخرطوم، أما القوة الأساسية التي كان عبدالله الجماع يستند إليها، فقد تمثلت بالبدو الذين شكلوا اتحاداً لقبائل العرب الرحق والذين أصبحوا منذ ذلك الوقت يُعرفون باسم عبد للاويون، أي سلالة عبدالله وأولاده.

ونظراً لعدم نوافر مصادر أخرى تؤكد رواية والمدونات التاريخية الفرنجية وبشأن اتفاق عام ١٤٠٥ ، عهرت آراء مختلفة ومتعددة في الأرشيف التاريخي البريطاني. وهذه الآراء كلها ذات طبيعة افتراضية ، وفي أفصل الحالات يمكن اعتبارها نوعاً من المغالاة والاسترسال في التخمين وبالاستناد إلى روايات غامضة لا ترتبط من حيث تاريخها بزمن محدد ، بل تتعلق على الأرجح بحفية باريخية جاءت بعد ذلك بزمن طويل ، قرر عدد من المؤرخين البريطانيين سلوك منحى آخر في معالجة مسألة العلاقات العربية ـ الفونجية . ثم تبين ان معطيات والمحفوظات العاربية ـ الفونجية . ثم تبين ان معطيات والمحفوظات العاربية ـ

J. Trimingham, op. cit, p. 74, note No 3 et W. Adams. op. cit. p. 538, (YY)

W. Adams, op. cit. p. 599.

الفونجة » (٢١) عبر دقيقة وانها رُوَّجت إما لتخدم مصلحة » الدعاية العبىداللاوية » التي قيل إنها حاولت » إحفاء حقيقة عهد الهيمنة الفونجية واسدال الستار عليها ، أو بعكس ذلك لنحدم مصلحة والدعاية الحكومية » لسلاطين الفونج الطائحين إلى إضفاء طابع الشرعية على سلطتهم » (٢٠٠).

بدأت الفرصيات المسترسلة في التخمين عام ١٩٣١ بمقالة نشرها المؤرخ أركيل تحت عنوان و منشأ الفونج و. فنعت تراجبنهام هذا المؤرخ بأنه أثار قضية عدلية حقيقية ضد و المحفوطات التاريخية الفونجية و وزرع الشكوك حول قيمتها كمصدر لتاريخ القرنين السادس عشر والسابع عشر (١٦). وأيده في ذلك كل من هولت وسبولدنغ و كثيرون غيرها من الباحثين البريطانيين فبعد تجاهل تام لممقولة السودانية التاريخية التي تربط سقوط دولة الوديعة النوبية بالمجات العربية الفونجية المشتركة، قرر هؤلاء الباحثون نقل العلاقات بين هاتين القوميتين إلى مستوى الصراع الفونجية المدوية المداية، عم المداية المورية في البداية، عم المعلموا بالفونج. أما عهارة دونكاس، هم الذين استونوا على دولة الوديعة في البداية، عم الصلموا بالفونج. أما عهارة دونكاس فقد هاجم الجزيرة من الغرب والمجنوب وتحدّى قوات عبدالله الجماع المناه على اللهودية في عام ١٠٥٤ أيضاً، قبل إن الفونج حطموا فيها جيش عبد اللآويين وانترعوا منهم أركيل أن تلك المركة، جعلت العرب يوافقون على والمخدة و بصفة نائب حاكم عند السلاطين السود (٢١). كذلك قرر الفونج، الأسباب غير واضحة تماماً أن ينسبوا لتاريخهم الخاص ماثس المورين واختفوا رواية و المحفوظات التاريخية الفوغية و (٢٠).

تبرز هذه النظريات المتباينة نقطة الضعف الأساسية للمسألة المتعلقة باعتناق الغونج للإسلام. فكيف يُفسر ذلك إذا كان الغونج فعلا أعداء العبداللاَّويين الألثاء ؟ ألم يكن منطقياً أكثر لو أنهم حافظوا على معتقداتهم الدينية القديمة كأحد أشكال والرموز القومية وأو وراية المقاومة و؟ غير أن الفونج تصرّفوا على نحو مغاير تماماً. بل إنهم علاوة على ذلك و لجأوا إلى كل الوسائل لإثبات تحدّرهم من أصل أموي فأكدوا بذلك انسابهم للعرب. حيال هذا الارتباك الواضح، أعمل هولت فرضية ثالثة معتبراً أن أسلمة الفونج قد حصلت بدوافع سياسية خارجة عن إطار الصراع بين

R. O'Fahey. op. cit. p. 191.

W. Adams. op. cit. pp. 538 - 539.

(**)

J. Irimingbant. op. cit. p. 74.

(**)

R. O'Fahey. op. cit. p. 24.

(**)

W. Adams. op. cit. p. 600.

(***)

A. Arkel «A H story of the Sudan. From the Earliest Times to 1821». London 1961, p. 208

(***)

W. Adams. op. cit. p. 538,

(***)

(***)

العرب والفونج، وهي تتمثل تحديداً بالخوف من العثمانيين. لكن سبولدنغ أصر على أن ذلك هو آخر ما يمكن تصديقه (٢٦). فأي خوف من العثمانيين يمكن التحدث عنه إذا كان الفونج لم يحتكوا أبداً بلعثمانيين منذ عام ١٥٦٧، بل لم تكن لهم أي علاقة بهم. أضف إلى ذلك أن دولة الماليك الجبرة المعدية للعثمانيين والمنافسة لهم كانت حريصة على حقوقها في السيادة على السودان ومن اجدير ذكره أن هولت لم يجد أي واقعة تاريخية من شأنها إثبات صحة فرضيته، في حين أن القبائل التي اعتبرت الضحية العظمى للمعتدي، سارعت إلى تقبّل نظامه الديني والاجتماعي والسياسي دون ضغط أو إكراه.

رتبدو أقل قابلية للإقناع أيضاً البواعث الاقتصادية واللغوية التي يستند إليها سبولدنغ، فهو يعتبر أن « تقوية العلاقات التجارية ، مع سواكن والانتشار التدريجي للغة العربية كلغة أجنبية في الإدارة النوبية والتجارة، كانت كلها عوامل حاسمة أقنعت الفونج باعتناق الإسلام (٢٠٠). لكنشا إذا أخذن بعين الاعتبار طبيعة المداء المتحكم في العلاقات التي ظلت قائمة بين وسط السودان المسيحي وشواطئه الاسلامية لأمد طويل ، يبدو من المنطقي الافتراض أن الروابط التجارية واللغوية وغيرها لم تكن سبباً بل نتيجة لدخول الغونج الدين الإسلامي.

هكذا تبرر مقولة أخرى قد تكون أكثر واقعية وهي أن أسلمة الغونج تمت على قاعدة بواعث . جتاعية وسياسية . وعلى غرار الملاسانيين ، أي المسلمين الأصليين في أثيوبيا يرجّح أن الفونج مالوا إلى الإسلام باعتباره أحد أشكال الايديولوجية «المقوضة المجمل نظام العلاقات المعنوية و لاجتاعية القائمة في دولة الوديعة المسيحية . لقد اعتنق الفونج الإسلام كونه العقيدة الوحيدة التي تمنحهم ثواباً دينياً على محاربتهم للكنيسة والاقطاعيين النوبيين المكروهين . وإذا كان للعثمانيين من دور في هذا المجال فينحصر أنهم حملوا معهم مشروع والعدالة الاجتاعية ال و « محبة الشعب » ، مما ألهب حماس الفلاحين في ذلك الوقت لدى العديد من سكان البلدان العربية الأخرى .

لا بد أخبراً من الاشارة إلى ان مقولة و المواجهة و لا تتفق مطلقاً ومنطق الأحداث التي حست بالمنطقة عند مشارف القرن السادس عشر، ففي تلك الحقبة اندلعت حرب طاحنة تحت راية الصليب والهلال لم يسبق لها مثيل من حيث عنفها وقسوتها. وبدت المسيحية اليمقوبية على حافة الهلاك، ولم يتمكن النجاشي وحلفاؤه إلا بصعوبة بالمغة من الصمود أمام هجوم جيش المسلمين الجرار المحارب. وظهرت أمامهم لأول مرة في التاريخ آفاق تصفية المسيحية في أفريقيا الشمالية الشرقية تصفية نهائية. وما من شك ان الحرب في بلاد النوبة شكلت المرحلة الكبرى في تلك المأساة

R. O'Fahey, op. cit, p. 32.

R. O'Fahey, op. eft. pp. 32 33.

⁽TT)

⁽TY)

النار بخبة ومن المشكوك فيه ان تنجر الحركتان الاسلاميتان المشاركتان في تلك الحرب ضد عدو واحد وهما حركة العبداللأويين والفونج بالتقاتل فيما بينهما.

لكن الاستبلاء على مدينة سويا وتدميرها عام ١٥٠٤ لم يعن أبداً أنتهاء الحرب النوبية. ويرى المؤرخون أنه لا بد من اعتبار سقوط مدينة قرّي آخر المعاقل المسيحية في السودان (٢٨٠) جزءاً من تلك الحرب. صحيح أنه لا يمكن معرفة متى حصل ذلك، لكن المعارك التي نشبت بعد الاستبلاء على سوبا استغرقت ربع قرن على الأقل. كان لكل من المشيخات المائة والخمسين مركز على شكل قلعة حصينة في وسطها كنيسة من القرميد ربطت مصيرها بحصير عاصمة البلاد. طيلة ذلك الوقت أبدى مسيحيو جنوب النوبة مقاومة متواصلة بالاعتجاد على المساعدات الواردة لهم من أثبوبيا المجاورة. فقد شاركت تلك الدولة اليعقوبية في الحرب ضد والمغاربة السود الأشرار والذين قبل المجاورة. فقد شاركت تلك الدولة اليعقوبية في الحرب ضد والمغاربون، وفي نيسان عنهم الكثير في بلاط النجاشي (٢٩٠). ومن أثبوبيا تدفق السلاح والمال والمحاربون، وفي نيسان (أبريل) ١٥٠٠ عندما وصلت البعثة البرتغالية إلى مصوّع، لم تحد الحاكم المحلّي هناك، إذ كان وعلى رأس حملة عسكرية باتجاه مصر ». ويروي البرتغاليون أنه في إحدى معارك الحملة ثنل ابن والحاكم مع ٢٥٠٠ فارس (٢٠٠٠).

في حرب النوبة نزفت دماء غزيرة، إذ تميزت بالعنف الشديد والتدمير الجهاعي، ولا تزال خرائب سوبا قائمة حتى الآن، وهي اليوم تقوم على أراضي السودان كها يروي آدامز، وترمز إلى التدمير التام الذي لا مثيل له (١١). إضافة إلى ذلك، فعلى ضفاف النيل الأبيض والنيل الأزرق تمكن مشاهدة أطلال عشر مدن مسيحية على الأقل دمرها الغونج (١١). فقد أقدموا بالاشتراك مع العبد لاويين والبجاهين على تدمير الكنائس وإبادة اليماقية وملاحقتهم، ومن بقي منهم حياً اعتنق الإسلام... وما بين عامي ١٥٢٠ و ١٥٢٧، وخلال وجود البرتفاليين في أثيربها وصلت إلى قصر النجاشي بعثة نوبية من سنة أشخاص ولطلب إرسال كهنة ورهبان إلى النوبة الجنوبية لتعليم السكان، (١٦). أما مصر التي كانوا في السابق يتلقون منها المرشدين والمعلمين الدينيين فلم يعد يأتي السكان، (١٦). أما مصر التي كانوا في السابق يتلقون منها المرشدين والمعلمين الدينيين فلم يعد يأتي منها أحد. ثم إن النجاشي نفسه، كها تشير كل الدلائل، لم يخاطر بإرسال رجال الإكليروس من اثيوبيا إلى النوبة الجنوبية (١٤).

في مطلع ثلاثينات الغرن السادس عشر انقرضت المسيحية في النوبة الجنوبية تماماً. وانتهت

₩ Adams, op. cit. p. 539.	(TA)
R. O'Fahey, op. cit, pp. 31 - 32 et 34.	(47)
R. S. Whiteway, op. cft. pp. 190 - 191 et R. O'Fahey, op. cit. p. 34.	(ε•)
W. Adams. op. cit. p. 539.	(12)
J. Trimingham, op. cit. p. 79.	(27)
J. Trimingham, op. cit. p. 77.	(27)
Third in 27 et A. Arkel, on, clt. n. 204.	(11)

احرب النوبية في أواخر عهد عارة دونكاس. ثم إن انتصارات المسلمين العفاريين والصوماليين الدين استولوا على تيجري في أعوام ١٥٢٩ - ١٥٣١ واجتاحوا و أثيوبيا العليا بأسرها حتى حدود سنار ه (١٥٠ هي التي استهدفت فصل اليعاقبة السودانيين عن أبناء عقيدتهم الأثيوبيين لتضعهم بذلك امام الهريمة النهائية.

وفي الشرق كانت دول القرن الأفريقي الإسلامية الحليف الأقرب للغونج وأمراء الحضاربة وكانت أهم تلك الدول سلطنة عَضل التي تقع أهم مراكزها على ساحل خليج عدن بما فيها العاصمة زيلع.

وي الداخل كانت تلك الدول تتلقى المساعدات من قبائل ألبدو الرحّل التي اعتنقت الإسلام، ومن الملاسانين الذين أسسوا مدينة هرر وحولوها إلى مركز للإسلام في أثيوبيا (١٠). وفي عهد السلطان محد (١٤٨٨ - ١٥٨٨)، كان يدير شؤون الدولة الأمير محفوظ وهو أحد الأعيان من أصحاب النفوذ، كما كان يقود ، الحرب المقدسة ». وحوالي عام ١٥١٦ أو بعده بفترة قصيرة، ألحق النجاشي الحبشي الشاب داود الثائث هزيمة ساحقة بالقوات العفارية الصومالية، وقتل محفوظ نفسه، ولحاً داود الثائث إلى النار، فدمَّر عدداً من المدن والقرى الاسلامية بما أدى إلى تصاعد العنف والقسوة من جانب الطرفين المتقاتلين، كما أدَّى في آن معاً إلى تدهور الوضع في سلطنة العنف والقسوة من جانب الطرفين المتقاتلين، كما أدَّى في آن معاً إلى تدهور الوضع في سلطنة عضل، وبعد وفاة السلطان محد نشب صراع عنيف على السلطة في مدينة زيلع ظهر خلاله "حد ألد اعداء أثيوبيا وهو الأمير أحد بن إبراهيم الفازي وهو من أصل صومالي، وكان معروفاً أكثر بامم اعداء أثيوبيا وهو الأمير أحد بن إبراهيم الفازي وهو من أصل صومالي، وكان معروفاً أكثر بامم أحد غران أي أحد الأعسر » ، الذي خلف الأمير محفوظ. وبعد أن تزوج ابنته المخذ لنفسه لقب إمام، وما لبث بعد فترة قصيرة أن قبض على زمام السلطة كلها في سلطنة غضل بعد إبعاد السلطان أبو بكر، ثم وضع على عرشها نصياً له هو السلطان عمر الدين (١٤٠).

كانت المهمة الأساسية لأحد غران تدمير أثيوبيا اليعقوبية. وعلى هذا الأساس أقام علاقات مع جميع الأعداء السياسيين لأثيوبيا، وعقد تحالفاً عسكرياً للدول الاسلامية التي اعتبرت أثيوبيا عدرها المشترك، فتكاتفت في وحدة الأهداف القريبة وتساعدت في الحرب ضد أثيوبيا، هكذا وُجدت وحدة المصالح وأدت بالتأكيد إلى تسوية المواقف بالنسبة إلى دول العالم، وبالدرجة الأولى للبرتغال والسلطنة العثمانية بالمقارنة مع أثيوبيا. كان البرتغاليون يمثلون الخطر الأكبر، إذ كان أسطولها يزرع المرت على شواطى، السودان والصومال، كما كانت سفن البرتغاليين تقصف دون رحمة وتدمر

⁽٤٥) أرسبيتسكي والشرق السيحي، الحبشة و، ص ٥٨.

⁽٤٦) بارىينسكى ، تاريخ أثبويها ،، ص ١٦.

⁽ EY) بارنيسكي ، تاريخ أثيرييا ،، ص ١٣١ .

المناطق الساحلية في المدن الصومالية. مقديشو (١٤٩٩)، وبراقا (١٥٠٦) وغيرها. وفي عام ١٥٠٧، عهر البرتغاليون في البحر الأحر لأول مرة. وفي عام ١٥١٣، قام البرتغاليون بهجوم على مدينة سواكن عاصمة السودان المسلم، وقد أدهشتهم تلك المدينة باتساع رقعتها وثرواتها وجمالها (١٤٩)، ووجد أمراء الحضاربة صعوبة بالغة في حمايتها، ولولا مساعدة الماليك لسقطت المدينة في قبضة البرتغاليين. وفي شهر تموز (يوليو) ١٥١٧، أقدم لوبو سواريش على قصف مدينة زيلع عاصمة سلطنه عضل وأحرقها، وقام البرتغاليون بنهب المدينة بعد سقوط قلعنها في أيديهم، وفي عام ١٥١٨، تعرضت مدينة بربرة وهي أحد أهم مرافىء عصل لاجتياح وحشي، فقد قسام القراصنة البرتغاليون المتمركزون في خليج عدن بالسطو على كل السفن النجارية الإسلامية التي صادف وجودها في تلك المنطقة، ونهبوا الشواطىء واستولوا على المواد الغذائية والعبيد والمقتنيات الثمينة. وفي عام ١٥٢٠، اضطر سلطان عضل أبو بكر إلى نقل عاصمته من زيلع في مدينة هرر الملاسانية (١٩٠).

فلبس ما يثير العجب أن ظهور العنانيين في مصر قوبل في دول أفريقيا الاسلامية بسرور بالغ لأن سقوط دولة الماليث في نيسان (أبريل) ١٥١٧، التي لم تستطع حماية تلك الدول من اعتداءات الكفار، لا بد بالتالي أن يعتبر تجسيداً لإرادة الساء التي أحيت فيها آمالاً جديدة, كان هم تمك الدول ان بكون غا في مصر حليف قوي وموثوق يؤمن لها الحاية ويمكنها الاعتاد عليه في محاربتها الأنبوبيا، وذلك يعطي جواباً قاطعاً عن سؤال لماذا هرع حكام أفريقيا المسلمون فبعثوا الرسل إلى السلطان سلم الأول واعترفوا بالسيادة العلنية للباب العالي (١٥٠)، وأعلنوا ولاءهم للسلطان وأعربوا عن استعدادهم لاقامة علاقات معه تكون مشابهة للعلاقات التي كانوا يقيمونها مع حكام مصر السابقين. حتى ان الحكام الجدد أمثال عارة دونكاس قرروا كغيرهم إرسال مندوبيهم إلى الفاهرة. وقدم رسل دونكاس بشكل خاص إلى سلم الأول شجرة النسب التي أعدها السمرفندني، والتي تثبت أن الفونج يتحدرون في أصلهم من الخليفة الأموي مروان بن عبد الملك فقصدوا من ذلك أن يؤكدوا بالوثائق صلتهم القديمة بالإسلام (١٥٠).

عام ١٥١٧، أصبحت دول شال شرق أفريقيا الإسلامية بأسرها، من الوجهة الحقوقية على الأقل، صمن سادة السلطنة العثمانية فازداد تأثير الباب العالي ونفوذه بصفته العنصر الأهم في تطور المطفة في المجالين العسكري والسياسي. ما يبعث على الأسف أننا لا نملك إلا القديل من

(EX)

R. S. Whiteway, up. cit, p. 271 et F. Danvers, op. cit, p. 448.

⁽٤٩) دارتينسكي وتاريخ أثبوبيا بي ص ١٣١

G Stripling, op. cit. p. \$6.

W Adams. op. cit. p. 604 et A. Arkel. op. cit. p. 188 et 208. (01)

المعطيات المتعلقة بسياسة الباب العالى في السودان في المرحلة الأولى لبسط السيادة العنهانية عليه. لكن المرجع ان تلك السياسة لم تكن تختلف بشيء عن سياسة العنهانيين في البلدان العربية الأخرى لتي رصحت لسيطرتهم غير المباشرة. فمن البديهي أن يكونوا قد شجعوا على « عنمنة » الحياة الاجتاعية ولو بشكل جزئي، وعملوا على بناء المساجد وغيرها من المؤسسات الدينية، وزودوا البلاد بالسلاح والمال والوقاظ ورجال الدين. ولما كان العنهانيون سادة السودان الجدد، كان عليهم أن بقدموا المساعدات للحكام المحليين ويثبتوا صلاحياتهم. وبهدف حماية المبلاد من المرتغاليين وضع العنهانيون حاميات عسكرية لهم عند مرافىء البحر الأحر، ولا سها في مدن سواكن ومصوع وزيلع، وزودوها بالأسلحة النارية بعد أن وضعت تحت أمرة باشا جدة الذي عين نواباً له في تلك المدن وطهرت تلك الحاميات الأول مرة، عام ١٥٠٠ ا (٥٠) عند احتلال البرتغاليين القديشو أو بعيد ذلك مباشرة.

مقابل المساعدات والحراية أخذ حكام السودان التابعون يرسلون الهدايا إلى الباب العالي وفي بعض الحالات يدفعون الجزية. ففي سواكن على سبيل المثال كان العثمانيون يتقاضون نصف العائدات الجمركية على شكل جزية بلغت قيمتها قرابة ثلاثين ألف دينار أشرفي (ذهب) في السنة الواحدة (٥٢). وطل ما تبقى منها بتصرّف الحاكم الحضاربي المحلي. وتوسعت الدعوة الإسلامية إلى حد كبير. وعلى غرار العبداللاويين فتح الفونج الأبواب على مصاريعها، على حد تعبير آداهز، للمرشدين الدينيين المسلمين. ورغم أن هؤلاء عملوا في السابق كمبشرين زائرين بين اليمنيين وحجج شال أفريقيا، فهم الآن سودانيون أنهوا دورة كاملة في دراسة علم الدين في القاهرة. وأقدموا على بناء المساجد والمدارس الدينية والخلوات، وجعوا حولهم التلامذة وعلموهم القرآن.

غيز أولاد حابر في المناطق العبدلاوية بالغيرة على الدين الإسلامي، وأسسوا في مدينة دنقل عدة مراكز دينية جديدة (١٩٠). وفي فونجستان يعتبر الشيخ محود العراقي أول مرشد في الشريعة. ولد في السودان على شواطيء النيل الأبيض حيث درس الفقه الإسلامي على المذهب المالكي، ثم تعم في مصر. ولما عاد عام ١٥٠٠، أقام قلعة قصر محود على النيل الأبيض التي أصبحت فها بعد المقر الرئيسي لإقامته، وبني ١٥ مدرسة دينية أو خلوة (١٥٥). وقد شجع سلاطين الفونج على أسلمة البلاد مكل الوسائل، فبسطوا حايتهم على محود العراقي وغيره من الزعاء الدينيين، وراقبوا الإلترام منطبيق مبادى الاسلام لاسيا بالنسبة لفريضة الحج، حتى أنهم أخدوا على عاتقهم دفع جمع مفقات الحم إلى مكة (١٥٠).

A. Paul. op. cit. p. 77 et S. Longrigg «A Short History of Eritrea» Oxford 1945, p. 44.

F. Danvers op. clt. p. 448 ct Whiteway, op. clt. p. 272

W Adams, op. cit. p. 100. (01)

Ibid p. 115. (60)

Ib d, p. 100.

وأولى الباب العالي اهتهاماً بسلطنة عضل التي كانت تمثل القاعدة الأساسية للعمليات الهجومية ضد أثيوبيا. وكانت تعتل موقعاً استراتيجياً مهاً على مدخل مضيق باب المندب. لذا ، تابع العثمانيون تطور الأحداث في سلطنة عضل بكل اهتهام ودعموا بكل الوسائل و حزب الجهاد و برئاسة أحمد غران الذي ظل طبعة حياته السياسية يتلقى المساعدات الكبيرة من العثمانيين و ولا سها من بكلر بك مصر ، الذي وضع بتصرفه فصيلاً من البشناقيين اليسوفسوسلاف والألبانيين وكمية كبيرة من الأسلحة النارية بما فيها المدافع (٥٠).

في عام ١٥٢٥، أقدم أحمد غران على قطع علاقاته السلمية مع أثيربيا. وفي العام التاني قهر النجاشي داود الثالث وطرد الأثيوبيين من المناطق الساحلية. لكنه طبلة السنوات الثلاث التالية لم يخرج في حربه ضد الأثيوبيين عن إطار و حرب الحدود ، مكرساً كامل جهوده لإعادة تنظيم جيوشه واستطاع بمساعدة الانكشارية العثمانيين (٥٥) من تشكيل جيش صغير الحجم لكنه انضباطي ومجهز بأسلحة نارية. كان العرب المحليون نواة ذلك الجيش إضافة إلى الوحدات الأفريقية والصومالية ولم يرسلوا جيوشهم النظامية إلى والصومالية ولم يرسلوا جيوشهم النظامية إلى عضل، بن كانوا من وقت إلى آخر يوسلون إليها بعض تشكيلات المتطوعين والمجاهدين في سبيل الدين المستقدمين من جنوب شبه الجزيرة العربية (٥٠).

كان جيش النجاشي أكثر عدداً ، لكنه سيء التنظيم ضعيف التسلُّع ، عديم الانضباط ويعاني من نقص في الأسلحة النارية ، وتجدر الملاحظة إلى أن الأثيوبيين لم يحسنوا استعمال تلك الأسلحة ، فكانوا مضطرين لطلب المساعدة المستمرة من رجال المدفعية العرب (١٠) .

عام ١٥٢٩، وبعد أن أمّ أحد غران استعداداته الضرورية، شرع في أول حلة عسكرية كبيرة. ثم عام ١٥٢٩، وبعد أن أمّ أحد غران استعداداته الضرورية، شرع في أول حلة عسكرية كبيرة. ثم قام بحملات جديدة تمكن خلالها من إلحاق عدة هزائم ساحقة بداود الثالث. وفقد الأثيوبيون مقاطعة الشواء (١٥٣٩)، ومعديني داوارو وتبجري (١٥٣١)، وأعرَه (١٥٣٣)، وبعيض المقاطعات الأخرى، وأصبحت عشرات المدن بما فيها اكسوم في أبدي المسلمين. فأقدم جنود أحد غران على نهب الكنائس والأديرة دون رحة استناداً إلى كتاب وقتوح الحبشة وللمؤرخ عبد القادر شهاب الدين الذي قال: ان الفاتحين نزعوا الذهب عن سقوف الكنائس وجدرانها (١١) القادر شهاب الدين الأوف من الناس على اعتناق الإسلام. كما أن أعراقاً عدة تركت داود الثالث

⁽٥٧) أوسبينسكي والشرق للسيحيه، ص ٥٨ وبارتينسكي و تاريخ الحبشة ١ م ص ١٣٨.

⁽ ٥٨) عارتينسكي، المرجع السابق، ص ١٣٢ وأوسبينسكي، المرجع السابق، ص ٥٨٠.

S. Longrigg «A Short History of Eritren» p. 49 - 50 et R. S. Whiteway, op. cit., p. 49 (64)

⁽٦٠) مارتيسكي وتاريخ أثيوبياه، ص ١٥٦.

⁽٦١) فركينتسكي والحيشة ... ١٩ ص ٣٧٠.

وانحازت إلى أحمد غران. قبيل حلول عام ١٥٤٠، أصبح الجزء الجنوبي والأوسط من أثيوبيا بكامله مع عدد من مناطق الشمال تحت سيطرته. واعتنق الإسلام ٩٠ بالمائة من السكان كما تقول بعض الروايات (٢٠). وانهار الجيش الأثيوبي ولم يعد قادراً على الاحتفاظ بالمناطق الجبلية النائية إلا بصموبة بالغة. واختبأ النجاشي نفسه مع وحدة عسكرية صغيرة في «المناطق الصحراوية وجبال تيفرى» (١٢).

توفي النجاشي داود الثالث في الثاني من أيلول (سبنمبر) ١٥٤٠ في أقصى الشهال قرب دير ديبري دامو بعد أن فقد السلطة والجيش والأنصار (١٥٤٠ وتبوآ العرش ابنـه كلاوديــوس (١٥٤٠- ١٥٥٥)، الذي تمكن من وقف انهيار الجيش واستعادة ثقة الأحباش المتمردين الذين كانوا ينتظرون أحداثاً حاسمة لكي يقفوا إلى جانب القائد الأقوى (١٥٠). وفي ٧ كانون الأول (ديسمبر) باحرز النجاشي الشاب أول انتصاراته و فتغير مصمر الحرب كغيرب من السحر » (١٦).

ففي تلك اللحظات الحاسمة وصل البرتغاليون لمساعدة كلاوديوس. كانوا في السابق اكتفوا بأعال التخريب والنهب على شواطىء خليج عدن. وحصلت أقوى الغزوات على ضواحي مدينة مصرّع (١٥٢٠)، وعلى مدينة زيلع (١٥٢٨). ويمكن القول ببساطة إن البرتغاليين لم يتجرأوا على التجادي أكثر. وعندما طلب دارد الثالث من البرتغاليين مساعدته عام ١٥٣٥ لم يأبهوا للطلب (١٠٠). ولم يقتنعوا بضرورة الانتقال إلى مرحلة حاسمة إلا بعد احتلال العثمانيين لليمن (١٥٣٧) والانتصارات الجديدة التي أحرزها أحد غوان.

عام ١٥٤١، وبعد استعدادات دامت سنتين، قام الأسطول البرتغاني الشرقي بعملية كبيرة في البحر الأحر، جاءت رداً على الحملة الهندية التي نفذها سليان باشا الخادم، فكانت العملية المبددة تهدف إلى أسطول البحر الأحر التابع للباب العالمي. قاد العملية حاكم الهند البرتغاني اجديدة تهدف إلى أسطول البحر الأحر التابع للباب العالمي. قاد العملية حاكم الهند البرتغاني من المبدود والمسطفان دي غاما، وهو ابن البحار العظيم فاسكو دي غاما وبأمرته ٢٢ مفينة مع عدد كبير من المجدود والذخائر الحربية. وفي ١٦ شباط (فيراير) ١٥٤١، ظهرت الأرمادا المرتغانية على أرصفة مرفأ مصوع وشرع البرتغانيون في القتال على الغور. ورفم أمر القائد الذي لم يكن يريد تشتيت قولته نزل مائة جندي برتغاني من الرماة المزودين بالأسلحة النارية إلى

⁽٦٢) المرجع ذاته، ص ٣٨١.

⁽٦٣) أوسييتسكي والحبشة...ه، ص ٥٩.

⁽٦٤) بارتينسكي، المرجع السابق، ص ١٥٤.

⁽٦٥) أرسينسكي بالمرجع السابق، ص ٥٩

⁽٦٦) بارتيسكي، المرجع السابق، ص ١٥٥.

⁽W)

الشاطى، وقررواالنقدم لمساعدة والابوناء أي البطريرك الأثيوبي. حاول دون ما نويل دي غاما شقيق الحاكم إيقاف هؤلاء الحمقى ومنعهم من التقدم فدفع حياته ثمناً لذلك، وتقدم الجنود المائة بأسلحتهم الناوية إلى عمق أفريقيا خلف راية مرفوعة وعلى أنغام الموسيقى العسكرية، فنصدى هم جود الانكشارية العثمانيون وأبادوهم عن بكرة أبيهم، ولم ينجُ منهم إلا جنديان فقط تمكن من العودة إلى السفن المرتفائية (١٨).

رغم هذه المجزرة الأليمة التي حلت بجيشه في بداية المعركة، قرر دون اسطفان دي غاما مواصلة الحملة لتدمير قوات العنائيين البحرية، وفي ٢٢ شباط (فبراير) اقترب أسطول البرتغاليين من مدينة سواكن بأمل الحصول على فدية والعثور على مرشدين يحريين يستطيعون إرشادهم إلى السويس، القاعدة الرئيسية لأسطول البحر الأحر، جربوا المفاوضات أولاً، لكن مدينة سواكن رفضت الانصياع، فأنزل البرتغاليون قواتهم في ٨ آذار (مارس) وهاجوا المدينة، فهرب سكانها مع حاميتها الصغيرة المؤلفة من حوالي أربعين جندياً عنمانياً. واندفع البرتغاليون إلى سواكن وراحوا يعيثون فيها أبشع أنواع السلب والنهب، ثم أحرقوا المدينة الخاوية والسفن الراسية في مينائها (١٠).

وفي ١٠ آذار (مارس) ١٥٤١، تابع البرتغاليون تقدمهم دون معرفة دقيقة لظروف الملاحة في تلك المنطقة. فأخذت سفنهم تتحرك بصعوبة في المياه الضحلة وبين الصخور. ثم تباطأت حركة الأسطول أكثر فأكثر من جراء تكرار توقف السفن لنهب المدن الساحلية ولا سها مدينة القصير (١٤ - ١٨ نيسان) (أبريل) حيث سطا البرتغاليون على أغنى مستودعات التموين العثمانية، ومدينة الطور (٢١ - ٢٢ نيسان) (أبريل)، في أقصى الطرف الجنوبي لشبه جزيرة سيناء. وعندما بلغ دي غاما أخيراً مشارف السويس في ٢٦ نيسان (أبريل) كان العثمانيون قد تمكنوا من نقل سفنهم إلى أماكن أمينة تحميها المدفعية البرية، غلم يجازف حاكم المند البرتغالي بمهاجمة العثمانيين. وفي سفنهم إلى أماكن أمينة تحميها المدفعية البرية، غلم يجازف حاكم المند البرتغالي بمهاجمة العثمانيين. وفي سفنهم إلى أماكن أمينة تحميها المدفعية البرية، غلم يجازف حاكم المند البرتغالي بمهاجمة العثمانيين. وفي

في مطلع شهر تموز (يوليو) ١٥٤١، عاد دي غاما إلى مصوّع من جديد، وقرر هذه المرة إنزال فينق تشكّل خصيصاً من قوات الحملة لمساحدة النجاشي وبلغ عدد أفسراده أربعمائة رجل بقيادة دون كريستوفان دي غاما وهو الأخ الأصخر للحاكم البرتغالي. وفي ٧ تموز (يوليو) حدث آخر لقاء بينها، وفي ٨ تموز (يوليو) رفع الأسطول أشرعته و اتجه نحو عدن (٢١).

(YY)

R. S. Whiteway, op. cit. pp. 271 et 275.

¹⁶ld p. 272 et F. Danvers, op. clt. p. 448.

R. S. Whiteway, op. clt. pp. 272 - 274 et F. Danvers 448 - 449.

R. S. Whiteway, op. cit. p. 275 et A. Arkel, op. cit. p. 206.

⁽¹⁴⁾

⁽¹⁴⁾ (14) (Y+)

وفي ٩ تموز (يوليو) ١٥٤١، تحرك دي غاما إلى الجبال بالمجاه ديب اروع مع الحذر الشديد في تحاشي أي مواجهة مع العدو، ولم يتنبّ أثناء تقدمه إلى فصائل أحد غران التي كان تلاحقه، كما لم يأبه لمطالبة المسلمين له بمغادرة أفريقيا. وفي مطلع الشتاء تمكن دي غاما من الاختباء في منطقة جلية صعبة المنال للاحتماء فيها. قلق أحد غران لهذا الوضع فطالب العثمانيين بتقديم المساعدة، وبادر بكاربك اليمن على الفور إلى فصل ٩٠٠ إنكشاري وألفي فارس عربي وأرسعهم لمساعدة أحد غران الذي أحجم عن القيام بأي عملية حاسمة قبل وصول النجدات العنمانية.

في منتصف شهر كانون الأول (ديسمبر) ١٥٤١، استأنف كريستوفان دي غاما مسيرته في جبال أثيوبيا. وفي ٤ نيسان (أبريسل) ١٥٤٢، وصل إلى أنساسي والتحق مع جنوده بقوات النجاشي، لكن كلاوديوس كان خارجها مع فصائل جيشه الأساسية. ومع ذلك قرر دون كريستوفان دي غاما بالاشتراك مع الأثيوبين مهاجة المسلمين انطلاقاً من أناصي. لكن المعركة الأولى لم تسفر عن أي نتائج تذكر. وفي المعركة الثانية ألحق البرتغاليون هزيمة جدية بالقوات العفارية الصومالية (٢٠). وجاء موسم الأمطار ليفصل بين الأطواف المتقاتلة بصورة مؤقتة. بيد انه بعد وصول النجدات والتعزيزات من اليمن ودون أن ينتظر أحد غران انتهاء موسم الأمطار شن في ٢٨ آب (أغسطس) ١٥٤٢ هجوماً على المعسكر الأثيوبي البرتغالي في أناصي. ولم يتمكن في ١٨ آب (أغسطس) ١٥٤٦ هجوم الإنكشارية فهربوا بشكل فوضوي، وتبعهم البرتغاليون من الصمود أمام هجوم الإنكشارية فهربوا بشكل فوضوي، وتبعهم البرتغاليون من الصمود أمام هجوم الإنكشارية فهربوا بشكل فوضوي، وتبعهم البرتغاليون من عن جرحاهم وجثث قتلاهم التي بلغ عددها قرابة المائتي قتيل وجريح. وهُزمَ كريستو فان دي غاما هزيمة تامة، وتشتت قواته، وأصيب بجراح ثم أسره الانكشارية وأعدموه (٢٢).

كان أسطفان دي غاما يحاول إقامة اتصال مع شقيقه. وفي ربيع عام ١٥٤٢، أرسل إلى البحر الأحر أسطولاً صغيراً بقيادة انريك دي فاسكو نسبلوشا، غير أن محاولاته لانزال قوات في مصرع وسواكن باءت بالفشل بسبب مقارمة العثانيين فعاد إلى الهند (٧٤).

بعد هزيمة القوات البرتغالية في أثيوبيا، سرّح أحمد غران (٢٥) عدداً كبيراً من الانكشارية والفرسان البمنين ولم يبق إلا على مائتي جندي عثاني أي ما يعادل عدد البرتغاليين الذي احتفظ بهم كلاوديوس بعد معركة انساصي، واستمسرت الحرب المتقطعة في أثيسوبيسا. وفي ٢٣ شبساط (فبراير) ١٥٤٣، نشبت معركة زِنطِر على مقربة من يحيرة تانا ألحق كلاوديوس بنتيجتها هزيمة ساحقة بالقوات الصومالية. في بداية المعركة أصيب أحمد غران برصاصة برتغالية فقتل، كما قتل

⁽٧٢) بارئيسكي وتاريخ أثيوبيا ،، ص ١٥٧.

⁽٧٣) بارتيسكي و تاريخ البشة ، ع ص ١٥٨ و تفير تنوقا ، الرجع السابق ، ص ٣٠٠ .

F. Danvers, op. cit. p. 451. (YE)

A. Arkel op. ck. p. 206. (Yo)

معه أربعون انكشارياً عثمانياً ، وهُزُمْ جيش الصومالين وتحطَّم بأكمله تقريباً . فأسرع كلاوديوس لاستعادة مواقعه ومقاطعاته الواحد تلو الأخرى (٢٦) .

أنذاك قرر البرتغاليون عقد مفاوضات مع الباب العالي. فألحوا في بداية الأمر في الحصول على اعترافه بهيمنتهم على منطقة المحيط الهندي. وربما يعلم الاسبانيين الطامحين إلى عقمد صلح مع العثمانيين في أوروبا. أرسل البرتغاليون بعثة إلى اسطمبول وصلتها عام ١٥٤٤، واقترحت على العنهانيين عقد معاهدة سلام مدتها عشر سنوات (٧٧). ووفقاً للتعليات التي زودت بها البعثة، كان على أعضائها إبلاغ العثمانيين عن استعداد البرتغال لتنزويند البناب العنالي سننويباً عبر البصرة بـ (١٢٧) ألف كيلوغراماً من البهارات. مقابل ذلك يتعهد العثمانيون تزويد البرتغان سنوياً بعشرين ألف ربعية قمح أي قرابة ٢٥٠ ألف كلغ. ويشتَرطَ على الباب العالي الامتشاع عن بيم البهارات المقدمة إليه أو شرائها من بلدان أخرى. وان تحرم تجارة البهارات تحريماً تاماً. وأصر البرتغاليون على منحهم حق الإشراف على مضيق باب المندب للقيام بتغتيش السفن التجارية فيه. وكان على الباب العالي نــزع سلاح أسطول البحر الأحمر التابع له وتجميد عدد قواته المسلحة في عدن والاعتراف للبرتغاليين بحريتهم التامة في الملاحة والتجارة على سواحل شبه الجزيرة العربية، ولا سيا في عدن وزبيد وجدة. ومن شروط المعاهدة كذلك ان تحصل السفن العثانية على إذن خاص من البرتغاليين شرط دفع الرسوم المتوجبة، وإلاَّ قام البرتغاليون باحتجازها ومصادرة حمولتها. وكان على الحكومة العثبانية أيضاً التعهد بعدم بناء سفن حربية جديدة والامتناع عن إنتاج أسلحة قد تشكل خطراً على الملاحة البرتغالية في المحيط الهندي. أخيراً تشترط المعاهدة موافقة العثانيين على تزويد البرتغال، إذا نشأت ظروف تستوجب ذلك، بعشرة آلاف ربعية من القبح بالأسعار المتداولة في الأسواق (٧٨).

كان واضحاً ان شروط السلام المذكورة ليست مقبولة لدى الباب العالى. ويصفها المؤرخ المعاصر دينفيرس بأنها و شروط لا يقبلها إلا خصم مغلوب على أمره و. فرفضها سليان العظيم ولم تتوقف العمليات العسكرية في أفريقيا. قبيل منتصف القرن السادس عشر عزز البرتغاليون مواقعهم في أثيوبيا إلى درجة كبيرة. وظهر فيها ، إضافة إلى الجنود، مستوطنون ومبشرون أوروبيون، كها نشطت أعهال بناء الكنائس الكاثوليكية. ثم سمح كلاوديوس للمسيحيين اليعاقبة المحليين بارتياد الكنائس الكاثوليكية والالتحاق بالمذهب اللاتيق. وفي عهده أصبحت للزعهاء الروحيين الكاثوليك

⁽٧٦) بارتيسكى، وتاريخ الحبشة ،، ص ١٥٨.

J. de Hammer, op. cit. T. 6. p. 389 et F. Danvers, op. cit. p. 450, (YY)

F. Danvers. op. cit. pp. 450 - 451.

مكانه مهمة في حياة أثيوبيا الاجتاعية والسياسية فحولوها إلى مركز أساسي للسياسة البرتغالية في الشرق (٢١).

أذت إعادة بناء الدولة الأثيوبية كحليف قوي للبرتغال يتمتع بكفاءة قتالية عالية إلى تغيير لموقف في المنطقة. فأخذ وضع المسلمين يتدهور تدريجياً بعد الهزائم المتنالية التي مُني بها الأسطول لعثماني الذي فشل في إضعاف قوة البرتغال البحرية. كما أن الهزائم التي مُني بها ببري رئيس (٢٥٥٢) ومراد باشا (١٥٥٣) وسيدي علي (١٥٥٤)، لم تُبتى على أي أمل بتحقيق الأهداف التي ارتبطت بتشكيل أميرالية البحر الأحر عام ١٥٤٧. وأحس البرتغاليون بثقة متزايدة بقوتهم، وأصبحوا في الواقع سادة البحار الجنوبية لا ينازعهم في ذلك أحد. ولم تعد مواجهتهم ممكنة إلا عبر هجات القراصنة على بعض السفن البرتغاليين المنفردة. قلم يعد العثمانيون في وضع يتبع لهم حماية شواطيء شبه الجزيرة العربية والبحر الأحمر،

أصبحت الدول الاسلامية في السودان والقرن الأفريقي أمام خطر حقيقي يهدد باحتمال تعرضها لنغزو الأثيوبي ـ البرتغاني، سها وان تلك الدول لم تكن فعلاً تملك وسائل الدفاع المناسبة.

في تلك النظروف قرر الباب العالي احتلال السودان عسكرياً ، معللاً ذلك أن بسط سيطرته القوية على المنطقة من الداخل يضمن أمن البلدان الإسلامية ويقضي على آمال البرتغالبين بالمتمركز في تلك المناطق أبعد من الخط الساحلي. واحتبر الباب العالي أن مرابطة وحدات عسكرية عنمأنية قوية في السودان ستؤدي إلى حماية الأفارقة من أي اجتباح أثيوبي. وأعداً الخطة بكلربك اليمن السابق أوزديمير باشا الذي كان على معرفة جيدة بالوضع في أفريقيا. وفي عام ١٥٥٥، صادق سليان العظيم على اقتراحاته وعينه بكلربك على ولاية الحبشة المنشأة حديثاً.

بادر اورديمير باشا بعد تعيينه إلى تشكيل جيش في مصر قوامه ثلاثنون ألف رجمل من المهاليك (١٠٠) والصقالبة البوسناك إلى جانب بعض الوحدات المسكرية القادمة من بلاد الروم أي مقاطعات البلقان والمقاطعات الآسيوية التابعة للباب العالي. وفي عام ١٥٥٦، انطلقت تلك القوات في حملة عسكرية بمحاذاة نهر النيل صعوداً. ودون أن يصطدم أوزديمير باشا بأي صعوبات تُذكر احتل السودان وسيطر على كل مناطق النوبة السفل. وتابع قسم من قواته تحركه نحو سواكن، غير أن العقبات التي واجهت قواته عند عبورها لصحراء النوبة أرغمته على تغيير خط سيره، فعاد مع فصائل جيشه الأساسية إلى مصر. وفي العام التالي انطلق إلى سواكن واحتلها، ومن هناك تحركت

⁽٧٩) رايت د أثيربيا. ٤٠٠ ص ٢٤٩.

⁽A+)

قواته نحو الجنوب واحتلت مصوّع وزيلع بمساعدة الأسطول العثماني كما احتل جميع سواحل البحر الأحر الأفريقية. وفي عام ١٥٥٧، تمكن اوزديمير باشا من تحقيق خطته بسهولة نسبية وبسط سلطة الباب العالي على الجزء الشمالي الشرقي من أفريقيا (١٨).

اختار اورديمير باشا مدينة مصوع عاصمة للولاية الجديدة وحولها إلى رأس جسر قوى انطلقت منه ۽ حرب الجهاد المقدس ۾. وساء وضع المسيحيين إلى درجة كبيرة. فبعد أن ثبَّت العثمانيون سلطتهم على شواطيء مضيق باب المندب من الجانبين اغلقوه في وجه السفن البرتغالية. لذلك يرد آخر ذكر لهجوم برتغائي على سواكن والسويس (٨٢) في عام ١٥٥٦. وفي أثيوبيا تغيرت الصورة كذلك. فانتقل المسلمون من جديد إلى الهجوم بمساعدة العثمانيين. واستأنفت القوات البجاهية _ العربية النابعة للأمراء الحضاربة وربما بمشاركة قوات الغونج هجاتها على تيغري وغيرها من مناطق أثيوبيا الشالية. وفي عضل أقام اوزديم باشا اتصالاً مع نور الدين بن مجاهد ابن شقيق أحمد غران وخليفته الذي تزعم الحرب ضد المسيحيين الأثيوبيين بعد وفاة عمه . وقام العثرانيون بمساعدت للقيام بهجات عديدة على مناطق البلاد الداخلية خلال عامي ١٥٥٨ و ١٥٥٩، فبسطوا سيطرتهم على كل الأراضي الممتدة من مصوّع إلى ديباروع، أي على أريتريا الشالية بكاملها (٨٣). وفي ٢٣ آذار (مارس) ١٥٥٩، سحقت قوات نور الدين جيش النجاشي. وقتل النجاشي كلاوديوس نفسه في المعركة ووضع رأسه بأمر من نور الدين على عمود خشى فوق بواية مدينة هور (٨١) استنزفت هذه الحرب المتواصلة التي دامت ثلاثين عاماً قوى الأطراف المتحاربة ودمرت غالبية المناطق المسيحية والإسلامية في أثيوبيا على حد سواء . وفي منتصف القرن السادس عشر تعرضت تلك المناطق أيضاً لغزوات قبائل هالة، عمَّ الحراب الاقتصادي البلاد بأسرها، وأصبحت بعض المناطق على شفير الهلاك جوعاً. تلك الظروف جعلت مواصلة الحرب أمراً يكاد يكون مستحيلاً. فوافق الطرفان عام ١٥٥٩ على عقد معاهدة سلام. كتب أ. بارتنيسكي: هكذا اكتملت في عام ١٥٥٩ ثلاثون سنة من الحرب دون أن تُسفر عن أي تغيير أساسي في ميزان القوى بين العدوين. واستمرت سلطنة هرر تمارس الحكم على الجزء الشرقي من أثيوبيا الجبلية. وظلت الأمبراطورية الأثيوبية تبسط سنطنها على الجزء الغربي من المناطق الجبلية حتى عام ١٨٨٧ ...، (٥٨). أما أريتريا والسودان فخضعما نهائياً لسلطة المسلمين ولم يبق فيهها أي أثر لسلطة الدويلات المسيحية التي كانت قائمة هناك في يوم من الأيام، باستناء الأطلال والقبور المتناثرة.

J. de Hammer, op. clt. T. 6, p. 363 et Holt «A Modern History of Sudan», pp. 24 - 25.

(A\)

F. Danvers, op. clt. p. 507.

F. Danvers, op. clt. p. 507.

J. de Hammer, op. clt. T. 6, p. 363 et Holt, op. cit. p. 25. (AT)

⁽٨٤) بارتيسكى وناريخ أثيوبياء، ص ١٥٩ ـ ١٦٠.

⁽٨٥) بارتينسكي و تاريخ أثيوبيا ...،، ص ١٦٠.

ألحقت أكثرية المناطق الإسلامية في شهال شرق أفريقيا بولاية الحبشة. وفي القرن السادس عشر كانت السناجق الأساسية في تلك الولاية هي: إبريم وصواكن واركيكو ومصوع وزيلع، وضمت اسوبة السفى وكل الأراضي الواقعة على شواطيء البحر الأحمر، من حدود مصر حتى خليج عدن، أي مناطق بلدان البحر الأحمر الحديثة وهي: السودان واريتريا وجيبوتي ومنطقة زيلع في جهورية الصومال الحالية (١٩٠٥) عسكريا وإداريا بولاية الحبشة كذلك قلعة جدة على ساحل الحجاز، إذ كان بكلر بث الحبشة يتخذ منها أحياناً مقراً الإقامته. وطبق العثمانيون في البلاد قوانين الشريعة الاسلامية والإدارة الحازمة مع تجاهل نظام الإقطاعية الصغيرة أو نظام الزعامات (١٨٠٠). وتمركزت السلطة في المناطق بأيدي الماليك العثمانيين على غرار النظام المطبق في مصر، حيث تم الاعتباد على الماميات العثمانية المرابطة في أهم المراكز والمدن والقلاع التي أعيد بناؤها. أما مهمة حراسة الأرياف وطرق القرافل فقد أوكلت إلى التشكيلات العسكرية للقبائل البجاهية والعربية التي احتفظت بأنظمتها العشائرية القبلية وتمتعت باستقلال داخلي ذاتي. وعلى غرار حاة القلاع التي أنظمتها العشائرية القبائل معفاة من الضرائب وغيرها من الفرائض الإلزامية التي لا علاقة في الخدمة العسكرية.

لم تَلحق عضل وفوغيستان والنوبة العليا بولاية الحبشة بل احتفظت بحكمها الذاتي كمناطق تابعة للباب العاني مباشرة. وتعاون سلاطين الفونج نايل (١٥٥١ - ١٥٥١)، وعبد القادر الأولى (١٥٥١ - ١٥٥٨) وعارة الثاني الذي حل لقب و أبو سكاكين (١٥٥٨ - ١٥٦٩) بإخلاص مع العثمانيين، فقد طبق السلاطين، الشريعة الاسلامية و و عَثْمنوا و النوبة الجنوبية تسدر يجياً. وفي عهد عمارة الثاني و أبو سكاكين و أي بعد انتهاء حرب الثلاثين عاماً في أثيوبيا مباشرة، قام الشيخ إبراهيم البولاد بنشر و علم الفقه و في كل أرجاء شبه الجزيرة العربية (٨٨٠). واتخذ ديكين (١٥٦٩ - ١٥٨٦) خطوة أكبر على طريق العثمنة. فعلى خطى العثمانيين أعاد تنظيم حكم البلاد كلياً وأدخل و القانون الموحد القائم على أساس الشريعة و إلى فونجستان (٨٨٠).

ورد في « المحفوظات التاريخية الفونجية » ان « ديكين كان واحداً من أعظم سلاطين الفونج . فقد أعاد تنظيم حكم البلاد على أفضل ما يكون ، ووضع قوانين صارمة لم يتجرّأ أحد في دولة الفونج على انتهاكها ؛ كما انه عيّن لكل منطقة في دولته حاكماً » (١٠٠) .

Habesh T. Isiksal. «The Encyclopedia of Islam» New Edition, Vol. III. Sans date, p. 11. (A7)

⁽٨٧) فَمُعِرِبَنِوقًا ﴾ البناء الزراعي في السلطنة العثيانية...،، موسكو ١٩٦٣، من ٩٣.

J. Trimingbant. op. clt. pp. 115 116.- (AA)

⁽٨١) - سميرتوف، المرجع السابق، ص ١٠.

W. Adams, op. cli. p. 601.

(N)

أما النوبة العليا فظلت تحت حكم عبدالله الجماع حتى حلّة أوزديمير باشا. واستناداً إلى أحد المصادر غير المؤكدة توفي عبدالله الجماع في عهد عارة الشاني و أبو سكاكين و أي في أواخير خسينات القرن السادس عشر (١١) و خلفه العجيب عبدالله أو العجيب العظيم الذي تغيرت العلاقيات مع العثمانيين والفونج في عهده تغيّراً جوهرياً، خلافاً للفونج، وفض العجيب العظيم عثمنة المناطق التابعة له معتبراً أن النظم العثمانية لا تناسب البدو الذين عارضوا الحد من حريتهم واستقلالهم وامتبازاتهم. وكان ذلك على ما يبدو سبب تدهور العلاقات مع الحلفاء السابقين.

بدأ الصدام منذ حملة أوزديمير باشا الأولى. ففي عام ١٥٥٦، قام العجيب بتصفية الإمارات البدوية التي كانت شبه مستقلة في النوبة السفلي والتي كانت تقيم علاقات وثيقة مع العبد اللاوبين، أو على الأقل مع بعض القبائل عبد اللاوية. ثمة معطيات تقول إن عدداً كبيراً من تلك الإمارات شاركت في الحرب ضد العثانيين لتساعد شقيقاتها في الشهال، فأخذت تعمل بكل الوسائل لعسرقلة تقدم القوات العثمانية وتهاجم الوحدات العسكرية المنعزلة التابعة لأوزديمير باشا . يقول سبولدينغ استناداً إلى روايات غير مسندة جمعها بوركهاردت، إن عبد اللاويين حاولوا بسط نفوذهم على النوبة السفلي بأسرها (٢٠). وفي هذا الإطار تشكِّل في مدينتي دُنقيل وقيري و حيزبيان ،: أحدهما أيَّند العثمانيين والآخر ناصبهم العداء. وفي النهاية انتصر أعداء التعاون الوثيق مع الباب العالي، قطلب الجناح الموالي للعثمانيين عند ذلك مساعدة السلطات العثمانية. وفي عام ١٥٧٦، تمركت القوات العثمانية على متن عدد كبير من الزوارق في النيل صعوداً . لكن المجيب عبدالله تمكن في معركة نشبت قرب خنيق (قرب جزيرة عرقو) من تحاشى الهزيمة رغم أن العثانيين استخدموا المدفعية التي لم يكن يملك مثلها البدو (٩٣). وفي تلك الفترة (ربما في عام ١٥٨٠ أو قبل ذلك) يقول بول: شن العجيب عبدالله هجوماً على سواكن فسحق الوحدات العسكرية البجاهية ودخل المدينة (١٩١). وفي الجنوب تورط سلاطين سنَّار الفونجيون في الحرب الداخلية. وفي عهد ديكين قامت علاقات منوترة بين عبد اللاويين وإدارة الفونج الحسنة التنظيم ثم ازداد التوثر وتحول إلى صراع مسلح عمني، فهُزم ديكين وأضطر للتراجع أمام العجيب وللانسحاب من عدة مناطق والاعتراف بالحكم الذاتي لقبائل الجزيرة التي خرجت من دائرة حكم الفونج، وبدأت تدفع الضرائب لحاكم قرّي العبد اللاوي (١٥٠). وفي شهال دنقل توقفت العمليات العسكرية أيضاً ربما نتيجة لوساطة الدراويش المتعبدين. وفي

R O'Fahey, op. clt. p. 191.

R O'Fakey, op. cit. p. 152.

Ibid 35 - 37. (NY)

A. Pauž. op. cit. p. 77.

R O'Fahey, op. clt. pp. 37 ct 39. (10)

مكان المعركة قرب خنّيق تم بناء قُبّة (ضريح الولي) أصبحت فيا بعد اشارة إلى خط الحدود العبدلاوية _ العثمانية الذي ظل محترماً حتى عام ١٨٣١ (١١٠).

ورغم مواقف أطراف النزاع الداخلية ومعارضة البدو، دخل السودان في دائرة النفوذ العثماني بشكل عام. واتسمت عمليات تعريب البلاد وأسلمتها. فأدى انضواء السودان تحت لواء سلطة الباب العالي إلى تقوية علاقاته مع مصر والساحل الغربي لشبه الجزيرة العربية. وازدادت مكانة العرب وأهمية اللغة العربية. كتب آدامز ان الآثار الكثيرة للكتابات العربية العائدة للقرن السادس عشر التي عُثر عليها في ابرج تظهر المستوى الرفيع للثقافة العربية (١٧٠). واتسمت الأعمال الزراعية ونشعت الحياة في المدن، وأعيد بناء عدد كبير من القلاع والمناطق السكنية ؛ وانتشرت أعمال بناء الأضرحة والزوايا والمساجد. وأخيراً انتقال مرافى، البحر الأحر إلى سلطة العنمانيين وتطبيبية نظامهم في البلاد ولو بصورة شكلية إلى إجباء جُزئي لطرق التجارة الدولية القديمة التي كانت تمر عبر أراضي السودان ومصر (١٨٠). وتحولت سواكن من جديد إلى أهم مراكز الترانزيت التجاري، فأخذت تؤمها القوافل المحملة بالدهب والعاج من أثيوبيا وفونجستان. والأهم من ذلك كله أن بدأت ترتادها السفن التجارية العربية بعد المجازفة في الالتفاف حول المخافر البرتغالية، ناقلة إلى سواكن كميات كبيرة من المستحضرات الطبية والأدوية والعطور والتوابل، حيث كانت تلك البضائع تباع بصورة غير شرعية في كامبيا وبيغو وملقا (١٠٠). ثم إن العرب أخذوا يدفعون أثماناً المبضائع تباع بصورة غير شرعية في كامبيا وبيغو وملقا قبل أن تصل إلى أيدي البرتغالية.

لله من يرجع أن البرتغال تكبدت هزيمة في حرب التوابل في أواسط القرن السادس عشر. فرغم هزائم الأسطول العثاني، فإن فتسح العثانيين لليسن ثم احتلالهم لمسواحس البحر الأحر الأفريقية أنزلا ضربة قاسية بمحاولات العرش البرتغاني لاحتكار التجارة الشرقية المندية. وفي هذا الإطار شكلت حلة أوزديم باشا انتصاراً للمسلمين في الحرب من أجل كنوز الشرق الأقصى المدهشة. وقد أبرز فونان بروديل آلاف الوثائق التي نثبت على نحو قاطع ان طريق التوابل القديمة عادت إلى كامل نشاطها في فترة ٥٥٠٠ ١ - ٥٥٠ ١ (١٠٠٠). وبدأت أوروبا الغربية بأسرها ، باستثناء السبانيا والبرتغان ومقاطعات فرنسا الأطلسية ، من جديد نتمون بالبهارات من بلدان الشرق العربي , ومع المخفاض ضئيل في كميات التوابل المشتراة من حلب وطرابزون ، بدأت كميات كافية

Ibid. p. 35. (93)

W. Adams, op. clt. p. 573. (4Y)

^{3.} Shaw op. cit. p. 107. (3A)

A Paul, op. cit. p. 92, (33)

Fernand Braudel, «La Méditerranée et le monde méditerranéen au temps de Philippe II» Paris 1949, (\(\bar{\chi} \cdots \cdot)\) pp. 423 426.

ترد عبر مرافى، البحر الأحمر. ويرى بروديل أنه عبر البحر الأحر كانت ترد كميات من البهارات والتوابن تؤيد بكثير ما كانت عليه في أي وقت مضى (١٠١). فأصبحت السلطات البرتغالمة في قلق عميق، إذ كانت تخشى الا تتمكن من شراء ما يكفيها من البهارات، ويرى بروديل أيضاً ان الوضع كان أشبه بثورة اقتصادية (١٠٢).

في الفترة الممتدة ما بين عامي ١٥٥٤ - ١٥٦٤ كانت تُشحن إلى أوروبا عبر سواكن وجدة وغيرها من مرافى، البحر الأحر كميات يتراوح وزنها ما بين ٢٠ إلى ٤٠ ألف سنتبار (السنتيار يساوي مائة كلغ) من التوابل كل عام. ففي عام ١٥٥٤، ابتاع أهل البندقية وحدهم في الاسكندرية قرابة ستة آلاف سنتيار. وخلال أعوام ١٥٦٠ – ١٥٦٤، أي بعد حلة أوزديمير باشا مباشرة، ارتفع الرقم المذكور إلى ١٢ ألف سنتيار كل عام فقارب المستوى الذي كان عليه قبل مباشرة، ارتفع الرقم المذكور إلى ١٢ ألف سنتيار كل عام فقارب المستوى الذي كان عليه قبل حلمة فاسكو دي غاما (١٠٠٠). لكن البرتغاليين في سبعينات القرن السادس عشر تمكنوا من تحسين وضعهم إلى حد ما للانتقام في حرب و الملايين الذهبية و كما كانت تسمى آنداك بضائع الشرق الهندية. وإلى أن استولت هولندا على المحيط الهندي حوالى عام ١٦٢٥، ظل بضائع الشرق الهندية. وإلى أن استولت هولندا على المحيط الهندي حوالى عام ١٦٢٥، ظل كبيرة من التوابل والمخدرات والبلسم.

توفي مؤسس ولاية الحبشة ومقاطعات البحر الأحمر أوزديمير باشا، في ديباروع عام ١٥٥٩. وبعد عشر سنوات نقلت رُفاته إلى مصوّع حيث أقام له ابنه عثمان باشا بكلر بك اليمن في ١٥٦٨ - ١٥٦٩ مسجداً عظماً مع ضريح وُضعت فيه رفات الغازي العظيم الذي دافع عن الاسلام ضد أخطار الغزو البرتفائي.

وتابع خلفاء اوزديم باشا سياسة المواجهة مع الأثيوبيين لكن المحاولات التي بذلها العثمانيون خلال عامي ١٥٦١ - ١٥٦١ بمساعدة الزعيم الأثيوبي المتمرد باهر النجائي اسحق للتمركز في تبجري وتدعيم مواقعهم فيها باءت بالغشيل. وفي ٢٠ نيسيان (أبريسل) ١٥٦٢ تمكنيت قبوات النجاشي الأثيوبي ميناس (١٥٥٩ حـ ١٥٦٣) من إلحاق الهزيمة بالعثمانيين وحليفهم باهر نجاشي السحق (١٠٠١ كما أن الحرب العثمانية الأثيوبية الجديدة التي استمرت من ١٥٧٢ حتى ١٥٨٩، رخم طول أمدها وعنعها، لم تبود أيضاً إلى أي تغيير يبذكر في وضع الطرفين الإقليمسي

F Braude! op. cit. p. 429.

Ivid. p. 430.

^(\11) (\11) (\12)

¹⁰ld. p. 428.

⁽ ١٠٤) مارسسكي ۽ تاريخ أثيوبيا ...، ع ص ١٦٧ .

والاستراتيجي (۱۰۰ . فأدت معاهدة السلام الموقعة عام ۱۵۸۹ إلى تثبيت الحدود التي قامت عام ۱۵۵۹ . وقامت علاقات سلام أيضاً بين أثيوبيا وفونجستان التي كانت في عهــد ديكين (۲۵۹۹ ـ ۱۵۸۲) قد أوقفت العمليات الحربية ضد النجاشي (۱۰۷ .

في الواقع، انتهت بالهدنة أيضاً المرحلة الأخيرة من الحرب العنانية البرتغالية في البحر. إذ تمكن العنانيون من صد بضع هجات صغيرة نسبياً قام بها الأسطول البرتغالي على أركبكو بشكل خاص. ولم يتمكن العنانيون بدورهم من إحراز النصر رغم هجاتهم في البحار الجنوبية عند انضام البرتغاليين إلى مقاطعات العرش الاسباني في عام ١٥٨٠. كما لم يؤد إلى أي نتيجة تذكر هجومهم على مسقط (١٥٨١) والمحطات التجارية البرتغائية على الشاطيء الشرقي لأفريقيا. فجاءت نتائج الانتصارات التي حققها العنانيون لبسط سيادة الباب العالي على صوصياسا عام ١٥٨٥ تثبت هشاشتها (١٥٠٠ ففي عام ١٥٨٩ منهم البرتغاليون الأسطول العناني وأعادوا بسط سيطرتهم على مومباسا وأرغموا الباب العالي على الاعتمان عام ١٥٨٥ ومباسا المحيط وأرغموا الباب العالي على الاعتماف بالوضع الناشيء. هكذا خرج العنانيون من حرب المحيط المفدي عام ١٥٨٩ واكتفوا بفتح السودان وشواطيء البحر الأخريقية.

Et S. Longrigg, op. cit. pp. 52-62.

A Arkel, op. cit. p. 210.

H. Inalcik «The Ottoman...», p. 44.

⁽١٠٥) للرجم ذاته، ص ص ١٧٣ – ١٧٥.

^(1.1)

^{(1.1}Y)

أسبانيا والفتح العثماني لتونس

اتخذ الصراع تحت راية العمليب والهلال في البحر الأبيض المتوسط طابعاً لا يقل حدة عما كان عليه في الشرق. فمنذ القرن السادس عشر تركز الصراع بشكل أساسي في مثلث تونس مانطا مطرابلس الغرب، واكتسبت السيطرة على ذلك المثلث أهمية حاسمة بالنسبة إلى نتائج المواجهة بين القوى المتصارعة. فأمبر اطورية آل هابسبورغ ذات التقاليد الغروسية كانت تطمح إلى تثبيت أقدامها في تلك المنطقة لفهان أمن شواطئها ومواصلاتها البحرية، في حين كان العثمانيون يعملون على تحقيق انتصاراتهم بهدف حاية مواقعهم في أفريقيا الشهالية وتهديد أكثر بلدان العالم الكاثوليكي تطوراً وديناميكية وهي؛ إيطاليا وإسبانيا اللتين شكلتا قاعدة للجبروت الغرب المتنامي في عصر النهضة.

في أراخر القرن الخامس عشر ومطالع السادس عشر كانت تونس وطرابلس الغرب جزءاً من دولة الحفصيين القوية في تلك الحقية. فالحفصيون، بصفتهم خلفاء للموحدين احتفظوا بتقاليد المدافعين الأشداء عن الإسلام، والتزموا بقواعد بسيطة للاحتفالات الرسمية، وخلعوا على أنفسهم أعظم ألقاب الخلفاء وأمراء المؤمنين، واهتموا بشيوخ الموحديين وغيرهم من دعاة النوحيد المتحمسين. لكنهم لم يتمكنوا من الاحتفاظ بقدرة أسلافهم الجبارة ونشاطهم الديناميكي. ومع ذلك فقوة الاستمرارية الذاتية عندهم إلى جانب التقاليد الموروثة صقلا قدراتهم. ويلاحظ أنه قيل أفول المقرن الخامس عشر عمم الفساد الدولة الحفصية بأسرها. وبعد وفاة السلطان عثمان

(١٤٣٥ - ١٤٨٨)، أخر سلاطين تونس الكبار، انهارت دولة الحفصيين فباتت كهارد على ساقين من طي

يبدو لأول وهلة أن خيطاً رفيعاً يفصل بين عظمة الحفصيين وانهيارهم! لكن مصير الدولة الحفصية تحدد من خلال مجل مسار الأحداث والتطورات. فالنظام الاجتاعي والسياسي الموروث عن الموحدين وضع النهاية لنفسه وبنفسه. فالجمود الفكري، وهجر القرى، واستبداد البدو وتمردهم، تقدّم صورة كاملة عن التفسّغ العام. وفي نهاية القرن الخامس عشر بلغت افريقيا مرحلة متقدمة في التقهقر بعد عهد قبائل بني هلال (١١). فمنذ منتصف القرن الحادي عشر، المخفض عدد مكان افريقيا إلى الثلثين وفقاً لتقديرات المؤرخ التونمي المعاصر الطالبي، واندثرت أطلال المدن والقرى التي ذكرها الرحالة في مطلع القرن الرابع عشر، وفي تلك المرحلة أيضاً، تفوق البدو الرحل على المضر من حيث العدد (١١) وزالت معالم الحياة الزراعية إلا في جوار المدن الساحلية والقرى الجبلية الكبيرة، وتحولت السهول إلى بقاع مهجورة غطتها غابات الأشجار البرية الكثيفة والأعشاب الضارة، وتحولت افريقيا القديمة إلى قفر هائل لا يسكنه إلاّ البدو والوحوش الضارية. ففي عام ١٥٧٣، قام دون خوان النمساوي باصطياد الثيران البرية في ضواحي قرطاحة وضهرت الأسود في جوار المنازل السكنية.

ويروي حسن الوزان الزياتي (١٤٨٩ - ١٥٥٤) حوادث طريفة عن النسوة التونسيات اللواتي كن يهرعن للاحتماء من هجهات الوحوش الكاسرة.

تحولت المدن التي شهدت ذات يوم حضارات قديمة إلى الانحطاط. ففي مدينة سوسة مثلاً كانت أربعة أخاس المنازل متصدعة أو شبه مهدّمة عام ١٥٢٦. وكان المواطنون يحمون أنفسهم بأنفسهم فيقيمون منشآت دفاعية غاية في البساطة، كجدران القرميد وسدود الطين أو يبنون حواجز عابية من الحجارة. واتقاء لهجات البدو، كان سكان المدن يفتدون أنفسهم بدفع مبلع مالية طائلة إلى مشايخ القبائل لقاء موافقتهم على حايتهم (بدل الخفارة). كان الحضر يكرهون المدو ولا يحجمون عن إيقاع أي عقاب بهم، كها كان الحضر يعتبرون البدو خارج الإسلام وبسمون مقاللتهم حهاداً. وفي القرن الخامس عشر أصدر الفقهاء التونسيون عدداً من الفتاوى أدانوا فيها هؤلاء المحرضين على الاضطراب والفساد، والخطرين على المجتمع الإسلامي؛ ومنعوا بعم السلاح ومختلف الأعتدة العسكرية لهم؛ وأوصوا بعدم ابتياع مصروقاتهم (٢٠).

Xavier de Planhol. «Les fondements géographiques de l'Histoire de l'Islam». Paris 1968, p. 162.

I. Bachrouch, op. clt pp. 27 - 28 (7)

Robert Brunschwig. «La Berbérie orientale sous les Hafsides. Des origines à la fin du XV ème siècle», Paris (Ÿ) 1947 T. 2, p. 160.

عتر البدو أنفسهم أصحاب تونس الحقيقيين، وكانت في أيديهم السيطرة والأملاك، كها كانوا يتقاضون الإعانات الحكومية وما يفرضونه على المواطنين. وكل محاولة حرمانهم من تلك المداخيل كانت تثير الاضطرابات التي تتخذ أحياناً شكل أعمال النهب والانتفاضات. أما خضوع لقبائل فبتوقف كلياً على مهارة السلطات وقدرتها على المناورة والاحتفاظ بعلاقات الود والصداقة مع زعهاء أقوى العشائر البدوية (٤)، وكان البدو الرحل يتدخلون باستمرار في شؤون الدولة الداخلية ويُقبلون فوراً على مؤازرة كل من يطالب بالعرش إذا دفع لهم الإعانات المالية وثبت لهم حقوقهم وامتيازاتهم السابقة.

بعد وفاة السلطان عنهان تعاقب على عرش الحفصيين خلال ست سنوات أربعة سلاطين؛ أبو ركريها يجبي الشالث (١٤٩٠ - ١٤٩٨)، عبيد المؤمس (١٤٩٠)، أبيو يجبي زكريها الشائي ركريها يجبي الشائي (١٤٩٠ - ١٤٩٤) وأخيراً ابن شقيق الأخير أبو عبدالله محمد الخامس (١٤٩٤ - ١٥٣٦). فانتهت محولات هذا السلطان الضعيف، عاشق الملذات (٥) للتخلص من وصاية البدو إلى كارثة حفيقة. فغي معركة قرب القيروان ألحق البدو والرحل هزيمة ساحقة بأبي عبدالله محمد الخامس، وبالكاد تمكن السلطان من النجاة بحياته والعبودة إلى العاصمة مجللاً بالعار لا يرافقه إلاً تمانية من الفرسان (١).

نتهت معركة ضاحية القيروان بتشتيت القوى المركزية. فتحللت الدولة في الواقع إلى مناطق إقطاعية متفرقة وأصبح المشايخ ولد مسكين، وولد أبي الليل، وولد يحيى، وولد عون، وولد سعيد أسيادا في قومهم لا يخضمون لأحد، أو في أفضل الحالات أتباعاً للسلطان ومتمردين عليه في الوقت نفسه. ولم يعد أتباع الدولة الحفصية في قسنطينة وبجاية وعنابة، ومعظم أبناء الأسر الحاكمة يقرون بإلزامية خضوعهم للسلطات المركزية. وفي بعض المدن، لا سيا في الجريد والساحل ذرت الخيانة قرنها، وأصبحت سلطة القادة التابعين للسلطان لا تتمدّى عملياً نفوذ الأعيان المحليين المرتبطين بأعيان المدن القوية وشيوخ قبائل البدو الرحل. وبسرعة مذهلة تنامى الدور الأسسي للمرابطين، وأصبحت مدن قصور الصيف والقيروان عواصم مميزة للسلالات الصوفية الني أسسها سيدي على المحجوب وسيدي أحد بن مخلوف الشاتي (١٠). وكان هذان المرابطان المن بنفوذ هائل، لا سيا في أوساط قبائل البدو الرحل. فأسسا بمساعدتها دولة حقيقية صمن الدولة فقد كان حلف اليمين يتم أمامها ويتقلدان زمام القضاء ويجمعان الزكاة وما إلى دلك.

⁽٤) ن الغانوف. والقبائل الحرة المرحلة في شهائي أفريقيا في القرن الرابع عشر ، صفحات ١٩٢_١٩٢.

R. Brunschwig, op. cht. T. I. p. 280.

⁽٦) - ابن أبو ضياف. ﴿ إتحاف أهل الزمان بأخبار ملوك تونس وعهد الأمان، المجلد الأول، تونس ١٩٦٣ ، ص ١٩٠٠ .

R. Brunschwig up. cit. T. 2, pp. 394 et 441, (Y)

بعد وفاة السلطان عنمان رفض سكان جزيرة جربة عموماً الاعتراف بسيادة الحفصيين (١٠) وشكلوا جهورية مستقلة. وحَدْت مدينة طرابلس الغرب حذوهم، فتخلص سكانها من الحفصيين والتحقوا بسلطة المرابط المحلّي. ثم نشبت انتفاضة علنية بقيادة حاكم تاجورا محمد بن طلّيس، الذي أسس دولة مستقلة في الصحراء. ووصلت إلى القاهرة أنباء عن معركة سفكت فيها دماء كثيرة نشبت في شهر كانون الثاني (يناير)، بن القوات الحفصية وقوات الانتفاضة. وذكر ابن أياس أن أربعين ألفاً قتلوا في تلك المعركة (١٠).

لم يكن أبو عبدالله محد الخامس يملك قوات أو إمكانات كافية لإقرار النظام والأمن في دولته. وكانت الوحدات الأساسية في قواته هي الفصائل المسلحة ذاتها التابعة للإقطاعيين. أما جند الموحدين القديم فتفسخ وفقد أهميته العسكرية، وحلَّ عله جيش محترف صغير العدد تشكّل من الجنود المرتزقة الايطاليين والأندلسيين والعبيد السود أو العبيد الأفريقيين المعتقين، والمرتزقة الشرقيين (١٠٠). وعند طهور أي خطر خارجي كانت تلتحق بهذا الجيش الفصائل المسلحة التابعة للقبائل المبدوية وسكان المدن. وكانت تحمي السلطان نفسه فرقة حرس اسبائي بلغ عدد أفرادها مدار وحل.

لم يكن تجهيز القوات المسلحة وإعدادها على مستوى متطلبات العصر. كما لم يكن يحمل أسلحة الآ المرتزقة الأجانب وأعيان البدو وحدهم. أما القوات الأساسية ظم تكن مسلحة إلآ باحراب والأقواس. كما أن المنشآت في القلاع البحرية كانت تفتقر إلى الكثير من ضروريات الدفاع. فأسوار مدينة تونس مثلاً لم تكن مدعمة بأي خنادق أو حواجز، في حين كان أسطول الحفصيين ومدفعيتهم في حالة يرثى لها، فعدد المدافع قليل وهي من النوع القديم الذي يُجهّز ويعبّأ باليد. ثم إن قلعة العاصمة تملك ثمانية مدافع صغيرة فقط لم تكن مجهزة بعربات أو عجلات لجرها أو نقلها (١١).

أصبح الجيش الحفصي الذي كان يعتبر أحد أفضل جيوش أفريقيا الشهالية ، غير ذي فائدة لمقاتلة أي عدر قوي. ولم يتمكن الأسطول التونسي من مجابهة سفن اسبانيا والدول الايطالية ، ذ كان عاجزاً حتى عن القتال ضد القراصنة الأوروبيين الذين لم يتوقفوا عن تدمير شواطىء المغرب الشرقية وفي عام ١٥١٠، استولى الكونت دون بيدرو دي نافارو دون صعوبة على مدن الجزائر

[«]La historia dell'impresa di Tripoli di Barbaria fatta per ordine del sereniss, re catolico», Venetia, 1566. (A) p. 1.

⁽٩) - ابن أياس و بدائع الزهور ... وه المجلد الخامس، ص ٣٣٦.

H. Djail et autres, op. cit. p. 372.

⁽¹¹⁾

T. Bachrouch, op. cit. p. 127.

وجايه وطرابلس الغرب وهاجم جزيرة جربه، ولم يُقدم أبو عبدالله محمد الخامس على أي عمل لاستعادة المدن المفقودة، بل جاءت المقاومة الوحيدة من جانب سكان المدن وفلاحي القرى المجاورة. وفي هذا الإطار أيضاً لم تفعل السلطات الحفصية شيئاً لتنظيمهم وتسليحهم. وعند محاصرة بجاية، أمر الحاكم الحفصي بإخلاء المدينة من سكانها بحجة تلافي القوضى والهياج والحسائر التي لا جدوى منها (١٠). أما الحامية التي أيقاها في المدينة فلم نبد إلا مقاومة صورية (١٠). وهرعت فصائل مسلحة كثيرة العدد من الفلاحين لنجدة الحامية، فلم يتمكنوا من مجابهة هجوم الأوروبيين إلا لفترة وجيزة. وقد ذكر أحد المؤرخين الجزائريين ان الوسائل غير المنظمة ودون المستوى المطبوب لم تتمكن من عرقلة الإقتحام الأخير واحتلال المدينة في ٥ كانون الناني (ينايس) المطبين بمهمة الدفاع.

كانت عاربة الأوروبيين في بجايه ثم في طرابلس الغرب بداية لحركة شعبية واسعة ضد المحتلين الأجانب والإقطاعيين المحليين. لكن الأسرة المالكة والطبقة الحاكمة فم تشاركا في محاربة الأوروبيين، فكانت الحركة الشعبية في تلك الظروف القوة الوحيدة القادرة على إنقاذ تونس. كتب محود بو على إن الإنتفاضات الشعبية الجيدة التنظم ضد المحتلين هي التي استطاعت المحافظة على أصالة البلاد المسلمة الأفريقية وإنقاذها وحايتها (٥٠).

كن لنضال جربه البطولي عام ١٥١٠ أهمية حاسمة بالنسبة إلى مصير الحركة الشعبية. فهنا بالذات استطاع الشعب المنتفض إحراز أول نصر له وإيجاد حلفاء خارجيين. وكانت جربة بنظر الإسبان، إحدى أهم قواعد القراصنة العثمانيين والموريسكيين. لذلك توجه الكونت دون بيدرو دي نافارو إلى الجزيرة بعد استبلائه على طرابلس الغرب مباشرة. وفي ٣٠ تموز (يوليو) ١٥١٠، اقترب سفنه الثيانية من جربه (١٦٠ لكن حكام الجزيرة برئاسة الشيخ أبو زكريا يجبي السمومني، وفضوا الاستسلام أو الاعتراف بسيادة العرش الإسباني رفضاً قاطعاً. وقتل مبعوث و الكسونت واصطر دون بيدرو دي نافارو للمودة إلى طرابلس حيث باشر بإعداد حملة جديدة أقوى وأكبر. وفي ٣٠ آب (اغسطس) ١٥٠، طهرت سفنه من جديد قرب الجزيرة، وفي ٣٠ آب (اغسطس)

M. Oald, op. cli. p. 27. (17)

⁽١٣) جبرتيان وتاريخ أفريقيا الشهالية . ٥٠ ص ٣٠٠.

Ibid. p. 27. (11)

Mahmoud Bouall «La sédition permanente en Tunisie», T. 1: «Des origines à 1735», Tunis 1972, p. 436 (10)

⁽١٦) محمد أبو راس الجربي، «مؤنس الأحبّة في أخبار جربه»، تونس ١٩٦٠، ص ١٠٥.

Voir aussi: M. Bousti, op. cit. p. 137.

أنزل جنوده على شواطئها حبث بلغ عددهم ١٥ ألفا (١٢ ألفا من طرابلس الغرب، و ٣ الاف من بجايه)، و كان بنهم عدد كبير من أشهر الفرسان بمن فيهم دون غارسيا دي توليدو درق ألما الدي اشتهر بدرعه الفولاذي وحصانه الأصيل، وفور نزول الجنود إلى اليابسة بدأوا يتحركون نحو مواقع التونسيين دون أن يستعدوا لذلك. لكن بضعة كيلو مترات من السير على الرمال مدججين بدروع وخوذ ثقيلة تحت شمس أفريقية حارقة أنهكت قواهم، فلم يعد كثير من الجنود يقوون على السير، بل سقطوا ضحية ضربة الشمس. أما الباقسون فتكفيل بهم حماة الجزيرة. وما أن اقترب الإسبان من آبار المياه وتفرقت صفوفهم حتى خرج اليهم التونسيون المختبئون في غابات النخيل والزيتون وانقضوا عليهم في هجوم ضار، فطوقت طليعة الإسبانيين وأبيدت تماماً، وقتيل ما بين والزيتون وانقضوا عليهم في هجوم ضار، فطوقت طليعة الإسبانيين وأبيدت تماماً، وقتيل ما بين والزيتون وانقضوا عليهم وي هجوم ضار، فطوقت عليعة الإسبانيين وأبيدت تماماً، وقتيل ما بين ولذي و ٢٠٠٠ من الإسبانيين وفقاً لأرقام أوردتها مصادر متعددة. وكان بين القتلي ذون غارسيا دي توليدو نفسه، ومما زاد الطين بلة، أن عاصفة عاتية هبّت على البحر فقذفت بثانية عشرة مفينة إسبانية إلى الشاطيء أصبحت غنيمة للتونسيين بما تحمل من طواقم وثروات طائلة ولم ير لها أحد مثيلاً على حد تعبير مؤرخ محل من جربه (١٠).

شارك العثمانيون بفعالية في الدفاع عن جربه، وكان بينهم الأخوة بربروس (١٨) الذيب وصلموا إلى اجزيرة قبل ذلك بفترة وجيزة. ومن المعتقد أنهم أظهروا هناك موهبتهم التنظيمية التي جعلتهم في مصاف قادة احركة المعادية للإسبان في شهال أفريقيا. ومها يكن من أمر، فإن الأخوة بربروسا منذ ذلك التاريخ ربطوا مصيرهم بالمغرب. ويؤكد المؤرخ التونسي المعاصر الطاهر جيجا (١١)، ان كن منصف لا بداً أن يعتبرهم من قادة البلاد الوطنيين الكبار.

م عقد تحالف مع العثانيين عن طريق توسيع نشر مشاعر الحب لهم في تونس. فقد رأت الجهاهير الشعبية التواقة إلى خليفة عادل في والتركي العظيم عامل رسالة إلهية خاصة. ودخل في قناعة الناس أن الباشاوات العثانيين المؤمنين، كما اعتبرهم أنصار العثمنة في مختلف البلدن، والقضاة العثانيين النزهاء كانوا يرفعون لواء الحق والعدالة. واعتقدت الجهاهير الشعبية ان العثمانيين طبقوا الحكم، النزيه العادل وعاقبوا المرتدين وسحقوا وأعداء الله ع. وآمن الفلاحون والفقراء وكل من كان يمقت النظام الإقطاعي في أعهاقهم أن الحياة سوف تتغير مع مجيء العثمانيين نحو وكل من كان يمقت النظام الإقطاعي في أعهاقهم أن الحياة سوف تتغير مع مجيء العثمانيين نحو الأفض، وسوف تصبح سعيدة لا هموم فيها. كتب مؤرخ والغزوات وأن أهالي تونس كانوا في أعهاق نفوسهم يريدون جيئه (أي مجيء بربروس)، وكانوا ممتلئي عرماً وتصمياً على تشجيع

⁽١٧) الجربي، المرجع السابق، ص ١٠٨.

⁽١٨) شمدت، المرجع السابق، ص ١٠٦. حاشية رقم ٣.

⁽¹¹⁾

خططاته (٢٠٠). وكان ابن أبي دينار وحسين خوجا وغيرها من مؤرخي المدونات التونسية في القرن السابع عشر ومطلع الثامن عشر مفعمين تماماً بمثل تلك المشاعر. ويرى محمد هادي الشريف أن موفقهم كان بالغ الوضوح: فالعثمانيون والسكان الأصليون أخوة في الدين وقد اتحدوا بانسجام عبر الجميع (٢١). إن إعجاب الكتاب التونسيين بالعثمانيين اعجاب لا حدود له، وما زال حتى الآن يثير دهشة المؤرخين. فتوفيق باشروش مثلاً لا يخفي دهشته وهو يكتب عن احماس الذي يبديه المؤلف (يقصد ابن أبي دينار) للسيادة العثمانية، لدرجة أنه يرفض أن يرى فيها أي نوع من الطغيان معتبراً ذلك من طبيعة الأشباء، ويضعه في خانة المبدأ السيامي القائل إن الرضوخ للظالم أفض من الاضطرابات والفتن (٢٢). وسواء صح ذلك أو لم يصح، فإن التونسيين في أكثريتهم كانوا يتمنون مجيء العثمانيين. ويرى الطاهر جيجا أن ظهور العثمانيين قد أملته ورحبت به عناصر واعية من السكان المحليين (٢٢). أما الحذر منهم بل العداء لهم كما يشير محمد هادي الشريف بالإستناد إلى إحدى وثائق نهاية القرن السادس عشر، فليسا تعبيراً عن رأي أغلبية السكان المحلين (٢٠٠).

لقد تحقق انتصار للعثمانيين في جربّه تبعه صدّ الأوروبيين على الساحل وإلحاق الهزيمة بهم في جزيرة قِرقِنَه عام ١٥١٠ فحقق العثمانيون مأثرة بطولية في البحر وتمركزوا في مدينة الجزائر عام ١٥١٦، ودحروا الهجهات الإسبانية على المهدّية عام ١٥١٩ وعلى جربه في ١٥٢٠، كل ذلك عزز من هيبة العثمانيين وزاد من شعبيتهم بشكل لم يسبق له مثيل. فتحول العثمانيون إلى جزء لا يتجزأ من لحركة المعادية للإسبان. ويمكن التأكيد أنه في تلك السنوات بالذات، قام اتحاد وثيق بين العثمانيين والانتفاضات التونسية. ففي شتاء ١٥١٠ – ١٥١١، استُقبل خير الدين بربروس في مدينة تونس كبطل شعبي حقيقي، فاحتفل بانتصاره ووزع الخبز على الفقراء وتحدث طويلاً إلى علماء المدينة وأشرافها. واضطر السلطان نفسه إلى استقباله وتقديم مظاهر التكريم له (٢٥١). يدل ذلك على ظهور وحزب، قوي مناصر للسلطنة في تونس رأى أنصاره في المثمانيين القوة الوحيدة القادرة على على عابهة الإسبان والبدو. وبات نفوذ العناصر المؤيدة للمثمانيين قوياً لدرجة استحوذوا معها على أذمان الجاهير وشاركوها أحلامها وآمالها، وارتكزوا بشكل أساسي على الفلاحين والفقراء في أذمان الجاهير وشاركوها أحلامها وآمالها، وارتكزوا بشكل أساسي على الفلاحين والفقراء في أذمان الجاهير وشاركوها أحلامها وآمالها، وارتكزوا بشكل أساسي على الفلاحين والفقراء في أذمان الجاهير وشاركوها أحلامها وآمالها، وارتكزوا بشكل أساسي على الفلاحين والفقراء في

[«]Histoire d'Aroudj...», T. 1. p. 315.

Mohamed Hedi Cherif. «Témolgnage du «Mufti» Qasim Azzum sur les rapports entre Torcs et autochtones () dans la Tunisie de la fin du XVI ème siècle. « «Les Cahiers de Tunisie». Tunis 1972. No. 77 - 78, p. 40.

T Bachrouch, op. cit. p. 10. (77)

T. Guiga, op. cit. p. 17. (YT)

M. Chérif. op. cit. pp. 39 50. (YE)

[«]Histoire d'Aroudj...». T. 1. pp. 24 - 26. (70)

المدن. وقد تزعمهم العلماء وغيرهم من رجال الدين المسلمين المرتبطين ارتباطاً وثيقاً بالحضر، فأقاموا علاقات متينة مع خير الدين بربروس. أما الفئات التي اتخذت موقفاً متحفظاً فهي الطبقات الغنية وأصحاب الأملاك في المدينة، والشريف التونسي الذي يدّعي حاية الثقافة المسازة منذ مستهل العصور الوسطى. فقد اعتاد التجار والمتعهدون ومديرو أملاك الخزينة والأوقاف وحُجّاب المحاكم والدواوين في الدولة الحفصية على العيش تحت ظل سلطة قوية وحازمة. فكان هاجسهم الوحيد انبعاث مجد الحفصين الغابر، فالحفصيون هم الذين يستطيعون حايتهم من البدو الإقطاعيين والغزاة القادمين من وراء البحار. ومن الجلي أن هؤلاء الناس لم يشعروا بالثقة حيال العثمانيين بل اعتبروهم برابرة وأصحاب ثقافة منحطة وغير جديرين أن تُحترم قيمهم المعنوية والمدين، وفي أفضل الأحوال كانت مشاعرهم حيال العثمانيين المشاعر نفسها إزاء بابا عثمان الذي والمدية. وفي أفضل الأحوال كانت مشاعرهم حيال العثمانيين المشاعر نفسها إزاء بابا عثمان الذي عيثل في التراث التونسي ذلك والتركي الغظ، الجلف، سهيء الطالع، حامل السيف القاتل، الأبعه، البليد، الساذج، محط كل سخريات المواطنين التونسيين الأذكياء عربية ومع ذلك اعتبروا العثمانيين البليد، الساذج، محط كل سخريات المواطنين التونسيين الأذكياء عربية ومع ذلك اعتبروا العثمانيين البليد، الساذج، محط كل سخريات المواطنين التونسيين الأذكياء عربية ومع ذلك اعتبروا العثمانيين البليد، الساذج، محط كل سخريات المواطنين التونسيين الأذكياء عربية الملك أقل سوءاً من الأقاقين الإسبان.

لم يتخذ أمراء البدو والقبائل الخاضعة لهم أي موقف واضح، ففي حين كانوا يعملون على إضعاف السلطة المركزية من جهة ويشاطرون المرابطين شعاراتهم المعادية للأجانب من جهة أخرى. على أن البدو في جميع الأحوال والظروف لم يتخلوا عن حقوقهم وامتيازاتهم الإقطاعية. كان الإقطاع والقبلية أغلى ما يملكون واحتفاظهم بهما يحدد موقفهم السياسي الحقيقي في نهاية المطاف. وكانوا ينحازون إلى هذا الجانب أو ذاك وفقاً لما تقتضيه الظروف. على أن البدو حموماً كانوا أعداء العثمانيين ويقدمون ميروات لاعتبارهم الخطر الأساسي الذي هدد «استقلالهم وحريتهم»، أعداء العثمانيين ويقدمون ميروات لاعتبارهم الخطر الأساسي الذي هدد «استقلالهم وحريتهم»،

وقف أعيان المدن من الاقطاعيين والأسر الحاكمة ضد العثمانيين وبين شرّي: السيادة الإسبانية أو سلطة العثمانيين. فضّلوا الخيار الأول. وقد ساعدهم في حسم موقفهم بهذا الاتجاء تنكرهم لشعبهم والكراهية التي يكنها لهم أهالي تونس. وبكلمة واحدة، فإن عبة الجهاهير الشعبية لعثمانيين أوجدت لدى الفئات المسيطرة هاجس الخوف منهم، ففقدوا كل ثقة بمواطنيهم المسلمين وأحاطوا أنفسهم بالمرتزقة والحراس الإسبان. فكان الإسبان أملهم الأخير، لذلك توجهوا إليهم طالبين دعمهم دون تردد، بل إن بعضهم اعتنق المسيحية كالأمير عبدالله ابن عامل مدينة بجاية الحفصي، أو «الملك» كما سمّته الوثائق الاسبانية الذي التحق بالكاثوليكية وأصبح «الابن المدلل» ارناندو، وعمل على تشجيع السياسة الاسبانية بين القبائل (٧٠).

M. Chérif. op. cit. p. 46.

Ernest Mercler. «Histoire de l'Afrique septentrionale (Berbérle)», T. III, Paris 1891, pp. 42, Voir aussi (YY) H de Grammont, op. cit., p. 67.

حصلت القطيعة العلنية بين الحفصيين والعنهانيين عام ١٥١٥ ، فبعد الحصار الناني لمدينة بجاية مباشرة، وعندما استدرَجَ الأخوة بربروسا إلى أسوارها آلاف الفلاحين المتسرديسن، بدّل أبو عدائله محد الاتجاه فأعلن الأخوة بربروسا و متمردين و وبدأ ضدهم حرباً لا هوادة فيها. وبعث بالرسائل إلى حكام شال أفريقيا المسلمين محاولاً استالتهم إلى جانبه. فوصل مبعوثو الحفصيين إلى تلمسان واتصلوا بالسلطان، كوكو أحد ابن القاضي وبالأعيان الجزائريين وحتى بأقرب أعوان بربروسا. ثم اتخذت الدسائس طابعاً خطراً بخاصةً بعد مقتل عروج، فبات خيرالدين بربروس في فلل بالغ. وفي خريف ١٥١٨، وجه رسالة خاصة إلى أبي عبدالله محد الخامس (٢٨)، وبدلاً من الرد على الرسالة وجه السلطان الحفصي قواته المسلحة ضد خير الدين بربروس، فنشبت معركة قرب أم الليل وفي المدن القبلية حيث تكبدت قوات السلطان الحفصي هزيمة قاسية، لكن أحد ابن القاضي الماز إلى الحفصيين فتفادت قوات السلطان الهزيمة النهائية ، عندها بدأ خير الدين بربروس حرباً في البحر، فقام أسطوله في ربيع ٢٥٢٠ بهجوم على شواطىء افريقيا واستولى على عدد من السفن المونسية وأخذ عدداً كبيراً من الأسرى (٢١).

لم يكن أهائي تونس يرغبون بمحاربة خير الدين بربروس، كما حافظ الحزب الموالي للعثمانين المعتم المعافقة الحفوية العثمانين المعتم ال

(XX)

[«]Histoire d'Atoudj...», op. cit. T. I. p. 159.

[«]Histoire d'Araudj...», T. I. pp. 198 191.

Ibid, p. 64.

⁽Y4) (T+)

والثلاثين من عمره، تغلّب فيه بياضُه على سواده، مخنَّت، لا تهمة إلاّ ملذَّاته، منغمس في الفساد لدرجة تفوق كن وصف تندر إقامته في المدينة، ويقضى معظم أرقاته في قصوره الريفية المتعددة حيث بمارس صيد الصقور أو يغنّى أو يطنطن على أوتار القيتارة في أحضان محظياته (٢٠). كان لأمَّه ١٠ لجازية ، تأثيم كبير عليه. وأمه أميرة بدوية من ولد يحيي في سبيل السلطة، لم تكن تلك المرأة تتورع عن عمل أي شيء وقيل إنها دسَّتِ السمُّ لزوجها السلطان ابو عبدالله محمد خامس فقتلته. وعن طريق الدسائس أجلست على العرش ابنها مولاي حسن الذي كان الأصغر بين أشقائه، وبالنالي لم يكن العرش من حقه (٣٠). بعد أن اعتلى العرش، ظل يعمل بنصائح أمه وظل « يطيعها باستمرار كالطفل ». وتؤكد الوثاثق الاسبانية انه بتأثير منها دبّر عملية تنكيل دموية ضد أخويه الكبيرين ثم ضد أخواته اللواتي أثرن شكوك السلطانة _ الأم. وتتحدث المصادر العثانية عن مقتل خسة وأربعين أخاً (٢٢) ، واحدٌ منهم فقط وهو مولاي رشيد تمكن من الإفلات من هذا المصير، فقضى فترة من الزمن بين البدو ثم فر إلى الجزائر حيث لقى الحاية عند خير الدين بربروس، ولم تكن تلك الحاية خالية من الغرض. عندما ارتقى مولاي حسن عرش السلطة حاول بعث أمجاد الحفصيين. كانت ظلال الماضي تقض مضاجعه. وكان قبل كل شيء يريد إعلاء شأن الحكومة المركزية ونفوذها وإحياء المبادىء الخيّرة لحركة الموحدين بقصد تدعيم الحكومة الحفصية وتقريتها . ويصف أحمد بن أبو ضباف كيف حاول مولاي حسن القضاء على كل انتهاك للقوانين وألغى كل المكوس المخالفة للقانون، وحكم الناس وفقاً لتقاليد جَده عثمان (٣٤). كانت البداية مشجعة للغاية ، فانبثق في المدن والقرى شعاع من الأمل واستعاد مولاي حسن ثقة أتباعه وكل من كان يضمر العداء للعثمانيين والبدو. وأشار حسن حسنى عبدالوهاب انه في بداية عهده تميّز حكمه بالعدالة والطيبة فسلب قلوب أتباعه (٢٥) حتى في مدينتي قليبية وقسنطينة اللتين كانتا تخضعان حكم خير الدين بربروس، وانتعش أنصار الحكم الحفصي فأثاروا عبدة انتفياضيات وطبردوا الحكيام العثمانيين والموريسكيين، وفي مدينة قستطينة قَتل المواطنون الحاكم المحلى.

بيد أن مشاعر الأهالي لم تعبّر في الواقع سوى عن نصف المسألة فقد اصطدمت سياسة الإنبعاث احفصي بمقاومة عنيفة من جانب أعداء النظام. وفي عامي ١٥٢٦ - ١٥٢٧ قام خير الدين بربروس بإخاد تمرد أنصار الحفصيين دون رحة، كما سحق بقسوة انتفاضته في مدينة قَسنطينة، فحسر الحفصيون بذلك جميع المقاطعات الغربية والصحراوية نهائياً. كذلك انتفض البدو في

aHistoire d'Aroudj...». p. 50.

⁽٣١) (٣٢)

M Bousk. op. cit. pp. 134 et 146.

⁽¹¹⁾

J. de Hammer. op. elt. T. 5. p. 246.

⁽۳۲) (۳٤) ابن ابي دينار ، الرجم السابق ، ص ١٩١ .

H. Husni Abdul Wahab, op. clf. p. 124.

⁽⁴⁰⁾

المناطق الشرقية. وأمام خطر قيام تمرد عام بين القبائل اضطر مولاي حسن للتخلي عن مشاريعه وعادة العمل بالنظم السابقة، وبهدف التصالح مع البدو منحهم حق تقاضي مكوس إضافيه بلغ حجمها ٦٠ ألف دينار مما شكل ٤٠ بالمائة من دخله الخاص. إضافة إلى ذلك، فإن حدود المناطق التي أصبح للبدو فيها حق تقاضي المكوس المشار اليها لم تكن معينة بدقة، مما أتاح لشيوخ البدو ممارسة أبشع أنواع السلب والنهب (٢٠).

تعتبر مرحلة مولاي حسن في تونس مخيبة للامال التي عقدت عليها في البداية، كما أن أعمال اخرة والنهب والسطو التي قام بها البدو الرحَّل حولت البلاد إلى مرجل للتمرد والاضطراب, أما الذين أخمصوا لمولاي حسن في البداية، كما يقول المؤرخ التونسي طاهر جيجا، فقد أعرضوا عنه وأخذوا يصبّون لعناتهم عليه بسبب ظلمه وعلاقته بقبائل البدو (٣٧).

حاول مولاي حسن مواجهة الموقف باتخاذ تدابير متسرعة فعمد إلى إقامة علاقات ودية مع الأسبان إذ رأى فيهم أعداء ألذاء لخير الدين بربروس والعثانيين، فأراد بمساعدتهم استعادة المناطق التي خسرها لا سيا منطقة طرابلس الغرب. ولهذه الغاية عقد تحالفاً مع فرسان القديس يوحنا الأورشليمي الذين نقلوا عام ١٥٣٠ مركز قيادتهم إلى مالطاً. وبالإتفاق مع هؤلاء الفرسان أرسل عام ١٥٣٢ قواته العسكرية إلى طرابلس الغرب حيث خاضت غيار حرب عنيفة ضد تمرد الليبين (٢٨).

أدى الإتحاد الميكيافيلي مع فرسان القديس يوحنا الأورشليمي إلى عزلة مولاي حسن بين المسلمين، وساةت علاقاته مع الباب العالي إلى حد كبير بخاصة بعد أن رفض مولاي حسن بشدة اقتراحاً من العنهائيين للتعاون معه. ووصل به الأمر إلى أنه في ١٦ حزيران (يونيو) ١٥٣٤، منع سفينتين عنهائيتين من دخول مرفأ تونس رغم انها كانتا تقلان بعثة الباب العالي التي جاءت برسالة خاصة من سليان العظم. وأجبر المبعوث على القاء لفاقات الرسائل على الشاطي، والعودة من حبث أتوا مع وابس من اللعنات والشتائم (٢٠). وبعدائه للعنهائيين حفر مولاي حسن قبره بيده، فخير الدين بربروس كان يحلم منذ أمد بعيد بتثبيت مواقعه في تونس التي استهوته بأهمية موقعها ووفرة مصادر ثرواتها وميزات مرافئها (٢٠). وعمد أنصار العنهائيين إلى النميمة والوشاية ضد ووفرة مصادر ثرواتها وميزات مرافئها (٢٠). وعمد أنصار العنهائيين إلى النميمة والوشاية ضد ومعنصب السلطة ع مع تحضير الأجواء لمجيء والمحرر المنتظر منذ أمد بعيد ع. لكن سلطات

Yolr aussi M. Bouali, op. cit. p. 134.

⁽٣٦) ابن ابو فساف، المرجع السابق، ص ١٩١٠.

T. Guiga, op. cit. p. 50.

⁽TY)

E Rossi op. cit. p. 130.

⁽ XX)

T. Guiga, op. cit. pp. 15 et 18.

⁽⁴⁴⁾

^{1.} Guiga. op. cit. p. 13 ci 13 M. Bous I. op. cit. p. 145.

⁽¹¹⁾

مولاي حسن كانت ثلاحقهم وتنزل بهم أشد ضروب العقاب. ومع تزايد أعمال التنكيل، لا سها تدك التي كان يشارك فيها المرتزقة الإسبان أو المالطيون، كها حدث في طرابلس الغرب، كانت تزيد من كراهية السكان لمولاي حسن. حتى ان أصحاب النفوذ أخذوا يعبّرون عن استيائهم علناً واتجهوا بانظارهم إلى مولاي رشيد، وهو آخر من تبقّى من المطالبين بالعرش، وكان خير الدين بربروس قد اصطحبه إلى اسطمبول في العام ٢٥٣٣ ا بانتظار دور له في المستقبل.

بين كبار رجال الدولة، أعوان الباب العالي، كان خير الدين بربروس أشد أنصار التوسع النشيط في أوروبا ولا سيا في منطقة غرب البحر الأبيض المتوسط. وكان يعتبر احتلال تونس انتصاراً سياسياً. فتمكن من إقناع سلهان العظيم رغم أن السلطان كان يملم باحتلال إسبانيا منذ أمد بعيد، كان خير الدين بربروس يرى أنه لا بد من الاستيلاء على تونس وتثبيت أقدام العثمانيين على ساحل افريقيا الثمائية بأكمله قبل المباشرة بأي حمليات كبيرة الحجم. لذلك كتب ساندوفال: « بعد ذلك فقط، رأى خير الدين بربروس، يكن احتلال إسبانيا بالسهولة التي استولى بها المغربة على مراكش في زمن ما » (13).

وافق سليان العظيم على خطط بربروس رغم أنه كان منشغلاً بالحرب في الشرق. وخصص لتنفيذ العملية في الغرب قوات صغيرة نسبياً. فقد وضعت بتصرف خير الدين بربروس ٨٤ سفينة حربية وسفن للنقل، كما رصدت الأموال اللازمة، وزُود بعدد كبير من قطع المدفعية. وبلغ عدد أفراد فيلق الحملة تحانية آلاف وثلاثمائة رجل، بمن فيهم ألف وثماثمائة انكشاري. أما الباقون فقد تم استدعاؤهم من الوحدات العسكرية الألبانية واليونائية ومن مجتّدي مرعش. وفي تونس انضمت اليهم فصائل المتمردين المحليين (٢٥).

في الأول من آب (اغسطس) ١٥٣٤ عبر الأسطول العثماني مضيق مَسَينا . وبعد أن قام بهجوم على المدن والقلاع الساحلية في مملكة نابولي، وأثار الفوضى والاضطراب في روما . اتجه نحو الجنوب إلى شواطىء أفريقيا . واستفادت سفن خير الدين بربروس من الرياح العاصفة لتعبر بصورة سريعة وخاطفة البحر النيراني ، وفي ١٣ آب (اغسطس) ظهرت السفن في مياه ينذرت فرحب بها أهالي المدينة رقواتها المسلحة ، وطردوا القائد الحفصي وأعلنوا فيها حكم السلطان العثماني . وكان لفساد العناصر المعادية للعثمانيين وضعفها دور لا يستهان به في تسهيل الانتصار . فقد استغل خير الدين بربروس الجو الشعبي العام لننظيم خدعة دعائية بسيطة ، فمع وصول العثمانيين إلى بنذرت ، انتشرت شائعات تزعم أنهم قدموا إلى تونس ليضعوا حداً و للعهد المخزي ، لمولاي حسن ، وكبديل عنه شائعات تزعم أنهم قدموا إلى تونس ليضعوا حداً و للعهد المخزي ، لمولاي حسن ، وكبديل عنه

[«]Histoire d'Aroudj...». T. 2. p. 220.

T Guiga, op. cit. p. 36. Volr aussi J. de Hammer, op. cit. T. 5. p. 247 et H. de Grammont, op. cit (£7)

وعدوا بتسليم العرش إلى شقيقه مولاي رشيد الذي قيل إنه موجود على ظهر إحدى سفن الأسطول العنهاني (٢٠). في الواقع، كان مولاي رشيد في اسطمبول معتقلاً في قصر الأبراج السبعة بحبث لا يخرج أبداً. أعلن العنهانيون لسكان بنزرت أن الأمير بقي على السفينة و خشية الحر الشديد وبسبب وعكة صحية بسيطة ألمت به ع (٤٤). وإمعاناً في التمويه طلبوا إلى زوجة الأمير وأقربائه الاهتام بتحضير الطعام له وإعداد مسكن فاخر يليق بإقامة سلطان تونس العنيد.

لعبت تلك الخدعة الدعائية دوراً كبيراً في نجاح الحملة العثمانية فقد أمكن عبرها في المرحلة الأولى تحييد أنصار الحكم الحفصي. لذلك لم يرفع أحد حتى ولا أعداء الباب العالي المتحمسون، أي سلاح دفاعاً عن مولاي حسن. وقام العثمانيون بهدوء وطأنينة بإنزال الجنود والمدفعية وخيرها من الأمتعة والمهات عن ظهر السفن. ولم يطلق التونسيون طلقة واحدة، بل لم يحاولوا تنظيم أي مقاومة ولو بصورة شكلية.

انتشرت الشائعات عن وصول عابن الزنجية ع كها كان يُستّى مولاي رشيد في تونس بسرعة البرق في جميع أنحاء البلاد. فقامت في العاصمة انتفاضة شاملة. وخرجت جاهير المواطنين إلى الشوارع فملأتها والسلاح في أيديها ، ثم تحركت باتجاه قصر القصبة حيث مقر إقامة السلطان، فهرب مولاي حسن ووالدته وأصبحت المدينة بكاملها في أيدي المنتفضين الذين بادروا على الغور بارسال وفد عنهم إلى خير الدين بربروس طالباً حضوره إلى العاصمة دون تأخير، سها وان عدداً غير قليل من أنصار الحفصيين السريين كان لا يزال في المدينة، محذرين من ذلك (10).

لم ينتظر خير الدين بربروس طويلاً. وفي ١٥ آب (اغسطس) ١٥٣٤ اقتربت سفنه من حتق الواد ، وهي القلعة البحرية التي تحرس مدخل خليج العاصمة تونس. وعلى الفور انحازت حامية القلعة إلى جانب العثمانيين. وفي ١٦ آب (اغسطس) نزل خير الدين بربروس إلى الشاطيء ثم توجه برفقة عشرة آلاف من الأهالي بين موحب ومهالل إلى قصر القصية حيست وجلس على عسرش السلاطين ، (١٦). وهناك أعلى خلم أسرة الحفصيين وانضام تونس إلى حكم الباب العالي.

رما إن ظهرت حقيقة نيات العثمانيين حتى ساد التوتر بين أتباع الحفصيين. فقد أدركوا أنهم كانوا هدفاً لخديعة قاسية. فنشبت في شوارع المدينة صدامات واشتباكات مسلحة ما لبثت أن تصاعدت وتحولت بعد فترة قصيرة إلى 1 حرب سرية ، حقيقة. وأخذ الأهالي في الأحياء الميسورة

J. de Hammer, op. cit. T. 5. p. 247 et E. Mercier, op. cit. p. 34, (27)

[«]Histoire d'Aroudj...». T. 2. p. 227.

[«]Histoire d'Aroudj...», T. I. pp. 315 - 316.

¹bid p. 316. (£1)

ينصبون الكائن ضد الانكشارية العثانيين وبهاجون الجهاعات الصغيرة من جنود خير الدين حتى ان المسغضين بعثوا بالرسل إلى مولاي حسن وطلبوا اليه العودة إلى العاصمة على جناح السرعة. لكن والفسم الأعظم من السكان في اذا استخدمنا تعبير مؤلف كتاب والغزوات والمجهول لازموا بيوتهم وشكفوا قاعدة لكل من كان يرغب مخلصاً بحكم العثانيين وانتصار قوات خير الدين بربروس (١٢١).

في ليل ١٧ ـ ١٨ آب (اغسطس) عاد مولاي حسن إلى مدينة تونس متنكراً في زي مو طن عادي. فبدأ أنصار الحفصيين يتجمعون علناً في بعض أحياء المدينة، ثم شكلوا فصائل مسلحة للهجوم على قصر القصبة. واقتربت فصائل البدو من المدينة، فقلق خير الدين يربروس قدقاً شديداً، وقام شخصياً بجولة تفقدية في المدينة وتأكد من استحالة وإخاد الحريق، بالوسائل السلمية، فأمر أتباعه بمفادرة شوارع المدينة فوراً والاحتشاد في قصر القصبة على أقرب نقطة من مشارف العاصمة.

ظل الطرفان الليل بطوله يستعدان للمعركة الفاصلة وفي صباح ١٨ آب (افسطس) استعرت المعركة لكن البدو الذين بلغ تعدادهم أربعة آلاف رجل وقعوا تحت نيران المدفعية العنهائية فلم يرضوا بالإقتراب (١٨)، وأقفلوا عائدين من حيث أتوا. أما في المدينة فتحرك أنصار الحفصيين لاقتحام قصر القصة. فبادر خير الدين بربروس إلى المجوم المضاد واستطاع تطويق الحفصيين المهاجين من ناحيتين. لكن التونسيين الذين أضحوا بين 1 فكي كهاشة ع ، تمكنوا من صد هجوم الإنكشارية الأولى، قبل ان يستبد بهم الخوف بعد ذلك، فولوا الأدبار متشتتين في مختلف الإنكشارية الأولى، قبل ان يستبد بهم الخوف بعد ذلك، فولوا الأدبار متشتتين في مختلف الإنجاهات، فلاحقهم العثمانيون في شوارع المدينة وأزقتها. وروى شاهد حيان أن المدينة امتلأت بالجنث، وقتل ما يزيد على ثلاثة آلاف تونسي وقرابة ٥٠٠ إنكشاري. أما مولاي حسن فلم ينتظر انتهاء المجزرة، بل هرب من مدينة تونس باتجاه بجاية ثم غادرها إلى بلاد الجريد (١١٠).

قبيل المساء أعلن خير الدين بربروس الأمان، وأمر بإيقاف إهراق الدماء. وفي اليوم التالي نعمت المدينة بالهدوء. حتى أشد أنصار الحفصيين تعصباً أدركوا عقم القتال. ويشير مؤلف الغزوات، انه تأكّد للشعب التونسي، وهو شعب مؤدب وعملي، أن علاقاته بالسلطنة العثمانية الشاسعة من شأنها أن تؤدي إلى توسيع التجارة لدرجة كبيرة، وأن الوضع الجديد سيصبح لدى التونسيين مصدر ثروات لا تنضب (٥٠).

[«]Histoire d'Aroudj...». T. I. p. 318.

E. Mercler, op. elt. p. 35. (£A)

**Histoire d'Aroudh...p. T. 2. p. 229 ef E. Mercler, op. cit. p. 35. (£A)

^{*}Histoire d'Aroudj...», T. 2. p. 229 et E. Mercler. op. cit. p. 35.

(EN)

«Histoire d'Aroudj...», T. I. p. 318.

بعد أن ثبت خير الدين بربروس أقدامه في مدينة تونس، سارع إلى يسط سلطته على سائر مناطق البلاد, وتحت ضغط العناصر المؤيدة للعثمانيين سارعت مدن صفاقس والمهدية وموناستير وعبالة وغيرها من المدن التونسية إلى الالتحاق بحكم العثمانيين حتى مرابطو الشابية من القيروان قرروا عدم تعريض مصيرهم للخطر، فاعترفوا بسيادة الباب العالي وقبلوا بمرابطة حامية عثمانية في مدينة بيجه على مجرى نهر مجردة الأوسط أقفلت أبوابها وقارمت قوة عثمانية صغيرة لم يؤد عدد أفرادها على ستائة رجل.

بقي البدو الأمل الوحيد للسلطان المخلوع. فلم يكن لهم ما يبرر قبولهم بنبذًال السلطة، لذلك كانوا على استعداد دائم لتقديم ثلاثين ألفا أو أربعين ألفا من الفرسان. إلى ذلك، كان لمولاي حسن بينهم عدد كبير من الأصدقاء والأنسباء الأقربين. كان خير الدين بربروس يحاول بكل الوسائل تمهنب تدهور العلاقات مع القبائل. فبعد استيلائه على مدينة تونس مباشرة اقترح على زعاء القبائل الانضهام إليه وأرفق اقتراحاته بالهدايا النفيسة. أما البدو الذين ذاقوا ويلات نيران المدفعية العثمانية فعبروا بدورهم عن استعدادهم للمصالحة. سارت المفاوضات بنجاح. وفي خريف المعلم وعدوا بعدم تقديم أي مساندة لمولاي حسن. والأهم من ذلك أن البدو تفلوا عن حقوقهم بموجب نظام الإقطاع وقانون العشائر وتعهدوا بعدم تقاضي أي أموال من المزارعين. لقاء ذلك بوجب نظام الإقطاع وقانون العشائر وتعهدوا بعدم تقاضي أي أموال من المزارعين. لقاء ذلك كانوا يتقاضونها. وأقسم البدو كذلك الا يتسببوا بأي أضرار للرعية وعدم إقامة أي مضارب لهم قرب المدن أو القرى الزراعية. وأن يقيم البدو الرحل منهم ابتداء من يوم توقيع المعاهدة على أطراف الصحراء وفي الوديان البعيدة عن المدن أدالدان أو القرى الوديان البعيدة عن المدن أدالدان أو القرى الوديان البعيدة عن المدن أدارات.

وبهدف الوصول في الاتفاق إلى تحديد رقم دقيق للمبلغ المتوجب دفعه، قدَّم شيوخ القبائل إلى خير الدين بربروس وثائق مكتوبة تؤكد حقوقهم في ١ العوائد ، وعندما اطلع خير الدين بربروس عليها ، أعلن أن كل ما تنص عليه قد وصلهم بالنهام والكهال، وسلمهم بطاقات تبيّن مبالغ المدفوعات التي سوف تستحق لهم في المستقبل وطريقة دفعها . ويرى مؤلف الغزوات في ذلك تأثيراً جيداً على شيوخ البدو ، فبدأوا ينزحون إلى الجنوب وبلاد الجريد حيث كانت مراعيهم الشتوية (٥٦) .

بعد حل المسألة البدوية على هذا النحو انصرف خير الدين إلى تنظيم الإدارة. ولا شك أن

«Histoire d'Aroudj...». T. 1. p. 319.

⁽⁰¹⁾

Ibid T. J. p. 321.

النموذج الذي اقتدى به مستوحى من الأنظمة التي طبقها في الجزائر . ومن هناك بالذات وصلت عام ١٥٣٥ الفصائل الأولى للانكشارية والفرسان الذين أخذوا يرابطون في تونس بصفة حاميات مقيمة، على أن يتقاضي قادتها وأفرادها رواتبهم من الخزينة للحلية. احتفظ خبر الدين بربــروس بنطام الوشاية القديم. على أن مبالغ الضرائب التي فرضها لم تكن تزيد عن مبالغ الضرائب التي اعتاد الشعب دفعها . طبَّق خير الدين بربروس أنظمته الجديدة بيد حازمة دون شفقة (٢٥٠) . ولجأ إلى أعيال التنكيل والاضطهاد ليس بهدف إنزال العقاب بجاهير الناس، بل كذلك لتخويف أعداء النظام. وفي شهر تشرين الثاني (نوفمبر) ١٥٣٤، تمَّ تعليق مجموعة من الانكشارية المتمردين على المشانق التي نصبت على جدران قصر القصبة ليكونوا عبرة لمن يعتبر (٥٤).

تركزت السلطة بكاملها بين يدي خير الدين بربروس. وكان يعتمد على العثهانيين الأوفياء وعلى الموريسكيين المهجرين من إسبانيا ، وعلى رجال الدين المسلمين. فغي مراكز المسؤولية ظهر عدد كبير من الموريسكيين. ومن المرتدين إلى الإسلام من أصل أوروبي. أما أبناء البلاد الأصليون فقد تبوُّأوا معظم المناصب الثانوية ، كما شكلوا غالبية التشكيلات العسكرية المحلية . لكن القوات العثمانية في تونس، أو على الأقل تلك التي شاركت في القتال ضد الإسبان عام ١٥٣٥، كانت بنسبة ٦٠ بالمائة من أفرادها من الأهالي التونسيين. وكانت جاهير السكان مفعمة بالأمل والتفاؤل. وكان التونسيون يلهبون بيشاعر العرفان للوسائل التي ضمن لهم خير الدين بربروس بواسطتها الأمن والهدوء. ولم يتوقفوا عن امتداح حكمته وإنسانيته ونزاهته، وكانوا سعداء بالعيش في ظل قوانينه ⁽⁸⁶⁾.

بيد أن البدو تمسكوا بوجهة نظر أخرى. فقد مرت موجة التعصب الديني التي سادت البلاد من أمام خيمهم السوداء المعفّرة بالتراب والغبار . ومن الواضح أن الأنظمة العثمانية لم ترق لهم. ومن المشكوك فيه أن تكون البطاقة والتذكرة ، التي حملت ختم الباشا كافية للتعويض لهم عن تلك الاستقلالية التي حُرموا منها عام ١٥٣٤. ثم إن خير الدين بوبروس أخذ يتباطأ في دفع الإعانة المالية لهم، في حين كان يرسل أغلى الهدايا إلى اسطمبول وإلى البادي شاه والسلطان، شخصياً، وكان كثيراً ما ينسى ضرورة دفع رواتب الجنود. فأقدم جنود الانكشارية الغاضبون على إعلان العصبان المسلح مرتين _ في ٢٣ تشريس الأول (اكتبويس) وفي ٢٨ تشريس الشاني (نوفمبر) ١٥٣٤ ـ احتجاجاً على تأخير دفع رواتبهم (٥٦) .

H. de Grammont, op. cit. p. 38.

⁽or) (01)

H. de Grammont, op. ett. p. 38-

⁽⁰⁰⁾

a Histoire d'Aroud)..... T. I. p. 321.

⁽⁰¹⁾

وحاول مولاي حسن استغلال الوضع. فبدلاً من والتذكرة وأخذ يوزع الذهب. ووعد البدو أن يعيد لهم حقوقهم وامتيازاتهم السابقة، فاستالهم إلى جانبه في النهاية. وعبر عؤلف والغزوات وعن ذلك بعصبية وسوداوية حين قال إن لا شيء أكثر سخفاً وأقل صموداً من الشعب البدوي، فهر عدو لكل سلطة، وهو على استعداد دائم لأن يخضع لكل ما يتملقه ويعلله بالحرية. وهو لا يخسر شيئاً أثناء الثورة بل يأخذ كل شيء، وهو مستعد باستمرار للثورة لمصلحة من يعطيه أكثر (٥٧).

فبيل ربيع ١٥٣٥، بدأت فصائل البدو المسلحة تتجمع في سهول القيروان، وأخذ عددها يتزايد كل يوم. لكن خير الدين بربروس آثر عدم الانتظار حتى يستكمل البدو استعداداتهم، فبادر إلى الهجوم أولاً. وتحركت قواته إلى القيروان فاستخدمت أثناء تقدمها اختراعاً غير عادي، ذكره كامبانيلا فيا بعد على صفحات كتابه «عدن الشمس» (١٥٥). فبأمر من الباشا وضعت المدافع على عربات أعداً خصيصاً لها ثبتت عليها صوار وأشرعة. وتحت تسأثير الربح، أخذت هذه العربات ذات الأشرعة تزحف في السهل و كالسفن تشق الموج ه (١٥٥).

كان لهذا الاختراع وقع صاعق في المعركة قرب القيروان. فدب الذعر في صغوف البدو ولاذوا بالفرار ، فيه انكب الشيوخ على الصلاة طلباً للرحمة. وقرر خير الدين بربروس مرة أخرى إظهار حرصه على السلام ، فقدم الأمان « لأولئك الذين استعصت ملاحقتهم «. وبعد أن حصل منهم على قَسَم بالولاء عاد إلى تونس حيث « استراح بعد العناء وتنعم بالسعادة التي وهبها لأتباعه الجدد » كما كتب صاحب « الغزوات » (١٠).

بعد أن تكبد مولاي حسن المزيمة الثانية لجأ إلى وسيلة أخيرة. فبتشجيع من قائد فرسان مالطة ، اتصل بنائب ملك نابولي وبعد نصيحة منه وجه رسالة إلى أمبراطبور روما المقدسة كارل الخامس جاء فيها : «بربروس ، هذا الزعيم العثماني الخسيس المولود على جبل مغريبو استولى على مملكتي ، إن أحد الأسباب الرئيسية التي جملته حانقاً على هو تعلقي المخلص والمستمر بكم . ومن مصلحتكم أيها الملك العظيم أن تتكرموا بمساعدتي لكي أستعيد تراث آبائي وأجدادي . وعندما تعود الدولة التونسية إلى سلطتي أقسم لكسم أن اكون تابعاً وفياً لكم ، وسيرضيني أن أكون ممثلكم في الحكم به (١٦) .

[«]Histoire d'Aroudj...», T. 1, p. 322,

⁽٥٨) أ. سڤينتوخوفسكي. ۽ تاريخ الطوباوية ۽ موسكو ١٩١٠ ، ص ٧٦.

¹bid. p. 323. (a5)
1bid. p. 324. (7.)

M. Gaid, op. cit. p. 55.

بيد أن مصبر مولاي حسن لم يكن يهم كارل الخامس كثيراً. أما انتقال نونس إلى سلطة العثمانيين فقد أثار لديه قلقاً جدياً، لأنه أظهر خطراً حقيقياً يهدد اوترانتو و كالابري، والأهم أنه يهدد صقلية التي كانت تعتبر ، كندا ، القرن السادس عشر التي تطعم بقمحها نصف أوروبا. واعتبر أيضاً تهديداً لا يقل خطراً على إسبانيا نفسها. فالمسلمون العاملون سراً فيها كانوا على استعداد دائم لتقديم العون إلى جيش البادي شاه إذا غامر في شن هجوم على قلعة الكثدكة.

لكل هذه الاعتبارات استجاب كارل الخامس بسرعة ملحوظة لنداءات المساعدة الصادرة عن مولاي حسن وفرسان مالطة. وفي الثاني من حزيران (يونيو) ١٥٣٥ أبحر أسطوله من ميناء برشلونة. وكانت تلك الأرمادا معقودة لواء قيادتها إلى أندريه دوري، وتضم قرابة ٤٠٠ سفينة من مختلف الأنواع والأحجام بما في ذلك ٩٠ سفينة مقاتلة على متنها ٢٦ ألفاً من جنود المشاة، من الإسبان والألمان والإيطاليين والبرتغاليين، وقرابة ألفي فارس (١١٠). كما كان على رأس تلسك القوات دوق البا ومركيز دي مونديهار وغيرهم من أبناء القوات الإسبانية والإيطالية النبيلة. أما القيادة العامة فتولاها الأميراطور نفسه.

فور وصول أنباء استعدادات الحملة إلى تونس شرع خير الدين يربروس بتحصين المدينة فرضعت في حالة الإستعداد القتالي كل تحصينات حلق الواد ومدافعها أما البرزخ الذي تمر عبره الطريق إلى العاصمة ، فقد أقفل بحاجز ومتراس ضخم من الصخور والأحمدة الخشبية المدعمة بأكياس الرمل ، وحفرت الخنادق ، ووضعت اثنتا عشرة من أفضل السفن الحربية على رصيف حلس الواد وتحولت إلى مرابض مدفعية عائمة . والسفن القديمة أخرقت أو سُحبت إلى شاطيء بعد أن انتزعت منها المدافع ، وأرسلت لتعزيز دفاعات القلمة والتحصينات حيث حشدت عدة مئات من المدافع (١٢٠) . وفي المساجد ألقيت المواعظ والخطب لرفع المعنويات القتالية بين الأهالي والمجاهدين الذين طلب اليهم « الإستشهاد من أجل الإسلام والحربة » (١٠٠) . وشكلت عدة فصائل مسلحة . وفي المدينة والضواحي انخذت تدابع أمنية استثنائية . وأصدر خير الدين بربروس ، أمراً بتصفية قرابة المدينة والضواحي انخذت تدابع أمنية استثنائية . وأصدر خير الدين بربروس ، أمراً بتصفية قرابة المدينة والضواحي في زنزانات الدولة و في زنزانات خاصة .

في ١٤ حزيران (يونيو) ١٥٥٥ ، وصل أسطول كارل الحامس إلى حلق الواد ، وتم إنسر ال الجنود على أطلال قرطاجة في المكان نفسه حيث نزل صليبيو القديس لودفيغ عام ١٢٧٠ . منيت بالفشل

H. de Grammont, op. cit. p. 39 et E. Mercler, op. cit. p. 37.

E Mercler, op. clt., pp. 37 - 38,

[«]Histoire d'Aroudj...». T. I. p. 333.

⁽ ٦٢) ' (٦٣)

⁽¹¹⁾

محاولات العثمانيين لعرقلة الإنزال بديران مدفعية السفن. وظلت قوات كارل الخامس شهراً كاملاً تحاصر حلق الواد والتحصينات المحيطة بها. وكان يشرف على دفاع الغلعة سنان رئيس، أحد أشجع قادة يوبروس (١٥٠). وتابع العثمانيون هجاتهم ليلاً ونهاراً، فاقتحموا خنادق العدو موات عديدة لكنهم كانوا يتراجعون تحت ضغط نبران السفن الإسبانية. وفي أحد الأبراج المحصنة الصغيرة، الذي شكل مفتاح دفاع حلق الواد استعمل العثانيون قذائف حشيت بقطع من المعدن وشظايا السلاسل الحديدية. فأدَّت تلك القنابل إلى إبادة طوابير كاملة من المهاجين (٦٦). وقتل أو تشوه آلاف الجنود الإسبان. وفي اقتحام برج العيون، وهو أحمد التحصيفات المركزيــة لحلــق الواد، استخدم كارل الخامس برجاً متحركاً ضخياً زاد ارتفاعه عن ارتفاع جدران القلعة نفسه . وتتابعت الهجات والهجات المضادة. ولم يهدأ هدير القصف المدفعي على مدى شهر كامل و في ١٤ تموز (يوليو) ١٥٣٥ وبعد هجوم عنيف تمكن الإسبان مـن الاستيلاء على حلـق الواد، واستطاعت فلول الحامية العثيانية الهرب إلى مدينة تونس بعد أن تكبدت خسائر فادحة، واستولى كارل اخامس على ٨٧ سفينة عثمانية وقرابة ٣٠٠ مدفع، كيا وجد ١٤٠ مدفعاً في أبراج حلق الواد وتعصيناتها المدمرة (١٧).

وفي ٢٩ حزيران (يونيو) ١٥٣٥ ظهر مولاي حسن في معسكر كارل الخامس على رأس قوة مؤلفة من ١٦ أَنْفَأَ من البدو. فوحب به دوق ألبا أجل ترحيب لكنه رفض مساعدته رفضاً قاطعـاً. كتب هامر: ١ اعتمد كارل الخامس على قوة سلاحه ولم يكن يرغب أبدأ أن يلطخ انتصاره باللجوء إلى خدمات المساعدين الجدد برماحهم وأقواسهم ونبالهم المسمومة ، (٦٨).

أحدث سقوط حلق الواد ذعراً وارتباكاً في مدينة تونس. واستبدت بالمواطنين مشاهر الهزيمة والإحباط. وأخذ معظمهم، كما كتب صاحب ؛ الغزوات، يميل إلى ؛ حزب الاسبان، ودعا خير الدين بربروس إلى اجتماع لممثلي المدينة حاول فيه في بداية الأمر ثني المؤمنين عن وعقد أي صفقة مع أعداء الله». لكن الكثيرين منهم ردّوا بالتملص، وحيال ذلك لجأ الباشا إلى استخدام القوة.

عندما أدرك الأهالي أن البطقان العثماني أي السيف (المحدودب ذو الحدين) ليس أخف وطأة مسن السيف، أذعنوا وعادوا للسير خلف خير الدين بربروس. هكذا، يقول مؤلف « الغزوات، تمكن خير الدين بربروس من د إيقاظ شرفهم النائم » (١٤).

J. de Hammer, op. clt. T. 5, p. 249. (30)

[«]Histoire d'Aroud]...», T. L. p. 331. (11)E. Mercler, op. cR. p. 38. (NY)

J. de Hammer op. clt. T. 5. p. 254, (38)

[«]Histoire d'Aroudi...». T. L. p. 333. (11)

بعد أن أعاد خير الدين بربروس تنظيم فلول قواته، تحرك على رأس الفصائل التونسية المسلحة والقوات العثمانية والتعزيزات التي وصلته من الجزائر لمواجهة كارل الحامس. علمي أن جميع تلك القوات لم يزد عددها على ستة عشر الفاً ومائة رجل، تضم تسعة آلاف وسعمائة تونسي وستة آلاف وأربعائة تركى (٧٠). وفي ١٩ تموز (يوليو) ١٥٣٥، احتل خبر الدين مواقــع في منطقة تعرف باسم خربة القلاع على مسافة ستة كيلومترات من تونس. ويدى بعض المؤرخين أن خيرالدين بربروس فقد فرصة انتصار مُحَقق عندما سمح للإسبانيين بالمرور عبر مضائق وشعاب بالغة الصعوبة، حيث كانوا يتحركون بشكل فوضوي (٧١)، في حين رقف هو ينتظرهم في السهل بأعصاب باردة أثارت دهشة الجميع دون أن يحاول عرقلة تحركهم. هكذا توفقت قوات كاول الخامس لتحضر كامل استعداداتها وتنظيمها وفقا لجميع قواعد الفن العسكري بحيث ضمنت لنفسها تفوقاً تكتيكياً لا جدال فيه. كان القتال بالغ العنف، وتأرجحت كفة النصر عدة مرات بين الطرفين، وخلال إحدى هجات العثانيين اندس آلاف البدر بين صفوفهم بشكل مفاجيء ، في حين كانوا قبل ذلك الحين يقفون جانباً يواقبون سبر القتال درن أن يتدخلوا فيه , وأثناء هجوم العثيانيين ظنُّوا أن خير الدين بربروس على وشك إحراز النصر فقرروا « دعم جهوده » (٧٢) بمبادرتهم الخاصة. ربحا كانوا يغشون أن تفوتهم فرصة نهب المعسكر الاسبالي. لكن وصول البدو أثار البلبلة في صغوف المقاتلين التونسيين. وعندما أصبح البدو تحت نيران مدفعية الإسبان ارتدوا مندفعين إلى الخلف فجذبوا خلفهم آلاف العثانيين والتونسيين. هكذا ضاعت فرصة النصر الذي كان حليف خبر الدين بربروس طيلة ذلك النهار كها أكد خير الدين نفسه، وبعد أن كان جواسيسه قد حملوا اليه أنباء تقول أن حالة من الاكتثاب عمت معسكر الاسبان، وأن عدداً كبيراً من قادتهم العسكريين أخذوا بميلون للعودة إلى الوطن. لكن ذلـك لم يحدث رغم دهشة العثمانيين. كما أن كارل الخامس قرر في اليوم التالي استثناف الهجوم فنشبت معركة جديدة ، ولاحظ النونسيون فجأة أن قوات الاسبان تمكنت من الالتفاف حولهم من ناحيــة المؤخرة أي من جهة المدينة. ولم يدركوا في البداية كيف تمكن كارل الخامس من القيام بهذه المناورة (٢٢). ثم تبيَّن فجأة أن انتفاضة وقعت في مدينة تونس. فقد حطُّم اثنا عشر ألفاً من العبيد المسيحيين أغلالهم وسيطروا على المدينة. يذكر المؤرخ العثاني ابراهيم بجوي أن الانتفاضة كانت بقيادة الخائن جعفر اغة الذي كان في السابق يعرف باسم وفرائك، قبل أن يتظاهر باعتناق

Ibid. p. 334. (y.)

E. Mercier, op. cit. p. 38. (Y1)

[«]H.stoire d'Aroudj...». T. I. p. 334,

[«]Histoire d'Aroudj...», T. I. p. 336.

الاسلام (٧٠١). وسيطر جعفر آغا على قصر القصبة ثم أقفل أبواب المدينة وقطع على خير الدين بربروس طرق الانسحاب ووجهت مدافع قلعة المدينة ضد التونسيين.

عندما علم كارل الخامس بالأحداث الحاصلة في المدينة قرر تسريع وتيرة هجوم قوانه. ولاحظ اقتراب عدد كبير من فرسان البدو الذين غطوا السهل بأكمله. فقد تحرك هؤلاء لنجدة الإسبان هذه المرق، ظنهم كارل الخامس عدواً مهاجماً وأمر بقصفهم، فكانت مجزرة مريعة. يقول صاحب والغروات، وهكذا انتقم الله لخير الدين الذي خانه هؤلاء البدو أنفسهم ه (٢٥).

اكتشف العثيانيون والتونسيون أنهم محاصرون، ومع ذلك استمروا في مقاومة عنيدة. لكن وضعهم كان يائساً. وبعد أن صمد خبر الدين بربروس حتى المساء شق طريقة مع أربعة آلاف رجل عبر المواقع الاسبانية وهرب إلى الجبل تاركاً مدينة تونس، ثم وصل إلى جبل الرصاص ومن هذك اتجه نحو الغرب، وبعد خسة أيام وصل إلى عنّابة، ومنها أبحر إلى مدينة الجزائر

في ٢٦ حزيران (يونيو) ١٥٣٥، دخل كارل الخامس مدينة نونس، وبعد أحداث عاصفة أخذت المدينة تستعيد وضعها الطبيعي تدريجياً. وفي الصباح الباكر توجّه وقد من أعيان المدينة ورجال الانتفاضة العبيد إلى معسكر الأمبراطور، فقدم له مفتاح المدينة رمزاً للاستسلام السلمي، وعاد معظم اللاجئين إلى منازلهم وقتح التجار أبواب متاجرهم وعاد الحرفيون إلى أعمالهم. فتحت كل شوارع المدينة وفجأة ظهرت فيها مجموعات الجنود المسلحين. وتبيّن أن كارل الخامس بناء على الخاح جنرالاته رفض عرض تسلم المدينة سلمياً، وقرر الوفاء بوعده لجنوده فأباح لهم مدينة تونس لمدة ثلاثة أيام.

هكذا وقعت أغنى مدن البحر الأبيض المتوسط تحت سطوة الجنود الاسبان ثلاثة أيام بليالبها ، من ٢١ حتى ٢٣ تموز (بوليو) ١٥٣٥ عمل الصليبيون الجدد من جميع الأمم سلباً ونهباً بعاصمة الحفصيين، سيدة مدن المغرب، دون شفقة. كتب هامر أن الجنود الاسبانيين راحوا، بشراهة وحشية، يغتشون المنازل والصناديق والأقبية، وأعاق الآبار، قدمرت المساجد والمدارس وحطمت النقرش الفنية وأتلفت الكتب النادرة أو أحرقت (٢١)، فاحترقت بكاملها مكتبة أسرة هبد الواد التي كان أبو عبدالله محد الخامس قد أمر بجعلها أغنى مجموعة و مسن الكتب في شتى العموم (٢٠٠)، واختفت المخطوطات القيمة بحيث لم يبق لها أثر (٢٠١)، وما زالت سقوف مكتبة

H. de Grammont, op. eit, p. 39,

E Esin «quelques manuscrits», p. 56.

J de Hammer, op. cft. T. S. p. 253.

⁽YE)

⁽⁴⁴⁾

⁽⁷¹⁾

⁽٧٧) ابن أبو ضياف، للرجع السابق، ص ١٩٠٠.

⁽YA)

عبد الواد المطمورة في دارة جامع الزيتونة حتى أيامنا هذه شاهداً لا يُمحى على نزعة التحريب الوحشي.

اقترن النهب المجنون بالعربدة الوحشية وأعال الاغتصاب والقتل الجامحة التي لم يسلم منها أحد. قتنوا الجميع دون استثناء الرجال والنساء، الشيوخ والفتيان اليافعين قتلوا الناس بعد المتنكيل الوحشي بهم من منطلقات ساديّة ولعدم رغبتهم بأخذ الأسرى، ويصف مؤرخ تونسي تلك المجزرة أنها احدى أفظم المجازر التي عرفها التساريخ (٢١). إذ امتلأت بالجئث كل الشوارع والمنازل والمساجد التي حاول التعساء اللجوء اليها. وبين القتل نسوة ألقي بهن عاريات بعد أن بقرت بطونهن. ومن بين ١٨٠ ألفا من مكان مدينة تونس، قتل ستون ألفاً وأخذ عدد مماثل منهم أسرى ثم نفوا إلى خارج البلاد وبيعوا عبيداً. ولم يتمكن من النجاة والبقاء على قيد الحياة أكثر من ستن ألفاً (١٠٠).

ولعب البدو دوراً في منتهى الحقارة والخسة، فقد عاثوا بضواحي العاصمة اغتصاباً ونهاً، ولاحقوا أو هاجوا الأهالي التونسيين الذين تمكنوا من النجاة من المذبحة، وتسلّلوا فرادى أو عائلات إلى زغوان الواقعة على مسافة أربعين كيلو متراً جنوب تونس. في الطريق كان البدو يكمنون لهم ويصطادونهم مظهرين من جنون العنف أكثر مما أظهر الفرنجة أنفسهم. وكانوا يطالبونهم بدفع مبلغ ضخم من المال لافتداء أنفسهم قارب الألف دينار ولك من يستطيع دفع هذا المبلغ اللامعقول كان يسلم إلى الفرنجة فيحصل على مكافأة لقاء ذلك (١٨).

كتب ي. هامر: «كان فتح تونس ذروة المجد العسكري لكارل الخامس ا (١٨٠). واحتل الإسبان الجزء الشيالي الشرقي من قبلاد بأكمله فأخذوا بسزرت وعنابة. وأشارت أنباء الانتصارات الاغتباط والإبتهاج في أوروبا الغربية. وتكريماً للأميراطور حُفرت على بلاط من الرخام كتابات لاتينية تمجد مآثر « فاتح أفريقبا الجديد ». وفي عام ١٨٧٨ شاهد تلك اللوحات الرحائة الروسي تشيخانشوف (١٨١٨ ـ ١٨٩٠) حين تفقد القصور الإسبانية القديمة على شواطىء افريقيا الشهالية (٨١٨).

في غمرة مظاهر بهجة المنتصر عاد مولاي حسن إلى العاصمة المدمَّرة. وفي ٦ آب (اغسطس)

M. Bouali, op. cit. p. 151.

⁽V1) (A+)

Hasni Abdul Wahab, op. cit. p. 125.

Bono Salvatoré, «Documents Italiens sur la reconquête musulmane de Tunis, 1574», - «Acles du Premier (A\) congrès d'Histoire de la civilisation du Maghreb», T. 2. Tunis 1979, p. 151.

J. de Hammer, op. cit. T. S. p. 256.

⁽٨٣) ب. تشيخاتشوف. واسبانيا، الجزائر، تونس، موسكو ١٩٧٥، ص ١٦٦.

وقع معاهدة في معسكر قرب حلق الواد اعترف فيها بالجاية الاسبانية لتونس والتي نصت على ما يبي:

_ أعلن السلطان الحفصي نفسه تابعاً للعرش الاسباني، وتعهد أن يدفع جزية مقدارها ١٢ ألف دوكات في السنة أو ١٠٠ ألف أقجة وفقاً لعملة ذلك الزمن (قرابة ١٢٠ ـ ١٤٠ ألف فرنك ذهب). ولإثبات تبعيته تعهد أن يقدم سنوياً إلى بلاط كارل الخامس سنة رؤوس من الحين المؤصَّلة و ١٢ صقراً.

_ تخلَّى مولاي حسن لكارل الخامس عن حكم حلَّق الواد قسم من ساحل قرطاجة وكذلك عن مدن عنابة وبنزرت ومهدية، وكان عليه أن يحرر المهدية من حكم خير الدين بربروس.

- منع السلطان الحفصي للإسبان حق الاقامة والتجازة دون أي عراقيل على أراضي تونس مع حرية مارسة شعائرهم الدينية. وأي خلافات أو نزاعات تنشأ بين المسيحيين يتولى القنصل الإسبالي والقضاة الإسبان البت فيها.

_ منح السلطان لكارل الحامس احتكار استخراج المرجان والإتجار به على شواطىء تونس. وتعهد مولاي حسن بإطلاق جميع الأسرى المسيحيين الموجوديسن في البلاد وعدم استقبال الموريسكيين الآتين من اسبانيا أو مساعدتهم أو تقديم أي ملجأ للقراصنة المسلمين.

_ ،عترف مولاي حسن بكل المكاسب العسكرية التي حققها الاسبان في شمال افريقيا أر تلك التي يمكن أن يحققونها لاحقاً.

ـ تعهد كارل الخامس من ناحيته بتقديم الحياية إلى رعايا سلطان تونس وعدم ابقائهم في ممثلكاته بصفة عبيد. والأهم أن كارل الخامس وعد مولاي حسن بمساعدته على استعادة سلطته على كل أراضي نونس باستثناء المناطق التي أثبعت بإسبانيا.

_ في حال انتهاك المعاهدة للمرة الثالثة ، تعهد السلطان الحقصسي أن يتخلَّى عن العرش ويغادر البلاد (١٤٠).

وفي ١٧ أب (اغسطس) ١٥٣٥ غادر كارل الخامس شواطى تونس. وأبقبت حاميات اسبانية في حلق الواد وغيرها من المراكز الساحلية. وأبقي في تصرف مولاي حسن فصيل من مائتي اسباني، على أن ترابط تلك القوة في قصر القصبة لحراسة السلطان شخصياً.

H. Abdul Wahab op cR, p. 127, Volt aussi E. Mercler, op. cit. pp. 39-40 et J. de Hammer, op. cit. τ. 5. (Αξ)

وعين برناردينو دي ميندوسا مركيز دي مونديهار ودوق دي تنديليا قائداً عاماً في حلَّق الواد مثلاً لكارل الخامس في تونس. فكان همه الأول منصباً على بناء القلاع الاسبانية في حلق الواد وبنزرت وعنابة، وتدمير الأسوار التي كانت تحمي الأحياء المسلمة في تلك المدن التي أصبحت اسبانية (٨٥).

كانت البلاد تعيش حالة عداء شديد للإسبان. فرفض الأهالي الاعتراف بمعاهدة الحاية والتفضوا ضد مولاي حسن، لذلك لم تتجاوز سلطته أكثر من مدى القذائف الاسبانية، ولم يستمر في دعمه إلا بعض القبائل التي أثار موقفها الشكوك أثناء مذبحة تموز (يوليو).

ظلت مدن الساحل والجريد وكل الجنوب التونسي على سابق ولائها للباب العالي. وكتب دي ميندوسا ، بالاستناد إلى روايات أعوانه ، ان مدن سوسة والمهدية وموناستير وصفاقس وكل انسواحل الممتدة جنوب قليبية كانت « تؤيد العثمانيين » (٨٦) ، وفي ٢٦ تشرين الأول (اكتربر) ١٥٣٥ ، أبلغ كاول الخامس أن تلك المدن ، تقف إلى جانب بوبروس وتدفع له الجزية باسم السيد العظيم 🛚 (١٠٠١. وفي المناطق الريفية كانت السلطة بيد ، المرابطون، أنصار خير الدين بربروس الذين اعتمدوا على الفصائل المسلحة المتشكّلة من جنود الانتفاضة التونسيين ومـن الفـزاة العثمانيين. وكــانــت تـــك القوات، بصورة مبدئية، بإمرة القادة التونسيين العبّاس وأحمد العشفي وغيرهم وجلهم من أعيان مدينة تونس الذين رفضوا خدمة السلطان الحفصي، فجمعوا تحت راياتهم الفلاحين واللاجئين الفارين من تونس إلى جانب بعض فرسان البدو (٨٨).

بقى الساحل القاعدة الرئيسية للنفوذ العثماني لأنه موطن المزارعين وصيادي الأسهاك والحرفيين والتجار الصغار، وفي مراقى، الساحل اعتاد الجواسيس الإسبان بصورة مستمرة اكتشاف سفينة عثمانية واحدة أو مجموعة من السفن الحربية أو سفن الشحن، فيسجلون في تقاريرهم أن تحركاتهم تتسم بسرية مطلقة. ومن وقت لآخر كانت تنتشر الشائعات عن وصول قوات كبيرة من الأسطول العثماني (٨١). وشاركت طواقم السفن الحربية العثمانية إلى جانب العثمانيين الذين انضمت اليهم فلول فيلق الحملة التابع خير الدين بربروس في كل المعارك ضد الإسبان، وكانت مزودة بأسلحة نارية. ورغم أن عددها لم يكن يزيد عن ١٥ ـ ٢٠ بالمائة من مجموع قوات المتمردين، إلاّ أن البلاغات الاسبانية كانت تصفها بالتشكيلات المسكرية الخاصة (١٠٠).

Ch de La Veronne «Source de l'Histoire de la Tunisie dans les archives espagnoles. L'expédition de Mulay (A0) Hassan à Kairawan en 1536». «Actes du Premier Congrès d'Histoire de la civilisation du Maghreb». T. 2. Tunis 1979, pp. 115 - 117.

⁽⁴¹⁾ T. Gulga, op. cit. p. 49. (AV) M. Bouall, op. cit. p. 155. $(\lambda\lambda)$

La Verone, op. clt. pp. 119 - 120. (λA)

tbid. p. 126. (4.)

Ibid. p. 119 - 120.

بين زعاء الحركات المعادية للإسبان في نهاية الثلاثينات يبرز أحد المقربين من خبر الدين بربروس وهو طورغوت رئيس، الذي أطلق عليه ملك فرنسا لقب ه سيد البحر العظم م. انه والقرصان الكبير المدهش ه على حد تعبير الكاتب الايطاني غوراتسيو نوكوني في القرن السادس عشر، أو المصقر ه كما روت التقاليد الشعبية التونسية، وكان يعود بأصله إلى الأناضول الجنوبية الغربية. فقد ولد حوالي عام ١٤٨٥ من عائلة فلاحية فقيرة من قرية سارابالاس على ساحل منتشي (١١)، وقد يكون اسم العائلة بالتركية طورغوت دليلاً أن أصله من إحدى قبائل اليورون (النرث الرش) وهي قبيلة طورغوتولار (طورغوتولو) التي تركت أثارها في كثير من العائلات لتركية واليونانية كما لاحظ ف ١٠. غوردليفسكي (١٠). التحق طورغوت رئيس بالأسطول العثماني وكن فتى يافعاً في الثانية عشرة من عمره، ثم أصبح بحاراً ومدفعاً وقبطاناً على سفيئة ذات صاريتين، ثم قائداً للأسطول العامل في بحر الأدرياتيك والجزء الشرقي من البحر الأبيض المتوسط. وفي عام ١٥٣٨، أبلي بلاة حسناً في معركة قرب بريويزة حيث كان قائداً للجناح الأيمن في أسطول خير الدين بربروس.

كان طورغوت رئيس قد هجر الأناضول في وقت مبكر واستوطن تونس. ويعتقد أنه شارك في الدفاع عن جزيرة جربّة. مها يكن من أمر، فقد أصبحت هذه الجزيرة وطنه الثاني بعد أن تزوج فيها وامتلك منزلاً صغيراً كان يعود اليه باستموار بعد كل حملة بجرية (٩٢).

لم تمض سنوات قليلة على وصول طورغوت رئيس إلى جربة حتى أقام علاقات مع العنانيين ولا سيا خير الدين بربروس، وأصبح مندوباً عنه في جزيرة جربة، وبعد حلة كارل الخامس تزعم الحركة المعادية للإسبان في الساحل. ويرى جيجا أن أحداث ١٥٣٥ - ١٥٤٠ تفلهر دورة العنف المتصاعد في الدفاع عن الشواطى، التونسية (١٤). فقد كان العنانيون على مسافة بعبدة ولم يشارك الباب العالي رسمياً في الحرب. إلى جانب ذلك لم يكن طورغوت رئيس مرتبطاً بتقاليد النظم العنانية وشروطها. وكان تحركه على مسؤوليته إلى حد كبير وفي أفضل الحالات كان يتصرف كأنّه نابع وحليف لسليان العظيم. وحسب تعبير جونيان، فإن طورغوت رئيس ه كرر على كأنّه نابع وحليف لسليان العظيم. وحسب تعبير جونيان، فإن طورغوت رئيس ه كرد على الشواطى، البربرية الشرقية مغامرات خير الدين بربروس المقدام ه (١٥٠٠). وعلى خطى خير الدين حتى عام ١٥٣٣ أسس في تونس سلطة انتفاضة مستقلة اعترفت أسمياً بسيادة الباب العالي. واختار

T Guiga, op. cit. p. 21. Voir aussi Rossi, op. cit. p. 136.

⁽٩٢) ف. غوردلمسكي ، أشباح تركبا ، مختارات، المجلد الثالث، موسكو ١٩٦٢ ، ص ص ٤٣ و ١١١ .

T Guiga. op cit. pp. 23 25. (94)

Ibid p. 25. (A1)

⁽٩٥) ش. أ. جوليان وتاريخ أفريقيا الشالية و ص ٣٢٢.

مدينة المهدية عاصمة له حيث عاش كحاكم مستقل ه (١٦). كان لطورغوت علمه الخاص ، وهو كناية عن قطعة من القماش الأحر والأبيض مع هلال ازرق في الوسط ، كما كان له أسطوله وقواته المسلحة وسياسه الخارجية والداخلية الخاصة به . وعلى غرار بقية الشخصيات المؤيدة للعثمانيين وعد التونسيين بالحكم العادل (١٤٠) . وإنصاف الفقراء ، وحاية حقوق المظلومين . وفي مقاتلته للاسبان كان طورغوت رئيس يعمل بتحالف وثيق مع « مرابطي » الشابية . وهي منظمة قوبة بسطت نفوذها ، كما قال محود بو على ه على منطقة واسعة تصل حدودها إلى مدينة تونس والساحل وتخوم الصحراء والأوراس وضواحي قسنطينة (١٨٨) . تزعم ه المرابطون « الابن الثاني لمؤسس المنظمة وهو سيدي عرفه الشابي الذي حل في عام ١٤٨٥ على أخيه محد (١٤٨٦ - ١٤٨٥) (١٠١) . وأكد حفيد سيدي عرفه أن ١٤٨٤ ألف شخص أقسموا ان يكونوا « مُريدين « له (١٠٠٠) . واعتبروه ولياً . وهذا صحت رواية دون فونسيسكو دي توفاري ، فإن خليفة عندوما في منصب القائد العام لحلق الواد

ويمين بعض المؤرخين إلى اعتبار حركة سيدي عرفة عرضاً وللوعي القومي الإسلامي الأفريقي القديم والغامض الآلام، كتب محود بو على أن سيدي عرفة كان يطمع إلى بسط سلطته على مدينة تونس (١٠٣) ليثبت بذلك أنه لم يكن ضد تأسيس دولة قومية مستقلة فيها. لا شك أن التونسين دافعوا عن أنفسهم، لكنهم لم يفعلوا ذلك من منطلق والتعبير و عن مشاعرهم القومية رغم أن تلك المشاعر كانت قد بدأت تتبلور نحو لا شعوري. ولم يكن ذلك طابعاً مميزاً للقرن السادس عشر بسل مقولة ظهرت مع افتاريخ الحديث والفكر المعاصر، وهي شبيهة بتأييد قومي لنظرية عونشيكور الطوباوية، فكان ذلك المؤرخ الفرنسي حاكماً للمستعمرات، أول من وضع تاريخ الشابية (حول العباني والعثاني) ورأى في تلك المنظمة قوة ثالثة مناهضة للتوسع الإسباني والعثاني.

من هم مرابطو الشابيّة؟ انها حركة دينية تعبّر في إطار ديني عن فكر الشعب في الوجود القومي والعدالة الاجتهاعية. من هذه الزاوية لم يكن أي من طورغوت رئيس وسيدي عرفة يتميــز عن الآخر بشيء. غير أن سيدي عرفة كان يعبّر عن مشاعر وآراء المناطق المدسَّرة والأكثر تخلفاً

	
E. Mercler, op. clt. p. 56.	(17)
J. La Gravière «Les Corsuires barbaresques» p. 161.	(4Y)
M Boualf, op. clt. p. 153.	(4A)
IBId. p. 350.	(44)
Ibid. p 149.	(1)
Ibid. p. 154.	(1-1)
Ibid. p. 153.	(1.1)
Ibid, p. 154.	(1.17)

(3.7)

والتي عادت إلى حياة الانسان البدائي نتيجة اجتياح القبائل الهلالية لها في القرن الحادي عشر . وفي بعض المقاطعات، ندرت الأراضي المزروعة، واختفت المدن، وأصبحت قبائل الرحَّل أو شبه الرحل شكل جماهير السكان الأساسية. وفي القيروان، المدينة الوحيدة في الشابية، وقف السكان في ا معظمهم إلى جانب خير الدين بربروس أو على الأقل وزَّعوا مشاعرهم « بالنساوي بين الجانبين » ، أي بين العثمانيين وخصومهم (١٠٤).

اعتمد سيدي عرفه بشكل أساسى على القبائل الرخّل المعادية لعرب ولد سعيد وحلفائهم الحفصيين. ولم يتسنَّ للبدو التحول إلى مركز استقطاب للجهاهير الشعبية، لا سها في المدن والمناطق الرراهية . ثم إن مبادىء الشابيّين الدينية كانت بدائية فلغاية فقد كان أتباع سيدي عرّفه يعتنقون المذهب المالكي المبسَّط، ولم يكن ذلك كافياً لتلبية النطلعات الدينية للسكان الأكثر ثقافة وتطوراً. وتشير الدلائل إلى أن سيدي عرفة اعتنق أفكار ؛ المرابطون؛ المتوارثة والتي بقيت دون تبديل فم يتمكن المرابطون من إحراز أي تقدم، رغم المستوى السامي، لمقام تلك الأفكار، إلاّ في عهد بني غنية (١١٨٤ ـ ١٢٠٩)، حين تمتعوا بتأييد واسع نسبياً في المناطق الفقيرة في وسط تونس وجنوبها.

إثر معاهدة ١٥٣٥ مرفض سيدي عرفة الاعتراف بسيادة الحفصيين وأعلن الاستقلال. وبهدف تثبيت نفسه نهائياً حاكماً مستقلاً تمام الاستقلال، أعلن عن ﴿ إحياء ﴾ سلطمة ﴿ المرابطمون ﴾ وغيَّس ا « يحيى» في منصب الخلافة ، وهو شخصية ثانوية بعود نسبه إلى قبيلة لمتون (١٠٥) البربرية التي سكنت جنوب مركش واعتنقت الاسلام، وننتسب تلك القبيلة إلى قبائل الصهناجة البربرية الصحراوية التي أنجبت في القرن الحادي عشر أسرة الخلفاء والمرابطون،

بعد عام ١٥٣٥، فقد مولاي حسن الاعتراف به إلاّ في المناطق التي يجتلها الاسبان. فكتب دون برناردينو دي مبندوسا في ٣٦ تشرين الأول (اكتوبر) ١٥٣٥ أن مناطق ضواحي بنزرت وبجاية وبعض الأماكن الأخرى الواقعة على مسافة مسيرة يوم واحد من مدينة تونس نعترف بسلطة مولاي حسن. أما خارج إطار تلك المناطق فلا يخضع له أحد (١٠٠١).

هكذا تحوَّل سكان تونس عن السلطان وازدروا به بسبب الدور الذي لعبه أثناء مذبحة تموز (يوليو) وكانت الركيزة الوحيدة التي استند اليها تتمثل بقيائل الرياحية: ولد سعيد وولد بـو اللبـل رولد مسكبن، وكانت تلك القبائل تزوده بفصائل الخيّالة وتشاركه في حملاته لقمع الحركات الشعسة .

E. Mercier, op. cit. p. 44.

^(1.0) E. Merciec. op. elt. p. 29.

T. Gulga, op. cit. pp. 48 49.

علق مولاي حسن اماله الكبرى على بقاء الإسبان، فأخذ يلح عليهم لإرسال الأسلحة والجنود فتولَّى الإسبان مهمة حراسة السلطان وشاركوا في حملاته القمعية واحتفظوا بحاميات لهم في مدن تونس الشالية الشرقية. ولم يتمكن مولاي حسن إلا بصعوبة بالغة من إعادة بعض اللاجئين إلى العاصمة وإرغام المزارعين على مزاولة أعالهم في الاهارس ورديس وغيرهما من المناطق المحيطة بمدينة تونس (١٠٧). ولم يخف الفلاحون وسكان المدن مشاعرهم المعادية للسلطان. وقد ورد في تقرير ٢٠ كانون الأول (ديسمبر) ١٥٣٥ للدون برناردينو دي ميندوسا، أن مشاعر الاستياء ضد مولاي حسن تسود جميع الضواحي. فألقى السلطان القبض على عدد من العثهانيين المقيمين في المدينة بصورة سرية ودبّروا مؤامرة لاغتبال التجار المسيحيين. وفي العاصمة تونس نشطت وشايات عملاء الاسبان، وكثر الحديث عن مصادرة الأملاك وجشع السلطات، كيا سرت شائعات عن مقتل السلطان (١٠٨). وعندما أحسّ مولاي حسن بهذه الكراهية العارمة زاد في إلحاحه للحصول على مساندة من الإسبان. ويذكر الطاهر جيجاأن اضبارة بقيت في محفوظات بارما تضمنت رسائل من ديوان مولاي حسن ومنه شخصياً ، كلها تتوسل إلى الأمبراطور كـي لا يتركــه إلى مصير مجهــول. وفي بعض الأحيان كان السلطان يستسلم ليأس حقيقي . وفي عام ١٥٣٦، وجه مولاي حسن رسالة إلى قائد نيون يطلب فيها مساعدته على الخروج من البلاد إذا لم يتخذ كارل الخامس أي تدبير لمصلحته. كتب مولاي حسن في رسالته: و لا أستطيع البقاء ساعة واحدة في تونس إذا رفض عظمته مساعدتی (۱۰۹)

وبطريقة ما ، استطاع مندوساً حث السلطان على العمل وعن طريق التهديد والوعيد دفعه إلى تنشيط تحركه . فغي رسائله إلى كارل الخامس ، في الفترة الأولى على الأقل ، لم يُخفّ القائد العام أمله بإخضاع البلاد بمساعدة البدو (١١٠) . كان في بادىء الأمر يرنو إلى إخضاع الساحل والاستيلاء على المهدية . لكن مولاي حسن لم يجرؤ على ذلك . وبانتظار وصول التعزيزات ، حشد قواته بكاملها في حربه ضد سيدي عرفه .

خلال أعوام ١٥٥٥ - ١٥٤٠ انظمت القوات الحفصية وقوامها المرتزقة الإسبان و و المغاربة والمشاة وجماعات البدو المسلحة أربع حملات على القيروان. غير أن تلك الحملات جيعها بات بالمفشل. في أيلول (سبتمبر) وأثناء الحملة الأولى في معركة قرب بطن القرنة على مسافة ١٢ كيلو متراً غرب القيروان، ألحقت قوات سيدي عرفة بمساعدة العتمانيين و ضربة ساحقة و بقوات مولاي

E. Mereler, op. cit. p. 40. (Y-Y)
La Veronne, op. cit. p. 119. (Y-A)

T. Gu'ga. op. cit. p. 47. (1-4)

La Veronne, op. cft, p. 119.

حسن (۱۱۱۱) وفي الحملة الثانية كان نصيبه فشل جديد. وفي معركة نشبت تحت أسوار القيروان في ليسة ٢٨ كانون الثاني (يناير) ٢٥٣١، تكبد مولاي حسن هزيمة ساحقة، فهرب من ساحة القتال و خشأ في مضرب خيام حليفه باضياف شيخ قبيلة ولد سعيد، حيث قام بتبديل خيله ثم انطلق معد ٢٤ ساعة إلى مدينة تونس دون توقف (۱۱۱۱). وفي ربيع ١٥٤٠ وأثناء الحملة الثالثة، تعرضت القوات الحفصة التي بلغ عددها قرابة ثمانية آلاف رجل بقيادة ابن السلطان للهجوم فأبيدت عن آخرها. أما لهزيمة الكبرى فلحقت بمولاي حسن في تشرين الثاني (نوفمبر) من العام نفسه، عندما تقدم بل القيروان ومعه ألفان من الإسبان و ١٥ ألفاً من البدو جاءوا جميعهم مع نسائهم وأولادهم فبلغ مجموعهم قرابة الستين ألفاً. في ٢٧ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٥٤٠، في معركة قرب جالة انواقعة على بعد ١٩ كيلو متراً جنوب مونا ستير حطمت القوات التونسية العثمانية البالغ عددها ٣٨ ألف رجل جيش مولاي حسن شر تحطيم. فبعد معركة عنيغة استمرت من الساعة الناسعة صباحاً حتى مغيب الشمس، تمكنت من تشتيت قوات مولاي حسن و كالأوراق التي ذرّتها الرياح ، (۱۱۱).

كانت معنويات جيش السلطان منهارة تماماً. والبدو لا يقاتلون إلا في سبيل السلب والنهب. وكان لا بد كذلك من إغداق الوعود على الاسبان بالذهب والعبيد وثروات القيروان. ذكر مندوسًا أنه لم يعد ثمة مكان للشجاعة والانضباطية في القوات المسلحة. وتحولت تلك القوات أثناء الحملة العسكرية إلى شبه قافلة تجر نفسها جراً، وفي القتال إلى ما يشبه عصابات اللصوص التي ترتد النهقرى لدى أول مجابهة جدية. وفي معركة الجنالة، حسب شهادة مؤرخ اسباني من القرن السادس عشر هو مارمول _ كارفاخاليا أقدم «جيع المغارية» في جيش السلطان على « الانحياز إلى جانب العدو، وعد أن هددهم خطر الحصار (١١١).

كان الوضع مختلفاً تماماً في معسكر المتمردين. فقد سيطرت هناك روح الحرب المقدسة، واعتبر مقاتلو طورغوت رئيس وسيدي عرفة أنفسهم شهداء في سبيل الدين. وقد تملكتهم الكراهية ضد مولاي حسن، فاعتبره المرابطون سلطاناً مرتداً خان قضية الإسلام وعقد تحالفاً مع الكفار وشهر السلاح ضد إخوانه في الدين (١١٥).

أدرك الحكام الاسبان صعوبة الموقف، فكفُّوا عن الاعتاد على مولاي حسن وبادروا إلى طلب

M. Houal. op. eft. p. 154.

La Veronne, op. cit. p. 118.

M. Boudi, op. cit. p. 158.

T. Galga, op. cit. p. 54. Voic aussi M. Bouali, op. cit. p. 157.

M. Bouals, op. cit. p. 156.

التعزيزات العسكرية. وشكا قادتهم أن القوات الاسبانية في تونس قليلة العدد وتشكلت أساساً من المجدد بن الجدد، وكانت تعاني من نقص في مختلف أنواع الذخائر. وينقل مبرسبيه عن أحد المفتشب تأكيداً أن الجنود الذين وصلت يهم أحوالهم المادية إلى أدنى درجات الفقر، لا سها أولئك الدين يعيلون زوجاتهم وأولادهم، كانوا على استعداد لأن يتحولوا إلى قراصنة مغاربة (١١١). فتوسلوا إلى قادتهم إلى الرطن ووضع حد لعذابهم الذي لم يعد يطان.

أخذ النوار يقتربون من مدينة تونس. وفي شباط (فبراير) ١٥٣٦، احتلت الفصائل المسلحة القادمة من مدينة سوسة تساندها أربع سفن عثمانية حربية مدينة الحهامات وظهرت عنى المشارف الجنوبية للعاصمة (١١٠٠). قلق كارل الخامس قلقاً شديداً. وفي عام ١٥٣٧، أصدر أمراً إلى فرناندو دي غونزاغ نائب ملك صقلية للقيام بعمليات قوية. وفي عام ١٥٣٨ حاولت عهرة من أسطول صقلية يساندها بدو مولاي حسن مهاجة سوسة لكنها صدّت وتكبدت وهزية موجعة و (١١٨). وفي ٢٧ أيلول (سبتمبر) ٢٥٣٨، هزم أسطول كارل الخامس قرب بريدوبيزه وفقد سيطرت على البحر

لم يستأنف فرناندو دي غونزاغ عملياته الهجومية إلا بعد سنتين. وفي ١٥ حزيران (يونيو) ١٥٤٠ وقع طورغو رئيس في أسر الإسبان، فألقي عليه القبض في جزيرة كورسيكا وقضى قرابة أربع سنوات على السفن (١١٠٠) وبقي ساحل تـونس دون زعم، فقرر فرناندو دي غونزاغ الاستفادة من الوضع، وفي شهر أيلول (سبتمبر) من العام نفسه، تحركت القوات المختارة من وحدات جزيرة صقلية ومملكة نابولي والمجر بمساندة أسطول أ. دوريا إلى شواطيء تونس، حيث كانت بانتظارها فصائل البدو بقيادة مولاي حسن، وفي هجهات مشتركة من البر والبحر استولت على موناستير وجامات سوسة وصفاقس، وكانت تلك المدن قد سلمت إلى مولاي حسن وفقاً لمعاهدة ١٥٣٥، فأقام فيها الإدارة الحفصية. وفي ١٠ تشرين الثاني (نوفمبر)، وقبيل فصل الشتاء، عاد فردندو دي غونزاغ تاركاً في إمرة السلطان قرابة ألفي جندي.

بعد أن تلقى مولاي حس المساعدة التي طال انتظاره لها تحرك فوراً في حملته الرابعة على القيروان وفي ١٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٥٤٠ تكبد هزيمة ساحقة ترنَّحت سلطته في الساحل، وقبيل ربيع ١٥٤١ انهارت نهائياً. فبدأت سؤسة وصفاقس والحيامات وغيرها من مدن الساحل

E. Mercier, op. cit. p. 47.

La Veronne, op cit. p. 119

E. Merc er. op. cit. p. 45.

T Guiga. op cit. p. 43.

⁽¹¹¹⁾

⁽Y//)

⁽¹¹¹⁾

⁽¹¹¹⁾

الواحدة تلو الأخرى، بطرد القادة الحفصيين واستقبال العنمانيين من جديد (١٢٠). وفي نيسان (١٢٠) مربل (١٢٠)، أخلى فرتاندو دي غونزاغ مدينة موناستير. وفي طريق العودة هاجم الإسبان مدينة قليبية ونهدها، وأخذوا قرابة ألف أسير بمن فيهم الأولاد، كما قُتل عدد مماثل من الناس أثناه الدفاع عن المدينة (١٢١).

بعد حلاء الإسبان أقامت مدن الساحل حكماً ذاتياً، فشكلت حاكميات خاصة بها، واعترفت بسادة الباب العالي اعترافاً إسمياً، وأخذت من وقت إلى آخر ندفع الجزية للعثمانيين، أو بشكل أدق للغزرة العثمانيين الذين كانت لهم قواعد هناك. أما السلطة المباشرة فكانت بيد القادة العسكريين المحليين وبعض الزعاء من أمثال الفلائي في سوسة والمكني في صفاقس المتمتعين بتأييد العشائر القوية في المدن وعائلات كبيرة من أمثال عائلة بنو السمومني في جزيرة جربة. فيم أن سلطاتهم كانت نالغة المشاشة كما كانوا في نزاع مستمر فها بينهم. ففي المدن استمسر الصراع دون توقف بين مختلف القبائل وسائد الغزاة العثمانيون إحداها فها واهنت أخرى على القيروان وبحثت تبائل ثالثة عن تغطية لها عند البدو. ان الفوضي التي عمّت الساحل وهزائم مولاي حسن وأخيراً وفاة حاكم القيروان سيدي عرفة، كل ذلك بدل الوضع برمّته. وتمثلت أهم التغيرات في إحياء والحزب والخفي المستند إلى كبار الاقطاعيين وأعيان المدينة. وفي مطلع الأربعينات ظهر ذلك الحزب بحدة في تونس. كتب سرفانس انه كان وأسي وأشجع المغاربة في العالم و (١٢٢١)، وضل على مدى سنوات عديدة في منصب حاكم عنابة، فأقام علاقات واسعة مع الأعيان وكان حاساً لمصالحهم وكتب عنه ميرسيه أنه كان يطلب المشورة من المتدينين المسلمين و (١٢٢٠)، كما أعلن عن تعاطفه مواراً مع كل من عانى من الاجتياخ الإسباني (١٤٢٤).

عَيْز الوضع آنـذاك أن مولاي حسن أثار استياء الإسبان أنفسهم لعجزه عن القيام بأي أمر مفيد. وساد الانطباع أن الإسبان أخذوا يتحينون الفرص لخلعه ووضع سلطان آخر على العرش يكون أكثر جدارة به. وقد أشار دي ميندوسا مراراً في رسائله إلى ان الملك (المقصود مولاي حسن) نسبب للمغاربة بويلات كثيرة ولم يعد يطيقه أحد، فكان لا بد بالمتالي من وضع حد للوضع الذي لم يعد يحتمل (١٢٥)،

Ibld, p. 55. (\\7+)

M. Bouall, op. ch. p. 159. (\\T\)

⁽١٣٣) ميغيل سبع فانتس. و مختارات في خسة مجلدات، موسكو ١٩٩١، المجلد الأول، ص 256.

E. Mereier op. cit. p. 56. (577)

M. Souali op. cit. p. 160. (\γε)

T Guiga, op. cit. p. 50. (375)

بعد معركة جائة، أصبح مولاي حسن في عزلة. وتـوقـف الإسبان عـن إمـداده بـالجسود والذخائر. وفي مدينة تونس وجد نفسه في عزلة أكبر، عام ١٥٤٣ لم يعد مولاي حسن يـجد في حاشبته شخصاً يكن أن يأتحته على كنوزه، فسلمها إلى حاكم حلّق الواد ليحفظها له. وبعد هزيمة كارل الخامس قرب أسوار مدينة الجزائر في شهر تشرين الأول (اكتوبر) ١٥٤١، عاش مولاي حسن في قلق دائم، وكان مجرد التفكير بظهور أسطول خير الدين بربروس كافياً ليجعله في ذعر شديد، وبهستيرية ظاهرة أخذ يطالب بإرسال التعزيزات له. وكان يفسر صمت كارل الخامس بانعدام الإرادة الطيبة عند سلطات حلّق الواد. وفي صيف ١٥٤٣ قرر شخصياً التوجه إلى إيطاليا لمقابلة الأمبراطور.

وما كاد يغادر مدينة تونس حتى حصل انقلاب في قصره. فأعلن أهيان المدينة وكبار موظفي القصر خدم مولاي حسن ودعوة مولاي حميدة لتسلم السلطة. وتحكن هذا الأمير الحفصي بمساعدة المواطنين من سحق الفصائل البدوية المسلحة ودخول المدينة. أما الحرس الإسباني الذي أبقاه كارل الخامس لحياية مولاي حسن فالحاز إلى جانب المتآمرين وأيّد الانقلاب (١٢٧).

شكل ذلك ضربة مؤلمة للاسبان. ورفم مشاركتهم الحرس والأعيان مشاعرهم تجاه مولاي حسن، إلا أنهم لم يثقوا بمولاي حميدة أبدآ باعتباره زعيم و حزب المعارضين ((١٢٠). وفي مواجهته أيدوا ترشيح مولاي عبد الملك شقيق مولاي حسن ونادوا به سلطاناً لكنه توفي فجأة بعد ٣٦ يوماً. عندئذ أجلس الاسبان على العرش ابن شقيقه وهو أحد أبناء مولاي حسن الكثر الأمير مولاي عدد (١١٨).

أما مولاي حسن فعندما علم في إيطاليا بأمر الانقلاب غير مخططاته فوراً وقام بمحاولة يائسة لاستعادة السلطة. فعمل في نابولي بصورة مستعجلة على تجنيد ألفي منطوع من المرتزقة معظمهم من المعناصر المجرمة ، وتحرك بهم إلى تونس للسيطرة عليها . وفي معركة قرب خربة القلاع على شاطىء الخليج النونسي تكبد هزيمة جديدة ، وتم سحق قوات المرتزقة ، فحاول مولاي حسن الهرب ، لكنه وقع في مستنقع نتن كريه الرائحة ه لم يمكن سحبه منه إلا بصعوبة بالغة » (١٢٠) . فأمر مولاي حيدة بإطفاء عينيه وحرمانه من النظر ووضعه تحت رقابة السلطات. ومع ذلك تمكن من الهرب بعد فترة ، واختباً أولاً في تونس ثم توجه إلى نابولي وانتقل بعدها إلى روما فانظم إلى اوغسبورغ

M. Abdul Wahab, op. cit. p. 127. Voir aussi E. Mercler, op. cit. p. 56 et T. Guiga, op. cit. p. 57. (۱۲٦)

H. de Grammont, op. clt. p. 105.

E. Mereler, op. etc. p. 57. Voir aussi M. Bouall, op. efc. p. 163.

E Mercler, op. cit. p. 56.

حيث قابل كارل الخامس. فأمر له الأمبراطور بتعويض مالي صغير ثم أرسل إلى إيطاليا حيث عاش في عزلة تامة فانقطعت أخباره. وتقول بعض المصادر إنه اعتنق المسيحية، وقبل وفاته بوقت فصير سيم راهباً (١٣٠). وتقول مصادر أخرى إنه مات في معسكر إسباني قرب المهدية في تموز (يولو) ١٥٥٠ وظل حتى آخر حياته يعلّل نفسه بأحلام السلطة (١٢١).

تمكن مولاي حيدة أبو العباس الشاني أحد (١٥٤٣ - ١٥٥٧) أو ببساطة أحد سلطان، كانسميه بعض المصادر التونسية، من تدعيم مواقعه بسرعة نسبية. أما أخوه مولاي محمد فلم يتمكن من الحصول على ثقة الأهالي وسكان المناطق الزراعية. وكان له ما يبرر اعتباره صنيعة للإسبان ومكملا لسياسة مولاي حسن. وفي مواجهة خصمه عمد مولاي حيدة إلى اعلان تعاطفه مع العنين بكل الوسائل. أما البدو فقد عاملهم كو كفرة عاديين ه (١٣٦). وتمثلت الركيزة الأساسية التي استند إليها، بالأعيان وكبار الرجال الحفصيين القدامي. وتسبير شؤون الدولة، على رئيس الحرس الإساني خوان الذي تغلق بأخلاق المسلمين واقتبس ملابسهم، وكان يتمتع بثقة لا محدودة من قبل السلطان وكان وفيا له شخصياً. قال أ. ميرسيبه، ان خوان ان وطاغية دموياً » ويقمع انتفاضات البدو دون رحة ولا سها ولد سعيد، وأصبح والسيد الحقيقي في تونس » (١٣٢).

أما الجهاهير الشعبية التي حافظت على وفائها للعثمانيين فعبّرت في بادىء الأمر عن ولائها للسلطان الجديد، وأيدت سياسيته المعادية للإسبان. وللبدو. وقد حاول مولاي حيدة السيطرة على الجهاهير الشعبية، فانتهز كل فرصة سانحة ليصف نفسه أنه و نصير للوجود العثماني في المخرب و (١٢١)، وكان بحاجة إلى العثمانيين في حربه ضد سلطان حقق الواد مولاي محد.

أصبح طورغوت الحليف الأسامي للسلطان الجديد. وفي نهاية عام ١٥٤٣، افتداه خبرالدين بربروس بثلاثة آلاف اكيو (عملة قديمة)، فأطلق سراحه من الأسر. وفي عام ١٥٤٤، عاد طورغوت على تونس، فبادر فوراً إلى إحياء علاقاته القديمة والتحق بالحرب البحرية بنشاط مضاعف، فوضع خبر الدين بربروس بتصرفه ٣٦ سفينة حربية (١٣٥). والأهم من ذلك، كما قسال ح. مونلار، أنه زوده بـ وإذن و مرفق بـ و سلطة على القراصنة العثمانيين والمغاربة في غربي البحر الأبيض المتوسط و (١٣٥). وفي عام ١٥٤٦، وبعد وفاة خبر الدين بربروس أصبح طورعوت زعها الأبيض المتوسط و المتعرف عام ١٥٤٦، وبعد وفاة خبر الدين بربروس أصبح طورعوت زعها

^{11.} de Grammont, op. cit. p. 106.

12. Gulga op. cit. p. 58. Voir aussi J. Hammer, op. cit. T. 6. p. 178.

13. Mercier op. cit. p. 57.

14. Coiga op. cit. p. 58.

14. Gravière, op. cit. p. 58.

15. Gravière, op. cit. p. 152.

16. Moulail at Les Brais Barbaresqueso, Paris 1979, p. 25.

(ITY)

للفراصنة العنانيين والمغاربة. في تونس كان طورغوت بحاجة إلى قواعد الأسطوله، فأقام علاقات صداقة مع مولاي حيده. وفي عام ١٥٤٨، زار مدينة تونس شخصياً وقدم للسلطان أغلى الهدايا التي كانت منها حسناء إيطالية أسرت في كاستيلاّمار، فوعده مـولاي حميـدة بشـزويـده بـالمواد العذائية وإمداده بالمدافع وحبال السعن (١٣٧). وبدأ أتباع السلطان يتخرطون في قوات العزاة واستطاعوا إلى حد كبير مساعدته في التمركز على الساحل من جديد .

في مواجهة طورغوت رئيس ومولاي حيدة، تشكل تحالف من الاسبان وسلطان حلق الواد مولاي محمد وانضم اليهم عام ١٥٤٣ مرابطو الشاتية. لكن خليفة سيدي هوفة وهو ابن شقيقة محمد ابن أبو الدليب أدخل على الوضع تغييراً جذرياً. فبعند أن كنان حليفاً للعنهانيين، تحول إلى شن حرب لإ هوادة فيها ضدهم. لم تكن له كفاءات ومواهب سلفه، ومع ذلك حاول متابعة سياسته التي استهدفت إحياء دولة والمرابطون، في تونس. كان يرغب قبل كل شيء بالاستبلاء على الساحل الذي يصفه بينيون انه ، في آن معاً مخزن حبوب ومستودع مؤونة وبوابة بحرية لهذا الملك اليرسي ۽ (١٣٨).

على الساحل ما قبث محمد بن ابو الطيب ان اصطدم بالعثانيين، ولم يجد أفضل من عقد تحالف مع الاسبان وصنيعتهم مولاي محد. فاعترف بسلطان حلق الواد كخليفة شرعى لمولاي حسن وزوَّجه من ابنته. بيد أن 1 هذا الاتحاد مع ملك خير متوَّج 1 كها لقبه ج. بينيون، كان من الصعب اعتباره انتصاراً كبيراً لمحمد بن أبو الطيب، فلم يقدم له إلا فائذة مؤقتة وكانت بشكل رئيسي ذات طبيعة عسكرية. ووجد الإسبان أخيراً ﴿ للغاربة ﴾ ، فعلَّقوا عليهم الآمال لإخضاع تونس عساعدتهم.

أُخذت العلاقات بين المتحالفين تتدهور عاماً بعد عام. ثم تطورت تلك العلاقات تدريجاً إلى حرب منهكة 🛭 اتسمت بأعمال الغلم والإغتصاب على يد الاسبان وأعمال السلب والنهب والسطو والاختلاس على يد البدو ه (١٣٩). لكن أكثر من عاني من تلك الحرب هم سكان المدن ومزارعو القرى وتحولت تونس إلى جبهة حرب حقيقية. وكان الإسبان من وقت إلى آخر يغيرون على ضواحي العاصمة، ويخرَّبون الحدائق ويتلفون بساتين الزيتون. كما أخذت قوارب المدفعية تدخل الخليج وتقصف المدينة، وانتقاماً لذلك كان موالي حيدة يشنون الهجات على حلق الواد دون أن بتمكُّنوا من احتلالها. وشارك سكان العاصمة جميعهم في القتمال. فقيل في ذلك: ٥ حتى

T. Guiga, op. cit. p. 65.

Pignon. «La Tunisle turque et hasseinite. Inhibation à la Tunisle». Paris 1950. p. 100.

⁽¹⁷⁴⁾ M Bousli, op. clt. p. 163.

الأولاد ذاقوا الأمرين من الحرب الدائمة، فقد علمهم أباؤهم كيف يقذفون الحجارة لكي يتمكنوا من مقاتلة العدو عمد الضرورة، (١٤٠).

عبى أن مصير تونس لم يتقرر هناك، بل على ميزان القوى في البحر الأبيض المتوسط وكدلك على نمو القدرة القتالية بفرسان مالطا. كان كل من مولاي حيدة وطورغوت ومن أحاط بها، يعرف أن زعيم الفرسان كان يجاول نقل نشاطه إلى أفريقيا. وفي عام ١٥٤٨، تلقى طورغوت معلومات تغيد أن فرسان مالطا يخططون للاستيلاء على قلعة ساحل سرت كما أنهم عازمون على تحويل مدينة طرابلس الغرب إلى عاصمة لهم. واعتبر ذلك و مؤامرة دولية لا تقتصر أهدافها على مدينة طرابلس أبداً ، بل و مقدمة لاحتلال البلاد بأسرها و (١٤١٠). ولمواجهة ذلك الخطر كان من الضروري القيام باستباق هجوم الفرسان والتمركز على شاطى سرت.

اعتبر طورغوت أن مهمته الأساسية خلال سنوات ١٥٤٤ - ١٥٤٩ تتمثل بتحطيم مالطا. وبصفته قائداً غير مرتبط بأحد باستثناء ارتباطه المعنوي بالسلطان العثماني قرر تجاهل اتفاق المدنة المعقود عام ١٥٤٥ بين كارل الخامس والسلطنة العثمانية. وخلافاً لبكلربك اجزائر وغيره من الممثلين الرسميين للباب العالي لم يوقف اعاله الحربية، بل شن خلال سنوات ١٥٤٦ - ١٥٤٨ حرباً بحرية فعلية على إيطاليا، فاجتاح شواطىء صقلية وسردينية وشبه جزيرة إبينين (١٤١٠). وفي عام ١٥٤٦، دمرت سفنه جريرة فوتسو. وفي عام ١٥٤٧، أنزل قواته في جزيرة مالطا. وفي عام ١٥٤٨ استولى على خزنة فرسان مالطا وكانت تحدوي ٢٠ ألف دوكات بعد أن صدم السفينة التي تنقل مداخيل الفرسان المالية من عقاراتهم وممتلكاتهم الايطالية. وفي عام ١٥٤٩، قمع طورخوت حركة معادية للعثمانيين في المهدية قتل خلالها ابن شقيق خير الدين بربروس حسن شلمي، فاحتل طورغوت المدينة، والتي تصلح رأس جسر طورغوت المدينة، والتي تصلح رأس جسر الطاع وشواطى، ليبياء حسب تعبير الطاهر جيجا (١١٢).

لكن انتصارات طورغوت بهتت بفعل فتور علاقاته بالباب العالي الذي لم يكن راضياً عن استقلاليته. وفي ١٣ نيسان (ابريل) ١٥٥٠، قدْم كارل الخامس احتجاجاً إلى السلطنة العثمانية واصفاً أعهال طورغوت رئيس بأنها انتهاك متعمد لاتفاق الهدنة فاستدعاه الوزير الأكبر وستم باشا إلى اسطمول لاستيضاح الأمر منه. غير أن طورغوت رئيس فضل التملّص من تلبية الدعوة (١٤١).

M Bounti op cit. p. 164. (42-)

T. Gulga, op. cit. p. 96. (121)

La Gravière, op. cit. p. 154. (187)

T. Gulga. op. cit. p. 65. (\\$\tau^2)

J. de Hammer. op. cit. T. 5, pp. 180 - 181.

وفي البحر النقت سفن قابودان باشا قائد الأسطول العثماني بسفن طورغوت فتبادلت التحية ثم افترقت فوراً في اتجاهين مختلفين (١٤٥).

اعتقد الاسبان ان طورغوت رئيس لا يعترف بتبعية لأحد، وأنه أصبح بالتالي وحيداً لا ينتظر مساعدة. وفي ربيع عام ١٥٥٠، أعدوا حملة عسكرية كبيرة على تونس، شاركت فيها سفن عمدكة نابولي وصقلبة وفلورنسة ومقاطعة البابا وكان القائد العام لتلك الحملة الأميرال أندريه دوريا البالغ من العمر ٨٣ عاماً. ضم أسطول الحملة ٨٠ سفينة حربية منها ٥٢ سفينة قديمة أقلت على ظهرها ٥٤ مدفع حصار، وكميات كبيرة من الذخائر والمهات العسكرية وأربعة آلاف جندي إنزال (١٤٦). كان الجيش بقيادة نائب ملك صقلية دون خوان دي فيغا، وانضمت اليه في تونس قوات القبطان العام محلق الواد وفرسان مالطا وبينهم ٥٠٥ فارس وكذلك الفصائل المسلحة التابعة لحاكم القيروان الشاتي محد بن أبو الطيب، فبلغ مجل حدد القوات خسة عشر ألفاً (١٤٧).

في ٢٢ حزيران (يونيو) ١٥٥٠ اقترب الأسطول الإيطاني ـ الاسباني من المهدية. فتولّى قيادة الدفاع عن المدينة خيسار رئيس وهو ابن شقيق طور غرت الذي تؤازره اضافة إلى لأهاني والمقاتلين العرب قوة من خسالة جندي من العثمانيين. وبعد مبارزة قصيرة بالمدفعية تحرك قسم من السفن الأوروبية. إلى الشال، وتحكن بمساعدة برية من احتلال سوسة وموناستير حيث أخذ ١٢٠٠ أسير مع كميات كبيرة من الأسلحة والمواد الغذائية.

وفي ٢٨ حزيران (يونيو) ١٥٥٠، قام دي فيغا بإنزال قواته قرب أسوار المهدية وبدأ حصاراً للمدينة. أما طورغوت رئيس الذي كان في عرض البحر فعاد مسرعاً لنجدة الحامية المحاصرة وبرفقته ثلاثة آلاف وسبعائة رجل من والمغاربة « و ٥٠٠ عثاني و ٦٠ خيالاً (١٤٨). وعلى مشارف المدينة بين بساتين الزيتون نشبت معركة عنيفة أسفرت عن هزية طورغوت ، فاضطر للتراجع إلى جربه ، وجاء دور مدينة المهدية . فخلال شهرين من الحصار صبّت المدفعية الاسبانية على المدينة ثلاثين ألف قذيفة ، منها أربعة آلاف وتماغاتة قذيفة من العيار الثقيل التي بإمكائها اختراق سور القلعة المزدوج . وفي ١٠ أيلول (سبتمبر) ١٥٥٠ ، وبعد اقتصام عنيف ، تمكن الإسبان سن الاستيلاء على المهدية ، وقتل عدد كبير من المدافعين عنها بينهم خيسار رئيس ، كما وقع قرابة سبعة الاف شخص في الأسر مم اقتصامهم كرقيق وسبايا بين المنتصرين (١٤٠) .

J. de Hammer, op. cit. T. 6. p. 176. (\£Y)

أذى سقوط مدينة المهدية إلى إضعاف شديد لمواقع العثانيين. ففقدوا الساحل الذي كان مقسماً من الإسبان ومرابطي الشابية. كانت المهدية وقبق نبص معاهدة ١٥٣٥ قبد التحقيب بحكم الأمبراطور مباشرة. أما موناستير وسوسة وغيرها من مدن الساحل فانضمت إلى محد بن أبو الطبب. كما أن معظم قبائل البدو هرعت للانحياز إليه. وفي جربه اندلعت انتفاضة شعبية توجه حد زعائها إلى القيروان طلباً للمعونة والحياية ضد العثانيين. أما قوزر وتونس وغيرها من المدن التي اعترفت بسلطة مولاي حيدة، فأصبحت في موقف حرج، ويرى الطاهر جبجا أنها ١ بدأت تتراجع أمام ضغط حاكم حلّق الوادة (١٥٠٠).

النجأ طورغوت مع فلول قواته إلى قابس في أقصى جنوب تونس، ومن هناك قام بحملة فاشلة على حفصة فأرغم على الانسحاب مرة أخرى، ولم يبق برفقته الآ ١٨ سفينة وقاعدة صغيرة على مصب وادي قابس كانت معرضة في كل وقت للتدمير على يد الإسبان. وفي هذا الوضع العصيب طلب العون من الباب العالي (١٥١)، واستجاب سليان العظم لطلبه على الفور وغفر له كل ذنوبه السابقة، ومنحه منصباً لديه. عين سليان العظم طورغوت في منصب رئيس رثبة، أي و قبطاناً على ٥٠ سفنية حربية و ثم عينه سنجقدار على قيرلي _ ايلي (ليبانتو)، أي قائداً لفرقة الأدرياتيك في الأسطول العثاني، ووعده بمساعدة مباشرة في الحرب ضد فرسان مالطا.

^(14.)

تحرير ليبيا من سيطرة فرسان مالطا

كانت ليبيا المستعمرة الوحيدة لفرسان مالطا على ساحل افريقيا الشالية. فقبل عام ١٤٩٨ كانت جزءاً من دولة الحفصيين، ثم خرجت من حكمهم في بداية عهد أبي عبدالله محد الخامس (١٤٩٤ - ١٥٣٦)، وأسست دولة مستقلة تحت حكم «المرابطون» (١٠). وكان القسم الشرقي من البلاد يسمى سيرنيكا أو بَرقة يخضع لحكم سلاطين مصر الماليك. على ان السلطة فيها كانت عملياً للبدو الذين ظلوا على مدى ثلاثة قرون القوة الحاسمة في طرابلس وبرقة وفزان، وتحولت البلاد بأسرها إلى مراع باستثناء بعض المناطق الجبلية الصغيرة وشريط ضيق شهال طرابلس. تحت عملية تصهيرها المأساوي بسرعة مذهلة. ففي نهاية القرن الحادي عشر ومطلع الثاني عشر أقدمت أعداد كبيرة من قطعان البدو على تدمير آخر الحدائق وبساتين الزيتون في مناطق البلاد الداخلية. وفي معلع القرن الرابع عشر انقرض ما تبقى من المدن على ساحل برقة، ويرى بلانول ان من بين كل البدان العربية ضربت برقة الرقم القياسي المطلق في البداوة التي طالت الشواطىء نفسها (٢).

في أواخر القرن الخامس عشر أسس المهاجرون الأندلسيون درئة ثم بنغازي التي حلت فيها جماعات المهاجرين القادمين من طرايلس وبلدان الشرق الأدنى. وتحوليت تلك المدينة الصغيرة إلى ملاذ لمقراصنة والتجار المسلمين المسافرين عبر البحر من الأسكندرية إلى المغرب وبالعكس. كانت طرابلس المدينة الوحيدة الكبيرة المزدهـرة بفضل تجارة الترائـزيـت، لا سها مع البلـدان

R. Brunschwig, op. cil. T. I. p. 280 et T. 2. p. 351. Xavier de Planhol. op. cil. p. 152.

الأفريقية، وفيها كانت تنتهي إحدى طرق الذهب الأفريقي الرئيسية الثلاث. داخل البلاد، كانت ودان وسبها وزويلة وغيرها من المدن الواحات محطات تتوقف فيها القوافل التجارية، كما كانت تؤمن الاتصال مع مناطق عمق القارة.

في ٢٥ تموز/ يوليو ١٥١٠، احتل الإسبان بقيادة دون بيدرو دي نافارو Don Pedro de في ٢٥ مرابلس. فعزموا عن استصلاح البلاد وإسكانها، إذ كانوا يعلمون بالاستبلاء على المجارة طرابلس بالذهب. وانتقلت طرابلس والمناطق الساحلية القريبة منها إدارياً إلى سلطة نائب ملك صقلية (٣)، الذي طلب في تشرين الأول/ أكتوبر ١٥١١ من أتباعه في باليرمو وغيرها من المدن دعوته للانتقال إلى أفريقيا والإقامة فيها، مع وحد أن يحصل هؤلاء المستعمرون على أرض ومساكن جيدة وإعفاء كامل من الضرائب. وأعفى التجار الإسبان من دفع الرسوم الجمركية، في حين كان غيرهم مرغاً على دفع الرسم بنسبة ٥٠ بالمائة من قيمة البضاعة (١).

بيد أن مخططات استمار البلاد لم يكتب لها النجاح. أولاً، بسبب عدم العثور في إيطاليا على راغبين بالانتقال إلى أفريقيا والإقامة فيها حتى من بين أولئك الذين وعدوا بالعفو العام عما اقترفوا من جرائم ضد القانون. وثانياً، لأن طرابلس فقدت أهمينها التجارية بعد انتقالها إلى حكم إسبانيا. والحقيقة أن الإسبان تسلّموا طرابلس مدينة خالية خاوية. فخلال الهجوم عليها قتل قرابة ستة آلاف من سكانها وأخذ عشرة آلاف من الأسرى بيعوا بالمزاد العلني في باليرمو طرابلس قبل وصول المدينة بأمر الحملة على طرابلس قبل وصول الأسطول بخمسة وثلاثين يوماً، فتمكنوا من إخراج ثرواتهم منها في الوقت طلابلس قبل وصول الأسطول بخمسة وثلاثين يوماً، فتمكنوا من إخراج ثرواتهم منها في الوقت المناسب، وانتقلوا إلى غربان ومصراطة وتاجورا وهي قرية ريفية تقع على مسافة اثني عشر كيلومتراً إلى الشرق من طرابلس، وقد تحولت مع وصول اللاجئين إليها إلى مركز تجاري وسياسي كيلومتراً إلى الشرق من طرابلس، وقد تحولت مع وصول اللاجئين إليها إلى مركز تجاري وسياسي ناشط، وأصبحت في الواقع بديلاً للعاصمة المحتلة. فبدأ التجار المسلمون يؤمونها مع القوافل لمفرافاة زبائنهم، وشد بعضهم رحاله إلى مصراطة حيث كان ينتظرهم تجار البندقية الذين حولوا للوافاة زبائنهم، وشد بعضهم رحاله إلى مصراطة حيث كان ينتظرهم تجار البندقية الذين حولوا لشاطهم إليها احتجاجاً على التمييز التجاري الذي يجارسه الاسبان (٥).

أضحت المستعمرات الإسبانية في ليبيا بعزلة عن باقي أنحاء البلاد . وكان المغاربة المتمردون ، يقطعون باستمرار أي انصال بين المناطق الحرة والمناطق المحتلة . حتى أولئك المواطنون الذين بقوا

E. Rossi, op. cit. pp. 120 - 121 et T. Guiga. op. cit. p. 93.

T. Gkiga. op. cit. p. 93.

T. Golga. op. cit. p. 94.

⁽٣) (٤)

⁽⁰⁾

في طرابلس وجنزور وغيرها من المناطق الساحلية أخذوا ينزحون تدريجياً إلى المناطق الواقعة تحت سيطرة المتمردين (٦).

كانت غربان وتاجورا القاعدتين الرئيسيتين للمقاومة، فغيها احتشدت القوات الأساسية للمجاهدين الليبين الذين تابعوا الحرب بصلابة وعناد. وقامت تلك القوات مرتين ـ في نهاية غوز / يوليو 101 وشباط / فبراير 1011 ـ بمهاجة طرابلس في محاولات لتحرير المدينة المحصنة تحصيناً جيداً. وأثارت هزيمة الإسبان في جَربَه في ٣٠ آب / أغسطس 101 فرحاً عظهاً بين تلك القوات. فقد أدت الهزيمة إلى تعزيز هيبة العنمانيين الذين استُقبلوا بالترحيب في تاجورا بين تلك القوات. فقد أدت الهزيمة إلى تعزيز هيبة العنمانيين الذين استُقبلوا بالترحيب في تاجورا ومصراطة وبنغازي وغيرها من مدن ليبيا الساحلية. واستقبلت سفن الأخوة يربروس بترحيب حار وعيز، وفي أعوام 1017 ـ 1010 اقتربت السفن العنمانية من شواطيء طرابلس وقامت بقصف التحصينات الإسبانية.

دلت العمليات المشتركة التي نفذها العنهانيون والمجاهدون الليبيون على قيام تعاون وثيق بين هاتين القوتين المعاديتين للإسبان. وعلى غرار بقية بلدان المغرب العربي كانت طرابلس تربة خصبة لانتشار الإشاعات الداعية إلى محبة العنهانيين. ولم يُستقبل العنهانيون إلا بصفتهم و محررين من الاضطهاد المسيحيه، فأحيطوا بالهائة التي تسبغ على وحماة الدين و(١). وبات الناس ينتظرون الخلاص والعون على يد و التركي العظيم و الذي يمثل الخليفة الشرقي القوي والعادل. وذكرت بعض الحلاص والعون على يد و التركي العظيم و بقهوا نداء إلى اسطمبول يتطلبون فيه العون والمساعدة (٨).

تصاعد النفوذ العثماني وازدادت هيبة السلطنة إلى درجة كبيرة بعد سقوط الدولة الملوكية. وفي عام ١٥١٧، التحقت برقة وغيرها من المستعمرات التابعة للمهاليك بسلطة الباب العالي وأصبحت تحت حمايته، لكن ليبيا لم تنفم رسمياً إلى السلطنة العثمانية. وفي عام ١٥٢٠، وصل وفد يمثل سكان تاجورا إلى اسطمبول والتمس من سليم الأول المساعدة العسكرية ويقول ابن فلبون وغيره من المؤرخين الطرابلسيين إن السلطان استجاب لطلب الوفد بعطف (١٠)، فأرسل إلى طرابلس أسبحة وفصيلاً من المنطوعين العثمانيين، وعين ممثلاً عنه في تاجورا ما لبث أن واعترفت به قيادة مقاومة السكان المحلمين و ١٠٠.

E. Rossi, op. cft. pp. 121 et 124.

Ibid p. 147. (Y)

T. Galga, op. cit. p. 91. (A)

F. Rossl. op. ck. p. 131.

⁽١٠) ن. إ. بروشين. وطرابلس تحت حكم الإسبان وفرسان مالطه (١٥١٠ ـ ١٥٥١)، مس ٢٠٧.

كل ذلك، حتى في أدق تفاصيله، يذكّر بالأحداث التي جرت في الجزائر في عام ١٥١٨ . وفي دلك نبرير للمكرة القائلة إنه رغم غموض قضية الوقد (١١) كما قال بروشين، فإن طرابلس اعترفت عام ١٥٢٠ بسادة الباب العلي العلية ، وتحولت إلى ولاية تابعة للسلطان العثماني. وعندما طالب السلطان الحفصي مولاي حسن الذي اعتلى العرش عام ١٥٢٦ بحقه في حكم ليبيا ، وفض سكان تاجورا الاعتراف بسلطته واستنجدوا إ بالتركي العظم ، (١٠) .

في تلك الأثباء ، كانت تاجورا قد تحولت إلى مركز لدولة طرابلس المتمردة التي تذكر «بالوصاية» الجزائرية لخير الدين بربروس. وقد تزعم دولة طرابلس خير الدين قرمان القائد العثماني الذي تمتع بثفة خير الدين بربروس فناب عنه في طرابلس، وأطلقت عليه المصادر الأوروبية امم «ملك تاجورا» وتمكن من اكتساب عطف السكان المسلمين بمآثره في البحار . كتب رحالة أوروبي في عام ١٥٣١ في معرض وصفه لتاجورا أن «أحد العثمانيين أصبح سيد المدينة المشار إليها بموافقة السكان « (١٣) . ومن المعتقد أن خير الدين قرمان عَين أول ممثل في تاجورا تماشياً مع تقاليد الباب العالى .

ومها كان واقع الأمر، فإن خير الدين قرمان هو الذي تزعم النضال ضد الوجود الاسباني في طرابلس في عشرينات القرن السادس عشر، فحول تاحورا إلى قلعة جيدة التحصين معززة بلدفعية والأبراج الحصينة، كما جهز مرفأ صغيراً قادراً على استقبال سفن القراصنة، وتلقى الأسلحة والذخائر من خير الدين بربروس، إضافة إلى ما كان يرده من الحكومة العثمانية في السطمبول، وتشكل جيشه من العثمانيين و ه المباربة المتمردين ع المستندين إلى دعم كبير من سكان المدينة، ومن المزارعين (11). وبمساعدة حلفائه من غريان وجبل نفوسة، قام خير الدين قرمان بحاصرة الحاميات الإسمانية على سواحل ليبيا، فبات يقض مضاجعها بهجماته المتلاحقة.

أصبح وضع الإسبان بالغ الصعوبة، وانعدم الحديث عن استصلاح أراضي البلاد وإسكانها، وتركز اهتام الإسبان على الاحتفاظ بمدينة طرابلس أو بصورة أدق عدم الساح بانسقها إلى أبدي المسمين. لكن الاحتماظ بتلك المدينة التي بانت فقيرة وخاوية وعرضة لهجات العدو المتلاحقة، كان مستحيلاً من الناحية العملية. حيال ذلك، يقول الطاهر جيجا، برزت فكرة سلمها إلى فرسان يوحنا الدين كانوا يتعطشون لاستعادة هيبتهم أمام الفرنجة (١٥)

⁽١١) الرحم دائه.

⁽¹¹⁾

r. Rossi, op. cit. p. 130. r. Rossi, op. cit. p. 129

⁽¹⁷⁾

Ibid. p. 130.

⁽¹¹⁾

Guiga, op. cit. p. 94.

⁽¹⁰⁾

في شهر كانون الأول/ ديسمبر ١٥٢٢ ، سحقت قوات سلمان العظم فرسان يوحنا في جزيرة رودس، فغقدوا آخر قاعدة لهم في الشرق وهرب من تبقى منهم إلى هسينا حيث وجدوا أنفسهم دون عمل، وأصبح مصبر الجاعة نفسها موضع تساؤل. وفي تشرين الأول/ أكتوبر ١٥٢٣، وباحاح من البابا في روما ، وافق كارل الخامس على إعطاء مالطا وطرابلس إلى فرسان يوحنا. وفي ٢٤ آذار / مارس ١٥٣٠، وبعد ست سنوات من المفاوضات الشاقة، وقع كارل الخامس صكّاً يمنح بمرجبه فرسان يوحنا حقوق الملكية الإقطاعية على مالطا وأوجوستا وطرابلس مع كل القصور والقلاع والأراضي التابعة (١٦). ولإثبات ولائهم للأمبراطور، تعهد الفرسان أن برسلوا له كل عام صقراً فيؤكدوا بذلك حقه بالسيادة.

شكل فرسان القديس يوحنا الأوروشليمي كياناً عسكرياً وسياسياً مستقلاً بقيادة الرئيس الأعلى حاكماً الأعلى اللجاعة الذي جعل مقر إقامته في والمدينة و في جزيرة مالطا. كان الرئيس الأعلى حاكماً للفرسان مدى الحياة ينتخب في اجتماع خاص يعقده و فرسان الحق و كما كانت تُسمَّى جماعة فرسان يوحنا. ومن المشروط التي كان لا بد أن تتوافر في رئيس الجماعة العظيم، أن لا يقل عمره عن ١٨ عاماً وأن يكون قد شارك في ثلاث حملات عسكرية على الأقل ضد المسلمين، وأن يكون قد أقام في مقر قيادة الجماعة مدة لا تقل عن ثلاثة أشهر (١٧).

أما أفراد و فرسان الحقى فكانوا يختارون من خيرة أبناء الأشراف الكاثوليك أي أحفاد نمانية أجبال متعقبة على الأقل من الأجداد النبلاء. وكان بينهم عدد كبير من أبناء جنوب فرنسا وإسباني. وشكل هؤلاء الأغلبية السائدة في جماعة الفرسان المقسمة إلى ثماني ولغات، أو و أمم و البروفانس، الأوڤيرن، فرنسا، أراغون، كاستيليا مع ليون والبرتغال، إيطاليا، إنكلترا، ألمانيا، وكان على رأسهم قادة قبضوا على زمام السلطة بأكملها في و الفصيل، وشكّلوا مجلساً سرياً يعقد اجتماعاته برئاسة الرئيس الأعلى. وفقاً للتقاليد، كانوا يحتلون مناصب رفيعة في سلم المقامات العليا في الجماعة، وكان كل و فصيل، يتمتع في البلد الذي جند فرسانه منه بمنزلة رفيعة الشأن ومن أصحاب الجاء والثروات الطائلة التي تغيدي الخزينة العامة للجاعة.

كان هؤلاء الفرسان يعلّقون صليباً مالطياً أبيض ذا ثمانية خطوط، وكانوا يمثلون قوة عسكرية محيعة، « ووحدات ضباط » فريدة من نوعها في العالم الكاثوليكي.

عند النحاق الفرسان بالجاعة كانوا يقسمون ١ أن لا ينكسوا راية ولا يطلبوا رحمة ولا

⁽¹³⁾

E Rossi, op. cft. pp. 125 126.

⁽YY)

ينراجعوا ولا يستسلموا ع^(١٨). كان حلة السلاح منهم، أي الجنود، يختارون من أبناء الفلاحين وعائلات المدن الأوروبية، كما تشكلت وحدات مساعدة لهم من المرتزقة ولا سيا في إيطاليا. فنحولت تلك الوحدات إلى حاميات لقصور فرسان القديس يوحنا وحصونها.

شكل فرسان مالطا قوة الفرنجة الرئيسية الضاربة. ومنذ عام ١٥٣٠، لم تحصل أي حملة عسكرية كبيرة في غرب البحر الأبيض المتوسط دون مشاركة فرسان مالطا. وخلال سنوات ١٥٣٥ - ١٥٤٠ أنزل الفرسان جنودهم مراراً على شواطيء تونس. وفي عام ١٥٤١ بلغوا أسوار مدينة الجزائر، كما أن سفنهم كانت تجوب مياه البحر الأبيض المتوسط بصورة مستمرة. وهاجموا شواطيء أفريقيا الشالبة ووصلوا إلى المشرق. كان فرسان مالطا في نظر السلمين بمثابة القراصنة المرعبين القساة، تماماً كما كان طورغوت رئيس و وصقوره (١٥) في نظر الفرنجة.

في ليبيا قرن فرسان مائطا سياسة الإرهاب بالدبلوماسية. إذ علق الفرسان آمالهم الكبرى على السلطان الحفصي مولاي حسن، فأقاموا معه علاقات ودية لا بل علاقات تحالف (۱۰۰). غير أن مولاي حسن هُزم في الفصراع على السلطة في ليبيا. وذلك في بداية عام ١٥٣١ عندما قمع خير الدين بوبروس انتفاضة أنصار مولاي حسن في تاجورا، ثم استولى خير الدين قرمان في مطلع عام ١٥٣٧ على تلك المدينة بعد أن استسلمت في كانون الأول/ ديسمبر ١٥٣٧ للقوات الحفصية بعد حصار طويل (۱۰). واكتملت الهزيمة باستيلاء خير الدين بربروس على تونس عام ١٥٣٤ حيث وضع حداً نهائياً للدسائس الحفصية على ليبيا.

انتهج المالطيون في مستعمراتهم سياسة القمع والتنكيل. فوصل أول حاكم من فرسان مالطا إلى طرابلس في شهر تموز / يوليو ١٥٣٠، وخضعت لحكمه المدينة ومختلف أرجاء الشاطىء الممتد إلى الغرب من طرابلس بما في ذلك جنزور وزواغة (طرابلس القديمة) والزاوية وغيرها من المناطق السكنية. وحاول الفرسان إقامة حكم صارم هناك، فطبقوا نظام الرهائن والغرامات (٢١٠). ولقمع المناوئين لهم استخدموا قبائل المغاربة المسالمين اليه البدو الذين وضعوا أنفسهم في خدمتهم.

أثار حكم فرسان مالطا كراهبة السكان المسلمين. وفي عام ١٥٣١، انتفض سكان الساحل ضد المستعبدين الأجانب، وتمكنوا بمساعدة خير الدين بربروس من القضاء على اتباع الحفصيين في

(vv)

T. Guiga, op. cit. p. 62. (\\A)
Lu Graylère, op. cit. p. 195. (\\A)

T. Gulga, op. cit. pp. 94 95 (۲۰). وپروشین، مرجع سابق، ص ۲۰۲

E. Rossi, op. cit. p. 130. (71)

⁽۲۲) ز أ بررشين، مرجع سابق، ص ۲۰۳.

تاجورا، ورفعوا لواء « الجهاد » الذي تزعمه خبر الدين قرمان، مستنداً بشكل أساسي إلى فلاحي المناطق الشهانية من ليبيا وبعض قبائل البدو الرحل وأهالي جبل نفوسة الذين احتفظوا بمعتقداتهم الدبية. وفي البحر جاءَهم العون من المحاربين الموريسكيين والعثمانيين المتمركزين في مصراطة وبنغازي ودرنة، فشكلوا النواة الأساسية لجيش الجهاد الذي التفت حوله فصائل الفلاحين المسلحة والتي تكونت من متطوعي قرى ليبيا الشالية بما فيها المناطق المحتلة.

كتب بروشين أن خير الدين قرمان تلقى من خير الدين بريروس تفويضاً خطياً حوّله إلى حاكم مطلق على ليبيا (٢٢). فتعهد المسلمون جميعهم بالخضوع له وإطاعته وتقديم كل مساعدة ممكنة له ودفع الزكاة والعشور والإلتحاق بفصائل المجاهدين.

خلال فترة ١٥٣٢ ـ ١٥٣٤، صدّ خيرالدين قرمان هجات القوات الحفصية وبدأ بتضييق طوق الحصار حول طرابلس. كانت المهمة الأساسية التي وضعها خير الدين بربروس أمامه تقضي بالاستيلاء على تلك القلعة الصليبية. فأخذ المسلمون ينصبون الكيائن ويخوضون المعارك ويقرّبون تحصيناتهم من المدينة نفسها بصورة تدريجية. وفي عام ١٥٣٥ ، شيّدوا برج القاعدة على بُعد ميل واحد من طرابلس، وركزوا فيه بطارية مدفعية ثقيلة أخذت تقصف المدينة على نحو متواصل (٢١).

لكن قوات الانتفاضة لم تتمكن من الاستيلاء على طرابلس. فقام حاكم المدينة القوي بوتيجيلاً بتنظيم دفاع متين عن المدينة بمهارة، وتمكن الفرسان دون عناء من صدّ الهجوم العنيف الذي شنته قوات الفلاحين التابعة لقرمان. وفي عام ١٥٣٥ ، احتل الإسبان مدينة تونس وبذلك حرموا رجال الانتفاضة في ليبيا من أي مساندة مباشرة من جانب خيرالدين بوبروس. فاستغلَّ ذلك بوتبجيلاً وشرع في هجوم مضاد. للأسف لا تقدم المصادر صورة كاملة وواضحة للأحداث, نعـرف فقـط أن الفرسان طوَّقوا برج القاعدة، واحتلوه وفكوا طوق الحصار بعد أن حطموا قوات الانتفاضة. في تلك المعركة قتل خبر الدين قرمان ربما عند انقضاض الفرسان على برج القاعدة كما يقول المؤرخ التونسي الطاهر جيجا (٢٥) إ

بعد مقتل خير الدين قرمان في بداية عام ١٥٣٨ ، تسلم مواد آغا زمام قيادة الحرب ضد فرسان مالطاً ، وكان أحد القادة البارزين لحركة الفلاحين في ليبياً . وليست لدينا معطيات كاملة وموثوقة عن نسبه كباقي زعاء الفلاحين. ويعتقد بعض المؤرخين الطليان أن هراد آها من المرتدين، أي أنه أوروبي اعتنق الإسلام (٢٦). وكان بسطاء الناس يعتقدون أنه شقيق طوزغوت رئيس (٢٧). وربط

⁽٢٣) الرجم ذاته، من ٢٠٥

⁽¹¹⁾

T. Guiga, op. cit. p. 94, et E. Rossi, op. cit. p. 131. (ro) T. Gulga, op. clt. p. 95.

⁽r1) E. Ross:. op. cit. p. 134.

⁽YY) E. Ross), op. cit. p. 146.

ابن غلبون وبعض من أعقبه من المؤرخين اسم مراد آغا بالبعثة الطرابلسية لعام ١٥٢٠. وقيل إنه كان وعبداً والسليم الأول عرف اللغة العربية فعمل ترجماناً لدى الباب العالي، ثم أرسله سليم الأول في بعثة جوابية إلى تاجورا لكي يمثله هناك (٢٨).

يرجع أن مراد آغا كان قائداً عثمانياً (٢٠) ومن المحتمل أنه شارك فعلاً في بعثة ١٥٧٠، ومنه ذلك التاريخ ربط مصيره بنضال الفلاحين اللببين. مها يكن من أمر فمراد آغا، كان واحداً من أنصار خير الدين بربروس، وبعد مقتل خير الدين قرمان أصبح معتمده في طرابلس وكان يحظى بكامل ثقته (٢٠) أما الفرغية فأطلقوا على عراد آغا لقب وملك تاجورا وكما لقبوا سلفه، وتمتع بنفوذ قوي لا سها في المناطق الزراعية في شهال ليبيا (٢١). وخلافاً لعدد كبير من الزعماء العثمانيين الآخرين الذين كانوا عندما يتقلدون المناصب العليا لا يتورعون عن إبراز مظاهر ألائبة والترف، اختار مراد آغا نمطاً بسيطاً لحياته. وقد وصفه المؤرخ الليمي كرم الدين التراموني أنه وكن أعظم الحكام العثمانيين في طرابلس وعاش من كدّ يديه وعمله كخياط ملابس (٢٢) و، تميّز بالإنصاف وعدم المحاباة، وذاعت شهرته بين الناس البسطاء بصفته و قديساً و، وتخلد ذكره كفاتح عظم حرر البلاد من طغيان و الفرنجة و (٢٢).

في الثلاثينات والأربعينات، ورغم انتصار بوتيجيلاً، بقي وضع فرسان مالطا بالغ الصعوبة. بعد الاستيلاء على مدينتي بويفيزا (١٥٣٨) والجزائر (١٥٤١)، وأصبح الأسطول العثاني سيد الموقف في البحر لا ينازعه أحد. وفي ليبيا استطاع مراد آغا توحيد مختلف قرى المنتفضين حوله. وبعد لجوئه إلى استراتيجية الحنق البطيء لفرسان مالطا عمد إلى تدعيم تحصيناته والإكثار منها وإقامة الحواجز على الطرق وتثبيت نقاط الحراسة عليها. هكذا قطع كل طرق المواصلات التي تربط طرابلس بمناطق البلاد الداخلية (٢١)، وكان يتلقى المساحدات باستمرار من بربروس وذكرت بعض المعدوس، أن عارة من الأسطول العثماني وصلت إلى تاجورا عام ١٥٤٢ وأنزلت قوات على شواطئها، وتوجهت على الفور للانضام إلى الوحدات الفلاحية المسلحة (٢٥).

قلقت قيادة فرسان مالطا قلقاً شديداً، ولم تشارك في التفاؤل الذي لوحظ بين الأشراف

⁽٣٥) د. أ. پروشين، دمرجع سابق د، ص ٢٠٩ .

الاسبان المتحلقين حول نائب ملك فابولي وبالبرمو، والذين ما كادوا يحرزون نصراً ضئبلاً حتى بدأوا التخطيط للمشاريع الكبيرة. فقدم نائب ملك صقلية إلى كارل الخامس في ١٨ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٥٤٠، أي بعد عودته من حملته على تونس ببضعة أيام، مشروع حملة جديدة على جربه وتاجورا مقترحاً القضاء على مراد آغا وقواته المتعددة الألوان والجنسيات (٣٦).

أما فرسان مالطا فأخذوا يتصرفون بصورة أكثر واقعية. إذ أدركوا ان حظهم ليس كبيراً. وكانوا يعرفون أن كارل الخامس فقد حماسه بالنسبة إلى المغرب بعد هزيمته على مشارف مدينة الجزائر في تشرين الأول (أكتوبر) ١٥٤١. وترسخت القناعة عموماً في دواثر السلطة العليا بعدم جدوى الجهود العسكرية المبذولة في شمال أفريقيا والتي ليست لها أي آفاق لجهة تثبيت الأقدام، وتعزيز المواقع في تلك البلاد. كانت قيادة فرسان مالطّ تعي المصاعب الماثلة أمامها، فأجرت حساباتها على أساس ان تحصينات طرابلس القديمة ، وحاميتها القليلة العدد ، لم تكن في وضع يسمح لها بمواجهة هجوم مشترك يشنه الأسطول العثماني وقوات انتفاضة مراد آغا. فكتب الرئيس الأعلى للفرسان خوان دوميديس عام ١٥٣٩ إلى كاول الخامس ما يلي: وإما أن تساعد عظمتك على إحاطة المدينة من جميع الجهات بأسوار جديدة ومنينة مع أبراج قوية على جوانبها تحميها خنادق دفاعية عميقة، أو تصدر أمراً... بنسف القلعة وردم المرفأ واغراق السفن المحملة بالحجارة والرمول على مدخلها ، (٢٧).

كان وضع الغرسان لا يدعو إلى الاطمئنان فعلاً. في مطلع ١٥٤٠، أحرز مراد آفا النصارات جديدة. وفي عام ١٥٤٢، وبعد وصول التعزيزات العنانية، عمَّت مستعمرات فوسان مالطا انتفاضة شاملة. ففي المناطق المحتلة شق الفلاحون عصا الطاعة وامتنعوا عن دفع الضرائب (٣٨). وفي عام ١٥٤٥ ، تم الاعتراف بمراد آغا قائداً لشعب غريان فوحَّد بذلك تحت سلطته كل المناطق الإسلامية في ليبيا. وفي ٧ كانون الثاني (يناير) ١٥٤٧، توجه الرئيس الأعلى لفرسان مالطة بنداء إلى الباب يطلب فيه العون، لأن جيم ومغاربة، البلاد الذين خاضوا معارك متواصلة ضد الفرسان قد توحُّدوا حول « ملك » تاجورا وبجموعة من العثمانيين ، وبنتيجة ذلك تكبد الفرسان خسائر فادحة، وان قوات مواد آغا تتزايد باستموار، وان خير الدين بــربــروس، وحتى وفــاتــه عام ١٥٤٦، طورغوت طلاً يقدمان له عوناً كبيراً. وطلب الرئيس الأعلى للفرسان من البابسا أن برسل له أربعة أو خسة آلاف جندي، مؤكداً أنه لا يستطيع قهر صراد آغما من دون مساعدتهم (۲۹).

T. Guiga, op. elt. p. 54.

T, Guiga op. cit. pp. 95 - 96.

E. Rossi, op. cit. p. 133.

Ibid pp. 134 - 135.

⁽⁴¹⁾

 $^{(\}Upsilon Y)$

⁽TA)

⁽Y1)

انظر أيضاً ن. أ. بروشين. مرجع سابق، ص ٢١٠.

بانتضار التعزيزات اقتصرت عمليات الفرسان على حملات تأديبية صغيرة نسبياً. ففي عام ١٥٤٥ ، شنوا حملة على منطقتي العزيزية وجنزور فقتل عدد كبير من المتمردين ، ووقع في الأسر قرابة ٤٠٠ شخص. وفي فترة ١٥٤٦ ـ ١٥٤٩ ، شن الفرسان بضع حملات أخرى حاولوا خلاله تدمير تحصينات المسلمين التي لا تبعد عن طرابلس أكثر من ثلاثة أميال فقط، لم يتمكنوا من فث الكاشة التي كانت تأخذ بخناق المدينة.

عام ١٥٤٨ ، انتشرت شائعات عن عزم الغرسان نقل عاصمتهم إلى طرابلس ، فكثف مراد آغا انصالاته بطورغوت، وقرر الزعبان الإسراع ما أمكن في تثبيت مواقعهما على شواطي. خليج سيرت وتأمين حماية مشتركة لشواطىء تونس وليبيا. وفي عام ١٥٤٩، وضع مراد آغا بتصرف طورخوت فصيلاً من الرماة بلغ تعداده ألف رجل من الذين شاركوا في احتلال المهدية. غير أن العملية المضادة التي نفذها دون خوان دي فيغا عام ١٥٥٠ والتي استطاع بنتيجتها الاستيلاء على المهدية أثارت فوضى في معسكر المنتفضين. فظن مراد آغا وطور فوت أن في المسألة « مؤامرة دولية » كبيرة، ولم يضيعا الوقت، بل توجها إلى الباب العالي بنداء يطلبان منه المساعدة العسكرية (١٠٠). واستجابت الحكومة العثمانية، للنداء بطيبة خاطر. واعتبر سليان العظيم الاستيلاء على المهدية انتهاكاً لمعاهدة الهدنة وقرر استثناف العمليات العسكرية. وتمت استعداداته بسرية تامة وانتهت قبيل صيف ١٥٥١ عندما خرج أسطول عثماني قوامه ١٤٠ سفينة من مختلف الأحجام والأنواع إلى عرض البحر بقيادة قابودان ـ باشا يوسف صنان، وهو أميرال بلاط الباب العالي والأخ الشقيق للوزير الأكبر رستم باشا. ثم انضمت إليه عارات فرقتي بحر إيجه وبحر الأدرياتيك وكانتا بقيادة و الذائبين البحريين ، المحنكين صلاح رئيس سنجقدار رودس وطورغوت وئيس سنجقدار ليبانتو . من أجل تضليل العدو قاما بمناورة لنحويل انتباهه عن حقيقة ثياتها. ففي ١٨ تموز شنا هجوماً على مالطاً ، وبعد تبادل القصف لفترة قصيرة أنزلا جنودهما في جزيرة أوجوستا وأخذا خمسة آلاف أسير ثم استدارت سفنها نحو الجنوب واتجهت بأقصى سرعتها إلى خليج سيرت.

في ٥ آب (أغسطس) ١٥٥١، ظهر الأسطول العثماني قبالية مبدينية طبرابلس وهبي الهدف الرئيسي للحملة. ودون اضاعة للوقت قام العثمانيون بإنزال قواتهم وقوامها عشرة آلاف جندي بما فيها ثلاثة آلاف رخسائة إنكشاري مع عدد كبير من قطع المدفعية ومعدات الحصار (١١). وفي تاجورا وزواره انضم العثمانيون إلى قوات مراد أغًا المعززة بإعداد كبيرة من الفصائل المسلحمة المشكَّلة مس الفلاحين المحليين وأهـالي طـرابلس. وعنــد اقترابهم مــن المدينــة بــاشر العثمانيــون والمجاهدون اللبسون فوراً باتخاذ الاستعدادات للانقضاض عليها. فشرعوا في حفر الخنادق ونشر

T. Guiga, op. cit. p. 96.

⁽¹¹⁾ (EY)

بطاريات المدفعية... إلخ. كانت حامية طرابلس بقيادة قائد فصيل أوڤيرن واسمه نحاسبار دي فالبيه وفي أمرته ثلاثمائة فارس مالطي وقرابة ٦٠٠ مرتزق ايطالي وحوالى مائة عسكري عربي كانوا في الخدمة العسكرية لدى الفرسان.

رفض دي قالييه إنذار يوسف سنان، فباشر العثمانيون في ٨ آب (أغسطس) ١٥٥١ بقصف طرابلس. في البدء أخذت مدفعية القلعة ترد بقصف مماثل. لكنها ما لبثت ان تعطلت بعد فترة قصيرة، ودمرت الأسوار. ومما زاد الطين بلة أن مستودعات البارود تفجّرت. والأهم من كل ذلك ان المرتزقة الطلبيان رفضوا القتال وطالبوا بأخذهم رهائن. وفي نهاية المطاف أشعلوا تمرداً حقيقياً ، واضطر دي قاليه إلى ايقاف المقاومة. وفي ١٤ آب (أخسطس) ١٥٥١ ، وبوساطة السفير الفرنسي دورامون استسلمت المدينة (٤٠٠). مُ أجلى عنها من تبقّى من الفرسان على قيد الحياة وقد ناهز عددهم المائتين بواسطة السفن الفرنسية إلى مقر قيادة فرسان مالطا حيث أحيلوا بعد فترة وجيزة إلى المحكمة المسكرية. أما الإيطاليون فأرسلوا إلى اسطمبول مع بعض أهالي المدينة. فير أن العسكريين المفاربة تم تقطيعهم إرباً إرباً باعتبارهم خونة.

بعد بضعة أيام اقترب أسطول الفرنجة من طرابلس وكان بقيادة اندريه دوريا بعد أن هدر وقتاً طريلاً عندما توجه مسرعاً إلى مالطا بعد أن ضلَّلته مناورة العثمانيين الخادعة. عندما ظهر أخيراً قبالة طرابلس كان كل شيء قد انتهى: القلعة سقطت وانسحب الأسطول العثماني بإلحاح من طورغوت رئيس وبتغطية من مدفعية جوبه (٤١٦). مع فيما كالحري العالي كال

هكذا ، فتح» العثمانيون ليبيا خلال أسبوع واحد. وعُيِّن **مواد آغا** زعيم المنتغضين الليبيين، أول بكلر بك على ولاية طرابلس الغرب الجديدة. وأثناء الاحتفالات الرسمية أقسم مراد آنا على القرآن أن يتولى إدارة شؤون البلاد باسم البادي شاه، وان يحترم القوانين العثمانية ويطبقها (٤١). ما يؤسف له ، اننا لا غلك معطيات كافية تتيح الحكم على التدابير الأولى التي اتخذتها السلطنة العثمانية ف ليبيا، ذكننا نستطيم التأكيد أنه خلال حكم البكلر بكوات الأوائل - مراد آخا (١٥٥١ -١٥٥٦)، وطورغوت رئيس (١٥٥٦ - ١٥٦٥) وعلج على (١٥٦٥ - ١٥٦٨)، وضعت أسس النظام العنهاني الجديد، فتشكل ديوان الولاية وتأسس مركز « للانكشارية، وهو تقريباً على غوار ما كان معمولاً به في الجزائر.

في السنوات الأولى لم تخضع لحكم البكلر بكوات إلا مناطق ليبيا الشهالية، من مصراطة في

E Rossi op elt, pp. 139 - 140, et T, Guiga, op. eft, p. 97,

⁽EY) (17)

E Mercler, op. cit. p. 73.

H. Inalcik. op cit. p. 215,

⁽¹E)

الشرق حتى الحدود التونسية في الغرب. وفي الجنوب امتد حكمهم حتى غويان وسفوح جيل نفوسة، أي إنه ضم أساساً منطقة دولة انتفاضة مراد آغا السابقة، وفي عهد طورغوت وعلج علي انتقلت أيضاً إلى حكمها أراضي تونس الجنوبية والوسطى. ومن الناحية الإدارية شملته الولاية الجديدة وأنبعت ببكلر بك طرابلس.

منذ السنوات الأولى للحكم العثماني بدأت إعادة بناء الاقتصاد. وفي عهد مراد آغما انتعشت الزراعة والتجارة وازدهرت حياة المدن. وعاد اللاجئون إلى بلادهم بعد سنوات عديدة في المنفى، فساهموا إلى حد كبير في إنعاش طوابلس كمركز تجاري كبير، ثم ما لبثوا أن أعادوا لها ازدهارها بعد فترة قصيرة.

كان الهم الأساسي للبكلر بكوات الأولين تأمين الدفاع عن البلاد ضد أي هجوم خارجي. وفي عام ١٥٥٢ ، أي بعد تحرير طرابلس بسنة واحدة ، تمكن مراد آغا على رأس أربعة آلاف جندي من تحطيم قوات فرسان مالطا التي حاولت غزو مدينة زواره . وقد شارك في تلك المحاولة ٣٠٨ من فرسان مالطا وقرابة ألف من المرتزقة الإيطاليين . وحصلت عمليات أصغر ومحاولات أخرى من قبل فرسان مالطا للتدخل في الشؤون الداخلية للببيا . ولم تتوقف إلا في نهاية القرن السادس عشر مما أرغم البكلر بكوات على تدعيم أمن البلاد بشكل متواصل ، كان طورغوت العدو اللدود لمفرسان مالطا وكان أكثر من عبل لتهديم نفوذهم . فتحولت طرابلس في عهده إلى إحدى أقوى قواعد و الجهاد المقدس في البحر ، كما تحولت في آن معا إلى رأس جسر للتغلغل العثاني في تونس . وقد شيد طورغوت رئيس تحصينات جديدة في المدينة حولتها إلى قلعة منيعة للاسلام في أفريقيا .

أما أخطر محاولة قام بها فرسان مالطا لاستعادة طرابلس فتمثلت بالحملة المشتركة التي شنوها عام ١٥٦٠. كانت الحملة، من حيث طبيعتها وحجمها، شبيهة بحملات كاول الخامس على تونس عام ١٥٣٥، والجزائر عام ١٥٤١. فشاركت فيها قوات اسبانيا وصقلية ومملكة نابولي وألمانيا وفرسان مالطا ومقاطعة البابوية وفلورنسا وحتى إمارة موناكو، وبلغ جموع تلك القوات أربعة عشر ألف رجل: أي أكثر بمرة ونصف المرة من عدد أفراد قوات يوسف سنان عام ١٥٥١. وعين نائب ملك صقلية دولا سيردا دوق مدينا _ سيلي قائداً للحملة المشتركة. لكن ذلك الوجيه الكبير أظهر عجزاً تاماً في كماءته كها كان اهتامه بالقضية متسماً بإهمال لا مثيل له. فتفككت قواته وفقدت كل مظاهر الانضباط العسكري. حتى في أوساط القيادة لوحظ غياب الشعور بالواجب والمسؤولية الشخصية عن مصير الحملة (٤٠٠).

[«]La historia dell'impressa di Tripoli di Barbaria fatta per ordine del sereniss, re catolico», Venetia 1566. (£0) p. 4. Yok aussi E. Mercler. op. cit. p. 98 et E. Rossi. op. cit. p. 149.

تأجل الشروع بالحملة مرات عديدة. وكان المسلمون يعلمون جيداً ان أسطول الفرنجة غادر مالطة في ١٠ شباط (فبراير) ١٥٦٠ بعد استعدادات طويلة. واقترب من جربه ثم أخذ يتحرك ببطء بمحاذاة شاطىء أفريقيا. أثناء ذلك كان العثمانيون قد تمكنوا من ابلاغ اسطمبول واتخاذ الاستعدادات لمواجهة حصار طويل الأمد. و و بتباطؤ غامض و (١٦) اقترب دوق هدينا سبلي من زوارة وأنزل قواته على شواطئها ثم اتجهت القوات بمساعدة البدو نحو طرابلس (١٧). وبعد معاينة تحصينات المدينة ، تأكد هدينا ميلي من صعوبة احتلالها . وأمام دهشة الجميع أصدر أمراً بالعودة . وفي ٢ آذار (مارس) ١٥٦٠ ، ظهر ثانية قرب جزيرة جربه ، وبعد بضعة أشهر تكبد هناك هزيمة ساحقة (١٨) .

علقت فرسان مالطا آخر آمالها على الفوضى في البلاد. كان الفرنجة يعرفون أن في ليبيا معارضة قوية, فكتب مؤرخ ايطالي في القرن السادس عشر أن خلافات عميقة نشبت بين المعاربة اليبيا وسكان جنوب تونس (١٠). وتحدثت عن ذلك أيضاً مصادر ايطالية أخرى لا سيا تلك التي استند إليها اتوري رومي، فذكر أن قبائل ولد صليان في شرق ليبيا وقبائل ولد نوبر وغيرهم من أفخاذ المحاميد في غرب البلاد، لم يعترفوا بسلطة العثمانيين وظلوا في حالة عصيان مكشوف (٥٠٠). وفي هام ١٥٦٠، وعند اقتراب أسطول مدينا عبلي، قاموا بانتفاضة وانضموا إلى قوات الدوق (١٥١). كما أن أعيان طرابلس وتاجورا أظهروا استياء واضحاً كذلك فرق المتصوفة العبّادية القاطنة جبل نفرسة. وكانت تلك الجاعات تكن مشاعر الكراهية لطورخوت رئيس، وجاء في إحدى مخطوطات نفرت المؤرخة عام ١٥٦٢، أنهم ثاروا عليه (٢٥٠). وفي عام ١٥٦٧، وخلال عهد علج، حدث تحريد في تاجورا (٥٠٠).

قمع البكلر بكوات العنهانيون المعارضة دون رحمة. وتميّز جعفر باشا بقسوة بالغة وحزم شديد. ويعتقد أنه مرتد من أصل روسي، وقد شغل منصب بكلر بك طرابلس الغرب خلال سنوات ١٥٦٨ - ١٥٧٢ . وتوسعت الولاية في عهده إلى حد كبير و «تعشمنت » نهائياً. فألغى العنهانيون بنوع خاص إمارتي سيرت وبرقة البدويتين شبه المستقلنين. وقبيل عام ١٥٧٠ ألحقتا بالولاية. وفي عام ١٥٧٠ شملت سلطة الباب العالي كذلك فرّان وغيرها من المناطق الصحراوية حتى جوهه (٥٥).

⁽in)E Mercier, op cit. p. 98. (£Y) T. Guiga, op. cht. p. 117 et «La historia dell'impressa..», p. 10-11. J. de Hammer, op. cht. T. 6. p. 191 et E. Rossi, op. cit. p. 149. (43) «La historia dell'impressa.. ». p. 9. (£9) E. Rossi, op. ck. p. 152. (o·) «La historia dell'impressa...», p. 10 - 11, et R. Rossi, op. cit. p. 149. (A) E Rossi op cit. p. 152. (10) Ibid, p. 167. (00) Ibld. p 158 (01)

وفي عام ١٥٧٧ ـ ١٥٧٨ كانت تُجبى فيها الضرائب والأتارات لحساب العثمانيين.

كتب أتوري رومي أن بشلك طرابس الغرب بات منتشراً في ربوع ليبيا الحديثة بأسرها (٥٥)، وفي قسم كبير من أراضي تونس الساحل حتى عام ١٥٨٨ ، وجربه والجنوب حتى عام ١٦٠٥ . على أن بعض المناطق، في الحقيقة، ولا سيا في الجزء الصحراوي والجبل من البلاد مثل بني وليد حيث كان يقيم البرابرة ــ العباديّون، احتفظت بقسط وافر من الحكم الذاتي الداخلي، وكانت أقرب إلى وضع التبعية من كونها تحت حكم الباب العالي مباشرة.

قامت إدارة عثمانية فاعلة في معظم مناطق ليبيا إبان حكم جعفر باشا وخلفائه الأقربين. أما الانتفاضات التي نشبت هناك كانتفاضة الحجّاج في غربان عام ١٥٧٤ - ١٥٧٥ ، وولد نوير عام ١٥٧٧ وغيرها فقد قمعتها السلطات بشدة. وأدَّى الاستياء الذي عبَّرت عنه القبائل إلى تطبيق نظام الضرائب. وتشير كل الدلائل إلى تطبيق القوانين العثانية بشكل عام في ليبيا لفرض الضرائب واستثهار الأرض. كما بدأت عمليات مسع الأراضي بصورة منتظمة. وتثبت المحفوظات العثمانية أن إحدى تلث العمديات نفذت بعد احتلال تونس بفترة وجيزة عام ١٥٧٤ (٤٦). وعلى غرار الجزائر ومصر أنيطت مهمة الحفاظ على الأمن والنظام في الداخل بالتشكيلات العسكرية المحلية وقبائل المخزن. أما نظام الاقطاعات الصغيرة فلم يطبُّق. فكل الأراضي والمقاطعات كانت تعتبر وخواص هايون ، أي وأراضي سلطانية خاصة و تذهب مداخيلها إلى خزينة السلطنة العثمانية مائم ة (۵۷).

E. Rossi, op. cit. p. 173. (00)

⁽⁰¹⁾ A. Hess. op. cit. p. 161.

^{16.}d. p. 156. (oy)

اعتلال تونس ۱۵۷۴

مع هزيمة فرسان مالطا وانتقال طرابلس إلى حكم الباب العالي تقرر، في الواقع، مصبر تونس مسبقاً. وتبين أن هزيمة طورغوت رئيس قرب المهدية عام ١٥٥٠ لم تكن إلا اخفاقاً مؤقتاً. أما انتصار الاسبان فلم يؤد إلى أي نتائج عملية مهمة، إذ لم يمكنهم إلا من احتلال جزء من البلاد طردوا العنهائيين منه لفترة معينة فقط، دون ان يتمكنوا من إخضاع تونس أو حتى ضمان سلامة حامياتهم فيها.

في ظروف سبطرة الفرنجة، تعززت سلطة البدو والإقطاعيين الحفصيين القدامى، أي حكم سلطان حلق الواد مولاي محد ومرابطي الشابية عما سبب استنهاضاً لم يسبق له مثيل في مشاعر التماطف مع العثانيين. ويكن التأكيد بثقة ان ذلك التماطف بلغ ذروته في تونس في أواسط القرن السادس عشر. واكتسب قوة أسطورية كبيرة تركت أثراً لا يُمحى في الذاكرة التاريخية للشعب النونسي، ونجد إثباتاً على ذلك في جميع المدونات التونسية دون استثناء في القرن السابع عشر ومطلع الثمن عشر. ويرى باشروش ان من يقرأ «كتاب المؤنس» لابن أبي دينار ، يتكون لديه انطباع عن النعلق المطنق بالحكم العثماني، على الأقل من جانب شريحة كبيرة من سكان المدن (١). في حين كانت غالبية الفلاحين تقف إلى جانب العثمانيين. لم يكن في تونس أي مكان آهل بالسكان لم تنتشر فيه فئت كبيرة من الناس ايماناً جدياً برسالة العثمانيين الإلهية. وهي الفئات التي رحّبت بالعثمانيين فئت كبيرة من الناس ايماناً جدياً برسالة العثمانيين الإلهية. وهي الفئات التي رحّبت بالعثمانيين فئت كبيرة من الناس ايماناً جدياً برسالة العثمانيين الإلهية. وهي الفئات التي رحّبت بالعثمانيين فئت كبيرة من الناس ايماناً جدياً برسالة العثمانيين الإلهية. وهي الفئات التي رحّبت بالعثمانيين فيه

بصفتهم ومحرّرين، واستقبلتهم بالحفاوة والتكريم وحاكت لهم الرايات وقدمت لهم والذخائر، الدينية. وقد عبر عن تلك المشاهد بجلاء المنمنات والرسوم العثانية الملونة التي تـزيـن بعـض المخطوطات العثمانية في القرنين السادس والسابع عشر (١).

كانت تونس في منتصف القرن السادس عشر تعج بأعوان العثانيين. كما انتشرت فيها كتب الجفر التي تتنبّأ بالمستقبل، والتي تضمنت نصوصاً عن إنقاذ تونس عمّا قريب من «أعداء الله»، كها ذكرت أسهاء والمنقذين، المركبة من مجموعات من الحروف السحرية الخاصة. وشرح المتنبئون والعرافون أن السلطان العثماني سوف يأتي في موعد قريب لنجدة الموريسكيين وغيرهم من المغربة المسلمين وتخديصهم من الأسر الإسباني. جاء في أحد الكتب أن اسم « المنقذ ۽ مُركّب من حروف جُمعَت فكانت «علي الجزائري» وسُلّم الكتاب إلى علج علي، قابودان باشا الأسطول العثماني وبكلربك الجزائر^(r).

أما أكثر ما أثار حنق الإسبان فتمثل في أن قواتهم المسلحة في شهال أفريقيا لم تعد ذات فائدة تذكر . إذ وقع جنودهم تحت تأثير الأفكار الموالية للعنهانيين التي اجتاحت إيطاليا في القرن السادس عشر. وتتحدث الوثائق السرية المأخوذة من محفوظات البندقية والتي نشرها المؤرخ الروسي لامانسكي عن انتشار واسم لمثل تلك الأفكار والمشاعر التي تصاعدت بشكل حاد بعد احتلال طرابلس الغرب عام 1001. وظهرت شائعات تتحدث عن سقوط مالطا مما فجر «**فرحاً** هارماً » (¹⁾ في إيطالياً . أما التربة الخصبة لمشاعر التماطف مع العثمانيين فلوحظت بشكل خاص بين فئات العامة في المدن والأرياف لا سيما بين العناصر غير المنتجة والتي أطلقت عليها الوثائق الرسمية مختلف النعوت الوضعية، فسمتها صراحة بفئات ؛ المتشردين والمتسكعين، والمدمنين على السكر، والجواسيس (٥).

طرد الإسبان تلك العناصر من المدن وقلاع الحاميات، ومع ذلك كان الجنود كلهم تقريباً مصابين وبعدوى، محبة العثمانيين. فاحتار الضباط الإسبان ثمَّن يخافون: هل يخشون جنودهم أم أعداءهم؟ إذ لم يكن ثمة أمل بالحاميات إلى درجة انها بدت وكأنها على استعداد دائم لتسليم القلاع للعشائسن (٦).

من المرجح أن طرابلس الغرب سقطت عام ١٥٥١، وذلك ناتج عن عدم رغبة الجنود في

⁽Y) E. Bain, op. cit. pp. 47 - 70.

⁽٣)

V. 1 amansky «Secrets d'Etat de Venise - Documents, extraits, notices et étades». Saint Petersbourg 1884 (£)

⁽⁰⁾ F. Braudei «La Mediterranée...». p. 647.

⁽³⁾ J. Grunebsum - «Joseph Naci Duc de Naxos». Paris 1868, p. 133.

مقاتلة قرات الباب العالي. اما والسوط المؤلم الذي ألهب ظهر القيادة الإسبانية في شمال أفريقيا ه، وفقً لتعبير بروديل فتمثل في وآفة الفرار من الجندية و(١). والتي حصدت الحاميات الاسبانية وأمدكتها بكل ما في الكلمة من معني. وتحول مئات الجنود الفارين من الخدمة، إلى آلاف بعد بضع عشرات من السنين وما لبنوا أن أصبحوا وعنمانيين ٥.

عام ١٥٦٠، وخلال معركة جربه، رفض عدد كبير من الجنود القتال ، في سبيل الملك والكنيسة ، وانتقلوا إلى جانب العدو «متنكرين لعقيدتهم ورفاقهم». وفي شهر كانون الثاني (ينابر) ١٥٦٣ اكتشفت في حلق الواد، وهي معقل الحكم الإسباني في تونس، مؤامرة تستهدف تسليم القلعة إلى المسلمين (١٠٠٠ وفي عام ١٥٥٤، أخلى الاسبان، دون أي ضغط علني من جانب العثمانيين، مدينة المهدية التي كان احتلالها قد كلفهم ثمناً باهظاً.

هكذا أمنت مشاعر التعاطف مع العنهانيين وضعاً ملائهاً للسلطان الحفصي مولاي حميدة الذي كان يحكم شال تونس. فتمكن دون مساعدة طورغوت، من محاربة صديق الاسبان مولاي محد ومرابطي الشابية والإنتصار عليهم. وفي عام ١٥٥٢، تمكن من إلحاق الهزيمة بحاكم القيروان الشابي محد بن أبو الطيب الذي استند إلى مساعدة الإسبان وبصهره مولاي محد.

كان طور فوت آنذاك منشغلاً بالحرب في البحر. وفي عام ١٥٥٦، شن هجوماً على نابولي، وفي السنتين التائينين قام بأعمال السلب والنهب والسطو على السفن المعادية في المياه الإيطالية، وفي عام ١٥٥٣، عُيِّن قابودان باشا للأسطول العثماني، غير أن طور فوت خلافاً خير الدين بربروس لم يتمكن من الاعتياد على حياة القصور الملكية في اسطمبول. ولم يكتشف في نفسه مزايا حياة القصور الملكية بل كانت تضايقه تفاصيلها الدقيقة وحبك مكاثد النساء فيها. وكبحار عريق كاد يتشاجر وبتخاصم مع كل الأعبان. وفي نهاية المطاف توسل إلى السلطان أن يسمح له بغزو أفريقيا واستجاب سلبان العظيم لتوسلات و خادمه و في عام ١٥٥٦ عينه بكلر بك على طرابلس الغرب.

بعد عودة طورغوت إلى المغرب تفرغ تماماً وللجهاد ع. وفي خريف عام ١٥٥٦ رفع راية الحرب المقدسة من أجل تونس ع. كانت حلته الأولى على منطقة الجربد، وفي ٢٠ كانون الأولى (ديسمبر) ١٥٥٦، استولت قواته على حفصة واستقبل جنوده فيها كده محررين ع (١٠). ثم فرض طورغوت رئيس سيطرته على جوبه، واستُدعي أحد المشايخ المحليين المشتبه بتعاونه مع محد بن أبو الطيب إلى طرابلس وألقي به في غياهب السجن ثم أعدم. وفي عام ١٥٥٧، قامت عمارة عثمانية

F. Braudel op. cit. p. 598.

Ibid, p. 598.

T. Gaiga, op. clt. p. 114.

⁽v)

⁽¹⁾

(+i)

مؤلفة من ستين سفينة بقيادة بيالي باشا الذي خلف طورغوت في منصب القبائد العبام للأسطول العتماني، بمهاجمة شواطىء تونس والاستيلاء على بنزرت (١٠٠). وفي القسم الأوسط من البلاد استولى طورغوت رئيس على صفاقس وموناستير وسوسه وغيرها من مدن الساحل الخاضعة منذ عام ١٥٥٠ لحكم مرابطي الشابية. أما عشائر المدن القوية التي حافظت على نوع من الاستقلالية فتعرضت للقمع والتنكيل. وطُرد عدد كبير من العائلات القوية النفوذ كعائلة المقنسي في صفاقس التي رحلت إلى طرابيس. وانتقلت السلطة بأكملها إلى أيدى القادة العثانيين وبكوات السناجق الذين باشروا حكم البلاد بتشجيع من القادة الدينيين المحليين.

ف خريف عام ١٥٥٧ ، أنزل طورغوت رئيس ضربة ساحقة بدولة المرابطين الشابية ، وشاركت ف الحملة إلى جانب القوات التونسية والليبية قوات بكلربك الجزائر التي شنت هجومها من الغرب، تحرك طورغوت رئيس نفسه من الشرق انطلاقاً من سوسة حيث تم تحت قيادته حشد قرابة ألف وخسالة عثماني وثلاثة آلاف من الرماة من جزيرة جربه، والمشاة الليبييــن، وعدد كبير من الفصائل المسلحة من الساحل ومن شهال تونس، بخاصة من قوات خيّالة البدو غير المنظمين العاملين في خدمة السلطان الحفصي (١١٠) . في ٢٦ كانون الأول (ديسمبر) ١٥٥٧ ، حطَّم طورغوت رئيس قوات محد بن أبو الطيب على مشارف القيروان. ولم يتمكن المريدون التابعون له من الصمود أمام نيران الرماة العثانيين، فانكفأوا إلى المدينة. في ذلك الوقت حصلت انتفاضة في لقيروان واستولى أنصار طورغوت رئيس على السلطة. وعندما وصلت قوات محمد بن أبو الطيب المتقهقرة إلى المدينة كانت بواباتها قد أقفلت. ويصف الطاهر جيجا : كيف أخذ أهالي مدينة القبروان الذين صعدُّوا إلى أسوار المدينة، يصرخون ويشتمون مجد بن أبو الطيب ويلوحون له بالعام الأحر (١٢). ولم يبق أمام محد بن أبو الطبب إلاَّ أن يبحث عن ملجأ له في الشال. وفي ٢٧ كانون الأول (ديسمبر) ١٥٥٧، دخل طورغوت القيروان حيث استَقبل كمحرر، على حد تعبير الطاهر جيجا ^(١٢) ، فرضع فيها حامية عثمانية وعيَّن ۽ الشيخ التقي ۽ محمد الغرباني حاكماً عليها .

في منتصف كانون الثاني (يناير) ١٥٥٨، عاد طورغوت إلى طرابلس. وفي أقل من سنتين تمكن من فنح تونس الوسطى والجنوبية. وانتقل محمد بن أبو الطيب وفلول قواته إلى الحمامات على حدود المقاطعات الإسبانية حيث جاء دوره في إقلاق ملك إسبانيا بطلبات المساعدة ⁽¹¹⁾ .

J. de Hammer, op. cit. T. 6. p. 188,

T. Guiga. op. cit. p. 114. (w)

T. Gulga. op. ett. p. 114. (۱۲) Ibld, p. 115. (Y Y)

J. Pignost, op. cit. p. 100. (\ £)

خلال الحملات التونسية تحرك عدد كبير من قادة الحركة الشعبية الجدد. وتألق بشكل خاص نجم أحد هؤلاء الأعوان المقربين من طورغوت وهو علج على أو على باشا (١٥٠٨ - ١٥٨٧) ، وكان ابطالياً اعتنق الإسلام. ويدل لقبه أن أصله من جنوب إيطاليا من قرية كاستيلاً بالقرب من كابود يلي كولونه في كالأبري (١٥٠). كان علج في شبايه يسرعي الماشية، وعسرف المرارة والفقس في حيساة الفلاحين. وعندما كان ما بين السادسة عشرة والعشرين من عمره اختطفه القراصنة وبعدها بفترة قصيرة اعتنق الإسلام. أطلق عليه حُسّاده وأعداؤه امم «الفرطش» التي تعني « ذو البشرةالمقشفة » التي يغطيها النمش، وشاعت بين الأشراف الاسبان أسطورة تقول إن قائد الغزاة المغاربة الجبّار ظل لزمن طويل يرفض اعتناق الإسلام. لكنه، بدافع الكرامة الشخصية فقط تبرأ من العقيدة الكاثوبيكية. ويرى كاتب إسبائي من القرن السادس عشر، سيرفانتس، أن « الفرطش » كان عبداً لىسلطان وعمل خلال أربعة عشر عاماً مجذفاً. ولما بلغ الرابعة والثلاثين من عمره أضمر الشر لعثماني كان ضربه على وجهه في السفينة ذات مرة. فتخلَّى عن دينه لكي يتمكن من الإنتقام ممن أساء إليه . ويؤكد سير فانتس انه كان طيب القلب ، وأظهر تجاه عبيده « معاملة إنسانية ، وبفضل ذكائه الفطري وطاقته ترقّى علوج بسرعة حتى أصبح قبطان سفينة حربية. وما لبث ان حظي بثقة طورغوت الذي عبنه عام ١٥٥٦ قائداً على جريد. وفي عام ١٥٦٥، بعد وفاة طورغوت أصبح والفرطش وبكار بك على طرابلس الغرب. تميز علج عن قادة البرابرة بإخلاصه الشديد لسياسة خير الدين بربروس وطورغوت ومشاطرتهما نظرية الحرب الشعبية والتوسع المتواصل في أوروبا الجنوبية دون رادع.

بعد انضهام القيروان إلى حكم الباب العالي قام الإسبان بمحاولة يائسة لاسترجاعها. وفي عام ١٥٦٠، وبعد استعدادات وافية، جهزوا حملة كبيرة بقيادة نائب ملك صقلية دوق مدينا - سيلي لسحق طورغوت واحتلال طرابلس، لكنه تقلّى عن مخططاته الأولى، وقرر احتلال جربه، وهي القاعدة الرئيسية لطورغوت رئيس في البحر الأبيض المتوسط.

في ٢ آذار (مارس) ١٥٦٠، اقترب أسطول الفرنجة وقوامه تسعون سفينة حربية من جزيرة جربه (١٧). وفي ٧ آذار (مارس) أنزل فيها أربعة عشر ألف جندي، وتغلب على المدافعين عنها واحتل قلعتها الرئيسية البرج الكبير. لكن فلول الحامية تمكنت من مغادرة الجزيرة.

وفي ١٤ آذار (مارس) اعترف شيوخ جربه بزعامة مسعود السمومني بسيادة العرش الاسباني،

(10)

E. Rossi, op. cit. p. 155, et E. Mercier, op. cit. p. 106.

[.] (11) معرفانتس ومختارات؛ للجلد الأول، ص 224.

Huart. «Un document turc sur l'expédition de Djerba en 1516». Journal Asiatique, 11 ème série. T. (XV.) Janvier Février 1917, p. 293.

ثم أقسموا على القرآن أن يكونوا تابعين أوفياء لملك إسبانيا فيليب الثاني وأن يدفعوا له جزية مقدارها ستة آلاف ايكو ذهبية (Bous) فرنسية وان يقدموا له كل عام جلاً واحداً وأربعة طيور نعام وعدداً مماثلاً من الغزلان والصقور البيضاء الوجه (١٨).

بعد أن تبّت القائد الاسباني أقدامه في جربه تحولت إلى مركز استقطاب لكل القوى المعادية للعنانيين في تونس. فوصل إليها مع قصائله المسلحة سلطان حلق الواد مولاي محد أو وطفل تونس المدلل على السبان وحوه محد بن أبو الطبب وملك القيروان، الذي احتبر الحملة الاسبانية بمثابة الفرصة الأخيرة لاسترجاع سلطته وعناصمته (١١). وبلغ مجموع القنوات التي احتشدت في معسكر القنطرة حيث رابطت القوات العربية التابعة لاسبانيا قرابة عشرة آلاف جندي بيئهم ألفان من الفرسان (٢٠).

اتخذت أحداث جربه منحى خطيراً. وكان من شأنها أن نترك أثراً حاسهاً على مصير تونس الوسطى والجنوبية، وأدرك طورغوت ذلك تماماً فعمل بسرعة لدرء الخطر. وتمكن خلاله فترة وجيزة من استنفار القوى المسلحة في القيروان وسوسة وصفاقس وغيرها من المدن النونسية الخاضعة لسلطته، كما تمكن من تعبئة أسطول ليبيا مع قواها المسلحة، وأبلغ الباب العالمي بالوضع الخطير الناشيء.

خلال تلك الفترة أظهر الاسبان، إهالاً يفوق الوصف لأن السهولة التي تمكنوا بها من السيطرة على جربه (لم يزد عدد القتلى عن ٣٥ – ٤٠) بعثت فيهم غروراً لا مبرر له. المخفضت روح الانضباطية لدرجة كبيرة في الجيش. وأخذ الجنود والضباط يتصرفون كها لو كانوا في نزهة للتسلية معتبرين أن الحرب وضعت أوزارها نهائياً ولم يعد يشغلهم إلاً هاجس العودة إلى الوطن. فراحوا يبتاعون الصوف وزيت الزيتون والأقمشة. وبأسعار بخسة حصلوا على الجهال وغيرها من الحيوانات الغريبة بقصد إعادة بيعها في أوروب الكسب الأرباح. ولم يتخذ قائد الحملة أي تدبير ضد تلك التصرفات، وقد يكون مشاركاً فيها. لم يكن أحد يعير أي اهتام جدي لمغاربة طورغوت رئيس. أما الأسطول العثماني فكان الرأي بجماً أنه بعيد ولا يمكنه الوصول قبل بداية طورغوت رئيس. أما الأسطول العثماني فكان الرأي بجماً أنه بعيد ولا يمكنه الوصول قبل بداية الصيف. لذلك لم نكن السفن ولا التحصينات الأرضية مستعدة للقتال. أما السفن الحربية فقد امتلأت ببالات البضائع وفقدت سهولة الحركة والتوجيه. كتب ضابط إسباني لقائده بتاريخ ٥ استان (أبريل) ١٥٦٠ يقول: وإن سفن عظمتكم الحربية ليست في وضع يمكنها من القتال أو الغرار أو الفرار أو الفرار أو الفرار أو الفرار المناهل المناهل المناهل أو الفرار أو الفرار المناهل المناهل المناهل المناهل المناهل المناهل أو الفرار أو الفرار أو الفرار المناهل المناهل المناهل المناهل المناهل أو الفرار المناهل المناهل المناهل المناهل أو الفرار أو الفرار المناهل المن

^{1.} de Hammer, op. cit. T. 6. p. 191 ci T. Guiga. op. cit. p. 118. (\A)

[«]La Ristoria dell'Impressa...», p. 22. (\4)
T. Guiss, ec. cit. p. 21. (7.)

T. Gulga, op. cit. p. 21. (7.)
T. Gulga, op. cit. p. 119. (71)

بالمفابل، كان الأسطول العثماني في حالة إستنفار شديد. كما أن المناورات العقيمة التي قام بها مدينا ـ سيلي خلال شهر شباط (فبراير) بمحاذاة الشواطى، الافريقية قدمت للعثمانيين خدمة جيلة . فأمنت لم الوقت الكافي للاستعداد . إلى ذلك ، تمكن بياني باشا قائد الأسطول العثماني من قطع البحر الأبيض المتوسط خلال فترة قياسية . وعندما شاهد الإسبان أشرعة السفن العثمانية فجر ١١ أيار (مايو) ١٥٦٠ وقعوا في بلبلة عظيمة ، وتمكن مدينا ـ سيلي فقط من إبقاء فيلق الحملة في جربه ، وسحب سفن الأسطول إلى إيطالها على عجل دون المشاركة في القتال . ورافق صعود ؛ لجند إلى السفن فوضى كاملة بحيث كان كل منهم يفكر فقط بانقاذ نفسه وثرواته (٢٠ عندما رفع الأسطول أشرعته واتجه نحو الشهال .

قرك الأسطول العثماني المؤلف من ٨٥ سفينة فقط مقتفياً أثر أسطول الفرنجة وفي ١٤ أيار (مايو) ١٥٦٠. تمكن بهالي باشا من اللحاق به في مضيق قرقنة وتدميره خلال بضع ساعات. فمن أص ٩٠ سفينة أغرق العثمانيون أو أحرقوا ٢٠ سفينة حربية ذات صاريتين و ٢٧ سفينة نقل ، كها استولوا على ٢١ سفينة حربية كبيرة و ١٢ سفينة أصغر حجها وأخذوها غنائم حرب. وعادت إلى جربه سبع سفن حربية كبيرة ولم تتمكن إلا ثلاث سفن للفرنجة من إكمال طريقها إلى الشهال والوصول إلى شواطىء إيطاليا. مكافأة له على ذلك الانتصار الباهر مُنح بيالي لقب باشا من درجة ثلاث سعف واكتسب شهرة كأحد أميرالات الباب العالي الذي لا يُقهر (٢٣).

نتيجة لمعركة قرقنة تغير الوضع جذرياً، وابتعد الخطر عن طرابلس الغرب، وما كاد طورغوت رئيس يعلم بأمر النصر حتى شرع في المجوم، وفي ١٦ أيار (مايو)، وصل إلى جربه على رأس خسة آلاف جندي ليبي، ثم قام بيائي باشا بإنزال قوات في الجزيرة قُدر عددها بألفي انكشاري وثلاثة آلاف فارس وألفي بقار، وفي نهاية أيار (مايو) انضمت إلى تلك القوات تعزيزات جديدة من طرابلس قارب عددها الألفي رجل مزودة بالمدفعية ومعدات الحصار، مع فصائل مسلحة من القيروان وصفاقس، بمفرزة من الحجاج المغاربة الذين كانوا في طريقهم إلى مكسة ثم قرروا المشاركة في الجهاد المقدس (٢١).

ني ٢٨ أيار (مايو) ١٥٦٠، بدأ العثمانيون بقصف البرج الكبير. فأطلقوا على القلعة في الأيام الثلاثين الأولى من القتال ١٢ ألف قذيفة وقرابة أربعين الفا من السهام (٢٥). وفي ٣١ تموز (بوليو)، بعد شهرين من الحصار تمكن العثمانيون من الاستبلاء على البرج الكبير. وبأمر من

bid. p. 120. (YT)

J. de Hammer, op. cit. T. 6. p. 192. et Huart, op. cit. pp. 293 295. et H. de Grammont, op. cit p 92 (🔭)

Euart. op. clt p. 293. et T. Guiga. op. cit. pp. 121 122, (YE)

J. de Hammer, op. cit. T. 6. p. 193. (Y0)

طورغوت تم إعدام جميع الأمرى. وبلغ حجم الرؤوس المقطوعة حجماً كبيراً، حتى سعي برج الجاجم الشهير (برج الرؤوس) الذي ظل ذكره قائماً في جزيرة جربه حتى عام ١٨٤٦ كنموذج فريد من نوعه. وعندما علم محد بن أبو الطيب وغيره من حلفاء إسبانيا بوصول العثمانيين سارعوا إلى الإنسحاب. واحتل مرابطو الشابية مواقع لهم بين القنطرة وصاريت فسحقتهم هناك قوات طور غوت رئيس، وقتل محد بن أبو الطيب مع مريديه، فرأى المؤرخ الفرنسي المعاصر بينيون بذلك انهيار مملكة القيروان (٢٠).

أذًى إخفاق حملة مدينا _ سيلي ووقاة محمد بن أبو الطيب إلى تدهيم سلطة الباب لعالي في مناطق تونس الجنوبية والوسطى، مما زاد في شهال البلاد من مشاعر التعاطف مع العتمانيين. وامتلأت شوارع اسطمبول بالقادمين من تونس وغيرها من بلدان البحر الأبيض المتوسط. وفي شهر حزيران (يونيو) ١٥٦١، طلب وقد عن أهالي مدينة تونس من السلطان إرسال قوات نطرد الاسبان من حلق الواد (٢٧). وفي أيار (مايو) ١٥٦٢، ورد نبأ إلى مدريد يقول إن سفير السلطان الحفيم مولاي حيدة مزّق ثيابه أمام السيد العظيم (٢٨) متوسلاً العون.

إلى جانب التونسين قدم إلى الباب العالي موفدون من بلدان أوروبا الغربية. فزار اسطمبول في كانون الثاني (يناير) ١٥٦٣ سامبييرو كورسو قائد الحركة المناهضة للإقطاعية في كورسيكا. كما أقام هناك أيضاً على نحو دائم تقريباً مندوبو الموريسكيين وممثلو الموغون والمعمدانيون الهولنديون والكالفينيون البروتستانت. وأقام الباب العالي مع كل تلك الحركات علاقات مودة وصداقة، ووعدهم بالمساعدة في نضالهم ضد «البابوية» وكل من يخضع له على حد تعبير الصدر الأعظم محد سوقولو (٢٠).

بدورها كانت التجمعات المنشقة تعمل على مساعدة الباب العالى، فقدمت المعلومات للعثمانيين وتعاونت مع أعوانهم معظم الأحيان وفي ١٢ حزيران (يونيو) ١٥٦٤، أشعل كورسو انتفاضة في كورسبكا بمساعدة نشطة من الجزائس. وعلى مدى خس سنسوات (١٥٦٤ - ١٥٦٩)، ظلت ندك الجزيرة قاعدة أساسية للهجات العثمانية خارج إطار أفريقيا الشمالية، سها وان طرغورت وجد هناك ملاذاً لأسطوله لايتياع السلم وإصلاح السفن خلال حملاته على بحر تيرانا وخليج جنوة (٢٠٠).

J. Pignon, op. ch. p. 100. (YT)

J. de Hammer. T. 6. p. 167.

F Braudel «La Mediterranée...», p. 816.
A Ress. op. cit. p. 19.

A Hess. op. cft. p. 19.

T. Guiga. «Dorgouth Raïs», pp. 129 - 130.

(74)

بيد أن مالطا كانت تسد الطريق إلى المغرب، وشكلت سداً يهمي وجه غرب البحر الأبيض المتوسط. ولم تكن فقط بمثابة الخطر على المواصلات مع الجزائر، بل شكلت أيضاً تهديداً مستمراً للمراكز العثانية في شهال أفريقيا. فرأى الطاهر جيجا أن مالطا القوية والمحصنة كانت خطراً عيناً يهدد طرابلس والمهدية وتونس وجاية والجزائر... فتجعل من المحتمل ان يبدأ كل شيء من جديد (٢١).

لذلك قرر سليان العظيم التخلص من قلعة الفرسان الفرنجة هذه. وفي نيسان (أبريل) ١٥٦٥ مرع أسطول عثاني بقيادة بيالي باشا قوامه ١٨١ سفينة حربية نقل ثلاثين ألفاً ومائي جندي في حلة باتجاه الغرب. وفي الطريق انضمت إليه عارات حربية من مصر وطرابلس والجزائر. وفي ١٨ أيار (مايو) نزل العثمانيون على شواطىء جزيرة مالطا ، حيث ظلوا أربعة أشهر يحاصرون قلاعها ويقصفونها بعنف ويزرعون الألغام ويشنون الهجمات من البحر والبر. وقاموا عشر مرات بهجوم عام عيى تصينات الجزيرة. وكانت تلك القوات المسلحة بقيادة سر عسكر الباب العالي مصطفى باشا شخصياً. وشاركت في العمليات وحدات مختارة من الولايات المغربية بلغ تعدادها ثلاثة عشر بالفا وأربعيائة رجل بقيادة بكلر بك الجزائر وبكلر بك طرابلس. وفي ٣٣ حزيران (يونيو) قتل طورغوت في معركة سانت إلم، ونقل جثانه بإجلال عظيم إلى طرابلس حيث دفن في مسجد ستي باسمه.

غير أن شجاعة المقاتلين العثانيين اصطدمت بصمود أسطوري من جانب الفرسان المالطيين. نقد صدَّ حُهاة الجزيرة بقيادة الرئيس الأعلى للفرسان دو الافاليت جميع هجات الإنشكارية. وعندما اقتربت القوات الأساسية للأسطول الإسباني بقيادة قبطان البحر العام دو توليدو من شواطىء ماطا في ٧ أيلول (سبتمبر) أمَرَ مصطفى باشا برفع الحصار، وأخلى الجزيرة في ٨ أيلول (سبتمبر) ١٥٦٥ رغم اعتراض القادة المسكريين المغاربة (٢٢).

يرى المؤرخ الفرنسي المعاصر موفلاي ان الجيش العثماني في مالطا واجه وستالينغواد حقيقية ، مما أضعف النزعة الهجومية عند العثمانيين (٢٣٠) ، لكن الخطر على خرب أوروبا لم ينتمه إذ تبيّن المحفوظات الاسبانية والإيطالية إلى أي مدى كان حكام الدول الكاثوليكية يخشون استئناف الهجوم العثماني. لكن وفاة سليان العظيم في ٦ أيلول (سبتمبر) ١٥٦٦ والكوارث الطبيعية أدت إلى شل اجهود العثمانية العسكرية بصورة مؤقتة. فخلال فترة ١٥٦٥ – ١٥٦٧ وتتيجة القحط الذي

Ibid. p. 128. (T)

J. de Hammer op, ett. T. 6. pp. 198 - 204, et F. Braudel, op. cit. pp. 343 850, Et T. Guiga, op. cit. (77) pp. 130 - 135

J. Moniaii. op. cit. p. 60. (77)

ضرب بالجوع مقاطعات البحر الأبيض المتوسط التابعة للباب العالي، وشوهد الناس في مصر وسوريا يمور بالجوع الشوارع وعلى الطرقات. في اليونان وألبانيا أخذت الحبوب تباع بأسعار المضاربة الفاحشة (١٦٠)، أما في الجزائر وتونس فاختفت الحبوب تماماً؛ ولم تعد الحقول تزرع، ومات كثير من الناس جوعاً أو بسبب مرض الطاعون (٢٥٠). انهمك الانكشارية في سلب كل ما تقع عليه أيسديهم وشاركوا في الحملات البحرية التي كانت في الغالب تنظم بهدف الحصول على الخبز.

استفاد الإسبان من الهدنة القسرية لتحديث قواتهم المسلحة، في وسط البحر الأبيض المتوسط حيث أعد فيليب الثاني برنامجاً كاملاً لبناء التحصينات. وفي تشرين الثاني (نوفمبر) ١٥٦٥، وبأمر منه، بوشر ببناء قلعة جديدة في حلق الواد أطلق عليها امم نوفا حلق الواد التي بنيت وفقاً لتصميم أعده المهندس الإيطائي الشهير جاكوهو بالياتشو. وبعد بضع سنوات أصبحت إحدى أجل قلاع الفرنجة وأقواها (٢٠). كما بنيت للقلعة ستة أبراج وحُفر حولها خندق ملى المياه.

حاول الإسبان توسيع قاعدتهم السياسية داخل نونس فأقاموا علاقات خاصة مع مولاي حميدة. وحاولوا اقدع السيطان أن موقفه الموالي للعثمانيين لا يفيده في شيء ، بل قد يؤدي إلى عواقب مهلكة بالنسبة له شخصية ولبلاده بشكل عام. بيد أن مولاي حميدة، حافظ بعناد على علاقاته مع حلفاله لأسباب تتعلق على ما يبدو بحيوله الشخصية من جهة ، ولحقوفه من تمرد أتباعه إذا عقد أي اتفاق مع الغرنجة من جهة أخرى (٢٧).

في النهاية، تقرر مصير تونس في السياق العام لسياسة الباب العالي الغربية. فعادت إلى الذاكرة خطة خير الدين بوبروس الذي اعتبر أن السيطرة على تونس شرط لا بد منه لأي حرب مظفّرة في الغرب. لكن المسأنة الأساسية بقيت كالتائي: أين تكون الحرب، في الشرق أم في الغرب؟، فلم يكن ثمة اتفاق أو رأي موحّد في بلاط الباب العالي حيث ظهرت بحموعتان: الأولى بزعامة الوزير الأكبر محمد سوقولو الذي وقعف إلى جانب سياسة الصقور الجديرة بسليان العظيم من كل الجوائب (٢٨). وقد تمثلت برفض المغامرات الجانبية في الشرق رغم أن الفلاحين الشيمة، لم يكونوا على لنايد العثم نيين، وأصر على تركيز كل الجهود في الغرب. في هذا الإطار أصر محمد سوقولو على التحالف مع جميع الحركات المناهضة للكاثوليكية في أوروبا واحترام حياد البلدان التي تنتهج سياسة حذرة، لا سيا البندقية (٢٩).

F. Braudel. op. cit. p. 878. (TE)

H. de Grammont. op. cit. p. 100. (YC)

Paul Sebag cane relation inédite...», p. 203. (Y1)

J. Pignon. op. cit. p. 100. (YY)

F. Braudel. op. cit. p. 908. (YA)

F. Braudel. «La Méditerranée...», p. 911, et J. de Hammer op. cit. T. 6. p. 385. (Y4)

أما حصومه فاعتبروا أن امبراطورية فيليب الثاني هي عدو قوي جداً وقادرة على تعريض والدولة التي يحرسها الله على لحرب كبيرة في الغرب. وانطلقوا في حساباتهم من مواقف وظروف ذات طبيعة عسكرية محضة ، ولم يعيروا أي اهتام جدي لموقف الجاهير الشعبية . كانوا يعتبرون ان البداية تكون بالمتخلص من العدو الأضعف في الشرق ثم التفكير بعد ذلك . بفتح اسبانيا (1) . وتزعم السلطان سلما الثاني شخصياً تلك والسياسة الساذجة والقصيرة النظر و (11) على حمد تعبير بروديل . وكان من بين أنشط انصاره سر عسكر مصطفى باشا ، المربي السابق للسلطان ، وقابودان بباشا بباني صهر سلم الثاني ، وأخيراً رئيس المخابرات العثمانية في بلدان أوروبا الغربية المدعو مبكاس واسمه الأصلي بوسف نامي وكان صديقاً شخصياً وندياً للسلطان في الولائم وحفلات السكر ذاك واليهودي العظم و على حسب تعبير بروديل (٢١٦) ، كان من الشخصيات الأكثر نفوذاً السكر ذاك واليهودي العظم و على حسب تعبير بروديل العليا ومصالحه الخاصة التي كانت تغلب عليها فلم كانتيائية النجارية (١٤) .

بعد وفاة سليان العظيم، كانت كلتا المجموعتان تتمتعان تقريباً بقوة متعادلة ومتساوية عملياً.
دلك فقدت سياسة الباب العالي الخارجية عنصر الدقة والتطلع إلى تحقيق الأهداف الداخلية. لم
يتخل العثمانيون عن حلفائهم الغربيين. وظلوا يقدمون المساهدة السرية لانتفاضة كورسو
ويشجعون الهوضون ويزودون بالأسلحة وجيش الانتفاضة «الذي كان يجري إعداده في غرناطة.
كذلك رحبوا بحاس كبير بحركة الايقونيين في هولندا (* على وكان سليم الثاني ، في « فرماناته العلية »
كذلك رحبوا بحاس كبير بحركة الايقونيين في هولندا (* على المنافقة و في الثانية و في من الولايات
(نامة هامايون) إلى أعيان الشعب الأندلسي وإلى « بكوات فلاندرة وغيرها ممن الولايات
الاسبانية » ، يدعوهم بإلحاح لندعيم « التحالف الإسلامي اللوثري » وتنسيق خططهم والتعاون في تنظيم
الاسبانية » ، يدعوهم بإلحاح لندعيم « التحالف الإسلامي اللوثري » وتنسيق خططهم والتعاون في تنظيم
هجوم عام على « البابوية » (* ا) . عملياً ، حافظ السلطان على حلفائه . وفي محادثاته مع مبعوثي ويلها
أورانسكي ، والهوغون ، وبخاصة مع التونسيين والموريسكيين كان السلطان ينصحهم بالاكتفاء
بالعمليات الدفاعية على حد تعبير كانتيمير (د) .

أما أنصار ، سياسة الصقور ، فاعتبروا ، خلافاً لذلك ، أنه لا بد من الشروع في القتال ، بأسرع ما يمكن ، ضد «الطفاة الإسبان» وفقاً لتعبير هلج على العدو اللدود للبابوية ولطبقة النبلاء

D. Cantimir op. cit. T. 3, pp. 8 et 15, et A. Hess, op. cit. pp. 15 - 16, et J. Dignon. op. cit. T. 1 p. 120. (£ v.)
F. Braude, op. cit. p. 908. (£ v.)
Ibid. p. 909. (£ v.)
J. Reznik «Le duc Joseph de Naxos - Contribution à l'historie Julve du Xvi ème siècle», Paris 1936, (£ v.)
p. 80.
B. Grunebaum - op. cit. p. 140. (£ £)
A. Hess op. cit. pp. 19 - 20. (£ b.)
D. Cantimir, op. cit. T. 3, p. 8. (£ 7.)

الكاثوليك. وفي شهر آذار (مارس) ١٥٦٨، عينه محد سوقولو بكاربك على الجزائر وأمره بالاستعداد للهجوم على شبه الجزيرة الايبيرية. فبدأ علم بتكديس احتياطي المواد العذائية والأسلحة والذخائر الحربية في منطقة مستغام وهران، فتم هناك حشد قرابة ١٤ ألفاً من الرماة الفرسان و ٦٠ ألفاً من المجاهدين المحليين، وعدداً كبيراً من المدفعية، وكميات ضخمة من البارود. ذكر رحالة أوروبي أنه كان يلزم ألف وأربعائة جل (٤٧) لنقل كل تلك القوات والمعدات والمؤن.

ليلة عيد الميلاد عام ١٥٦٨، قام الموريسكيون بانتفاضة في غرناطة كانت بداية و لحرب البهار و الشرسة (١٥٦٨ ـ ١٥٧٠)، إذ أيّد علج الإنتفاضة فوراً، فأرسل إلى مرفأ ألميها البهار و المتطوعين. لكنها لم تتمكن من الوصول إلى المسطىء بسب العواصف المشتوية. وفي كانون الثاني (يناير) ١٥٦٩، كرر المحاولة ففشلت للمرة الثانية. وأدت العاصفة إلى فقدان ٣٦ مركباً ولم تتمكن إلا ستة من مراكب علج علي من الاقتراب وتقريغ ما على ظهرها على الشاطىء من مدفعية وبارود مع مجموعات صغيرة من المقاتلين. وبلغ مجموع من استطاع إرسالهم إلى إسبانيا إبّان حرب البهار، قرابة أربعة آلاف مقاتل بمن فيهم بضع مئات من العنانيين معظمهم من انكشاريته القدامي الذين عملوا عند الموريسكيين بصفتهم مدرّبين عسكريين او و قباطنة و (١٤٤).

في مدريد سادت أجواء الذعر الشديد من إمكانية وصول القوات النظامية لجيش العنائيي وأسطولهم. ففي ٢٦ تشرين الأول (أكتوبر) ١٥٦٩، واثناء حوار مع الرسول البابوي، أعن المسؤولون الإسبان انه إذا حصل تدخل من جانب العنائيين، فإن إسبانيا قد تسقط في أيدي المسلمين (٢٠). ويرى بروديل أن ذلك الإعلان عكس وقلقاً حقيقياً به في بلاط فيليب الثاني، أرسلت أفضل وحدات الجيش الاسباني بقيادة دون خوان النمساوي (١٥٤٧ - ١٥٧٨) لقمع الانتفاضة. كان القائد أخيراً اسبانياً شاباً وقائداً عسكرياً اتسم بالشجاعة والذكاء، وكن أيضاً من أبناء عم الملك. وطلب إليه أن يخمد الانتفاضة بأسرع ما يمكن. وترد عبارة على لسان أحد النبلاء الإسبان وأن مشيئة الله ارتأت أن يعاقب المتمردون قبل أن يتمكن هذا الكلب (ويقصد السلطان سليم الثاني) من جمع قواته (٥٠).

قبيل شهر أيار (مايو) ١٥٧٠، تمكن دون خوان النمساري من القضاء على قوات المتمردين

H de Grammont, σp. cit. p, 104.

H. de Grammont, op. eit, p. 105. et F. Braudel, op. eit, p. 903.

F Brandel, op. clt. p. 898 (14)

Ibid. p. 897.

الرئيسية. وفي ٢٠ أيار (مايو) استسام والرئيس الأعلى المسلمين الإسبان، وقبل ١٥ حزيران (يونيو) كان ثلاثون ألفاً منهم قد ألقوا سلاحهم. وسُمح للعثانيين و والمغاربة القادمين من أفريقيا بالعودة إلى الجزائر ، وقُدمت لهم السفن الإسبانية لتلك الغاية (١٥). دلالة ذلك أن فيليب الثاني قرر تلافي تدهور العلاقات مع الباب العالي فبادله بالمثل أمام دهشة أوروبا بأسرها. وكان سليم الثاني في ١٧ شباط (فبراير) ١٥٦٨ مدد الهدئة مع النمسا. وأخذت الجيوش العثمانية تنسحب إلى الشرق واحداً تلو الآخر. وأرسل أحدها عام ١٥٦٩ إلى اليمن. كما أرسل جيش آخر لتنفيذ حدب الشرق إبان أدق ظروف الإنتفاضة المعادية للإسبان في الغرب، وركزوا جهودهم لمقاتلة والخطر الشبعى».

أم تهند أوروبا إلى الايمان بدعوة من العناية الإلهية. وفيا كانت تمارس و لعبة التنبؤات و (٢٥) على حد تعبير بوروديل عمد الباب العالي إلى نشر خرائطه. فغي ١٣ أيلول (سبتمبر) ١٥٦٩، قام عملاء اليهودي ميكاس، رئيس الاستخبارات العنمانية بإحراق ترسانة عسكرية في البندقية، ولعلل السبب في ذلك ان حكامها كانوا قد ألقوا الحجز على ثروة تقدر بالملايين تفص ابنة أحد المصرفيين اليهود في فلاندرة، وهي التي أصبحت فيا بعد زوجة لرئيس المخابرات العنمانية الكلي القدرة، ميكاس.

ولي ١٣ كانون الثاني (يناير) ١٥٧٠، انتشرت في مختلف مدن السلطنة حملة اعتقالات ضد تجار البندقية، وأعلن العثانيون وحقوقهم التاريخية في قبرص حيث كان أ، ميكاس يطمع بتأسيس مستعمرة يهودية كبيرة (٢٥). وفي ٢٧ آذار (مارس)، صوّت بجلس أعيان البندقية بأكثرية ١٩٩ صوتاً مقابل ٢١ صوتاً برفض إنذار العثانيين. فاندلعت الحرب بسبب قبرص، وسارع الفلاحون الأرثوذكس فيها إلى المثورة على الإقطاعيين الكاثوليك.

لذلك أصيب محد سوقولو وقيادة الغزاة العلبا في شال أفريقيا بخيبة أمل كبيرة. فقد كانوا ضد الحرب مع البندقية، وتبعاً لقول هامر يريدون توجيه السلاح في اتجاء آخر (١٥). وأصر الأندلسيون والجزائريون وغيرهم من الشخصيات المحيطة بعلج على بدء العمليات العسكرية بأسرع ما يمكن ضد إسبانيا. غير أن حريق البندقية وانتصارات دون خوان التمساوي دفعا البكلربك إلى تغيير خططه (٥٠). وفي شهر تشرين الأول (أكتوبر) ١٥٦٩، شرع البكلربك علج، على مسؤوليته،

Ibid. p. 906. (0\)
Ibid. p. 911. (0\)

¹⁰td, pp. 912. (ar)
10td, pp. 909 et 913 (ar)

J. de Hammer. op. clt. p. 390.

J. de Hammer. op. cit. p. 390.

H. de Grammonk. op. cit. p. 105.

(05)

بالهجوم على تونس. وكان هدفه إرضاء المشاعر المعادية للإسبان والرغبة بالشارة صدام بين السلطان وفيليب الثاني.

كان النونسيون بانتظار تلك الساعة منذ زمن طويل. وكانت الجزائر تعج بالمهاجرين التونسيين الفارين من ملاحقات مولاي حيدة.

وكان علج يعلم أن الدولة الحفصية تمزقها التناقضات الداخلية، وكانت مسرحاً للدسائس والمؤامرات الكثيرة. وفي سنينات القرن السادس عشر انتعش مرابطو الشابية من جديد. وتحت زعامة عبد الصمد، خليفة محد بن أبو الطبّب، أعادوا بناء مواقعهم في مناطق شرق قسنطينة، وأخذوا يشنون الغارات على سهل القيروان (٥٠). فأدّى عجز مولاي حيدة في معالجة الوضع و نهاء حالة الفوضى إلى المزيد من خسارته لمشاعر التأييد بين أتباعه، ورغم مواقفه الموالية للعثمانيين، أصبح مولاي حيدة شخصية مكروهة جداً. كما أن اتصالاته مع الإسبان أثارت حوله الشكوك وزادت من الكراهية للدولة الحفصية، وعندما كان علج بكلريك على طرابلس الغرب (١٥٦٥ م مرادت من الكراهية للآخر (٥٠)، زاد الكره عندما أيد مولاي حيدة الحركات المعادية لنعثمانيين يضمر مشاعر الكراهية للآخر (٥٠)، فسقط نهائياً كحليف للقيادة الجزائرية العثمانية.

أصبحت القوى المعادية للعثمانيين في تونس مفككة مشتنة أما وجود الإسبان في حلق الواد فحافظ فقط على تلك القوى التي لم يكن لها قائد ولا هدف واضح إذا استثنينا أحلام وطموحات هبد الصمد الذي كان يتزعم الشابيّين.

مقابل ذلك كان المعسكر الموالي للعثمانيين متراصاً بشكل لم يسبق له مثيل. من الناحية العملية كان يضم كل من يتخذ موقفاً معادياً للاسبان وللقوى البدوية والإقطاهية.

ولي خريف عام ١٥٦٩ فرَّ أحد وزراء مولاي حيدة إلى الجزائر ولجأ إلى مختلف الوسائل لإقناع عليم بعدم تأجيل فتح تونس مؤكداً له أن كل الأنظار هناك متجهة إلى العثمانيين، وأن الناس ينتضرونهم لتصفية الإضطهاد المقيت (٥٩).

في تشرين الأول (اكتوبر) ١٥٦٩، بدأت قوات بكلر بك الجزائر هجومها على تونس. وكانت مؤلفة من خسة آلاف انكشاري وستة آلاف من المقاتلين الجزائريين وعدد كبير من القوى الشعبية

E. Mercier, op. cit. p. 107. (01)

Ibid, p. 107. (07)

H. de Grammont, op. cit. p. 103. (0A)

H. de Grammont, op. cit. p. 106. et H. Abdal Wahbab, op. cit. p. 128. (03)

المسلحة التي التحقت بالجيش أثناء مروره في مدن القالمة وقسنطينمة وعشابعة (١٠). كانست القوات تُستَقتَلُ في كل مكان بالحفاوة والترحيب. أما قوات مولاي حميدة المؤلفة من ثلاثين ألف رجل، فلم تكن تتمتع بتأييد الجهاهير الشعبية. أما جنوده فكانوا لا يتمتعون بأي ثقة وعيلون إلى الخيانة. وفي المعركة التي نشبت قرب جهايه، أخذوا يتحازون إلى جانب العدو (١١). كما تم بالفعل قرب سيدي على الحقاب وسيدي الوقاب عندما حاول مولاي حيدة التصدي لهجوم العثمانيين. لكن الأمطار الغريرة وفيضان نهر مجردة أذبا إلى تأخير تقدم العثمانيين لبعض الوقت (١٢).

في ٩ ١ كانون الناني (يناير) ١٥٧٠ ، دخل علج مدينة تونس فهرب مولاي حميدة إلى حلم الواد. وحل العثانيون في تونس فاستقبلهم أهالي المدينة أحسن استقبال (٢٣) ، حسب تعبير بروديل وكأنهم في ديارهم. أعلن علج علي عن إحياء السلطة العثانية. وخلال شهرين تمكن من إخضاع مدن الساحل الشهالي الشرقي ومعظم المناطق الداخلية حيث أقام نظاماً لم تعرفه تلك البلاد منذ أقدم المعصور (١٤٠). وفي ١٠ آذار (مارس) ١٥٧٠، بدأ تحركه في طريق العودة تاركاً في مدينة تونس حامية بلغ عدد أفرادها ثلاثة آلاف رجل بإمرة القائد رمضان بك، وكان ايطالياً ولد في جزيرة سردينيا.

تمونت تونس الشهالية إلى ولاية عثهانية، وعين حيدر باشا أول بكلر بك عليها، فأصبح و ملك تونس، وفقاً للمصطلح الأوروبي. فقام بإخماد بؤر المتمردين وبخاصة في جنوب تونس، ثم انصرف إلى إعادة تنظيم الإدارة.

لم يبق في أيدي الإسبان غير حلق الواد التي كانت حصينة عاماً بحيث لا تستطيع الوحدات العسكرية العثمانية المحلية اقتحامها ، لذلك أرسل علج إلى الباب العالي يطلب المساعدة (١٥) . غير أن السلطان لم يستجب للطلب ووصف تحركات علج على ، _ تبعاً للمصادر الاسبانية - بأنها « مغامرة » ، ولامه لانعدام روح المسؤولية لديه (١١) . ولم يكتف بعدم إرسال التعزيزات العسكرية إليه بن أمره سليم الثاني بالتوجه مع أسطوله إلى شرق البحر الأبيض المتوسط حيث كانت تجري الستعدادات لبدء الحملة على قبر س .

تحولت تونس من جديد إلى سلعة للمساومة بأيدي الفرنجة والقوى العثمانية المحيطة بالسلطان.

-,	
H. de Grammont, op. eft, p. 106 et F. Braudel, op. ek. p. 901 et E. Mercier p. 107. H. de Grammont, op. eft, p. 197.	1 7
to organizate op. Gr. p. 131.	(1)
Fbid. p. 107.	(77)
F. Nordalla, 19 and	(11)
F. Braudel, op. cit, p. 901,	(11)
H. de Grammont, op. cit. p. 107.	1 1
	(11)
Ibid, p. 107,	(0.5)
To Marcold Inc.	(10)
F. Braudel, op. cit, p. 909.	(11)

واضطر محمد سوقولو إلى التراجع أمام ضغط إ. ميكاس الذي صور الحملة على تبرص كعملية كبيرة في « الحرب المقدسة » وذات صلة وثيقة بشرف السلطان الشخصي والعائلة المالكة كلها.

في المجال الدولي، أدت حرب السيطرة على قبرص إلى ارتباء البندقية في أحضان فيليب الثني. وفي ٢٥ أيار (مايو) ١٥٧١، وبمبادرة من البابا بيوس الخامس (١٥٦٦ - ١٥٧٦) الذي و تميّز عن سواه بإدراكه لجوهر الصراع الذي يشنه المؤمنون المسيحيون ضد الكفّرة والمراطقة (١٥٠ ، على حد تعبير بروديل، تأسس الحلف المقدس، أي اتحاد إسبانيا الكاثوليكية والبندقية وعرش روما بمشاركة الدويلات الأمانية. وعين القائد الأعلى للحلف دون خوان النمساوي.

تمكنت البندقية داخل الحلف من إقناع حلفائها بشن عمليات حربية في شرق البحر الأبيض المتوسط، ثم خوض الحرب في شمال أفريقيا بعد ذلك.

وفي ٧ تشرين الأول (أكتوبر) ١٥٧١، جرت في خليج ليبانتو إحدى أكبر المعارك في تاريخ البشرية، إذ تمكن الأسطول الموحد للدول الكاثوليكية والمكون من ٢٠٨ سفن بقيادة دون خوان النمساوي، من تطويق وتحطيم الأسطول العثياني المكون من ٢٣٠ سفينة حربية بقيادة قابودان باشا بيالي. تميز القتال بطابع العنف الشديد. وروى شهود عبان أنه إذا تطلع المقاتلون إلى البحر في مكان المعركة لرأوه أحر من دم البشر (١٦). فقتل وجرَّح فيها ثلاثون ألف مسلم ووقع ثلاثة أو أربعة آلاف آخرون في الأمر. وكان بين القتلي بيالي باشا نفسه سيد البحر الأبيض المتوسط. وقتل من الفرنجة ثمانية آلاف وجرَّح 17 ألفاً، وكان بين الجرحي سيرفانتس الذي فقد في معركة ليبانتو ذراعه اليسرى.

قبلت في تلك المعركة عبترية القيادة لدى دون خوان النمساوي، إذ استطاع استغلال أخطاء العدو وتردده حتى الصغيرة منها، وجهله بالامكانات التكتيكية والتقنية الحقيقية للسفن الأوروبية الجديدة. خسر دون خوان النمساوي عشر سفن حربية فقط بينا فقد المسلمون مائتي سفينة قتالية (١٠). ولم تتمكن إلا العرارة الجزائرية التي يقودها علج وبسهولة ودراية فريدة في المناورة و (١٠) من الإلتغاف حول سفن جنوة والإفلات من الطوق. ولقاء شجاعته وفنه الذي أظهره في يوم ليبانتو منح علج لقب الشرف وقبليتش و (السيف). وعندما عاد إلى اسطمبول عين برتبة قابودان باشا وجع إلى ذلك منصب بكلر بك الجزائر على غرار خبر الدين بربروس (١٠).

1bld. p. 860.	(74)
Ibid. p. 939.	(1)
Ibid. p. 939.	(17)
Ibld. p. 939.	(Y+)

J. de Hammer, op. cit. T. 6. p. 432. et E. Mercier, op. cit. p. 113. et H. Grammont, op. cit. p. 108. (V)

ومع ذلك يرى معظم المؤرخين ان انتصار ليبانتو لم يقدم فوائد استراتيجية مباشرة لاسبانيا .

نقبيل ربيع عام ١٥٧٢، تمكن محد سوقولو، بتشجيع من علج، [أو قيلينش علي كما يصر على تسميته المؤرخون الأتراك]، من إعادة بناء الأسطول العنهاني بأكمله تقريباً. ومع ذلك يبقى لانتصار دون خوان النمساوي أهميته العظيمة. فقد أصبح حداً فصلاً، في تاريخ الحروب في العالم. وعلى أساسه قام، منذ ذلك الوقت، توازن حسكري بين الشرق والغرب استمر حتى عام ١٦٨٣. وكانت ثيبانتو كها أكد ف. بروديل و خاتمة للمصائب، وخاتمة لمركب النقص الحقيقي عند المسيحيين، وخاتمة للتفوق العنهاني الفعلي (٢٠). ويرى سيرفانتس الاسباني في معركة ليبانتو، تبديداً للضلال المنتشر في العالم كله، فباتت جميع الشعوب تظن ان العنمانيين لا يُقهرون في المحر (٢٠).

لكن المصاعب الداخلية في اسبانيا والخلافات بين أعضاء الحلف لم تسمح لأعضائه من تثمير الإنتصار. فغي ٢ نيسان (أبريل) ١٥٧٣، عقدت البندقية معاهدة صلح مع الباب العالي بشروط مرهفة كما لو أن العثمانيين هم الذين ربحوا معركة ليبانتو (٢٠) على حد تعبير هامر، ولم يعد بالإمكان الحديث عن حلة عسكرية إسبانية مشتركة مع البندقية ضد الجزائر وتونس وطرابلس الغرب، ولم يبق لإسبانيا إلا أن نشن هجوماً محدوداً على تونس. كانت الخطة قد وضعت في ربيع عام ١٥٧١ كرد على احتلال البلاد من قبل قوات هلج (٢٠٠).

آنذاك، كانت اسبانيا قد تخلَّت عن مطامع كارل الخامس الأفريقية، إذ أدرك فيلبب الثاني عدم جدوى احتلال شهال أفريقيا (٧٠). ويؤكد ميرسييه أن فيليب الثاني تخلى عن المكتسبات الأفريقية قبل معركة ليبانتو.. ويرى بروديل أنه رغم ما كُتب وما نشر، فإن فيليب الناني تغلّى عن كل خططه السياسية الكبيرة في البحر الأبيض المتوسط (٧٧).

كانت فكرته الأساسية تتلخص في حرمان العثمانيين من قواعدهم ومرتكزاتهم في شال أفريقيا وتدمير تلاعهم وجعلهم غير قادريان على حاية أنفسهم أسام الهجمات المحلية من المناطق الداخلية (٢٨). بمعنى أن فيليب الثاني أراد تحييد أفريقيا الشالية وجعلهما لا عثمانية ولا إسبانية.

أما دون خوان النمساوي، الابن غير الشرعي لكارل الخامس، فكانت لديه خطط أعم

F. Braudel op. cit. p. 940. (۷۲)

. 1. de Hammer, op. cit. T. 6. p. 436 (۷۱)

F. Braudel. op cit. p. 925. (۷۵)

E. Mercier, op. cit. p. 130. (۷۲)

F. Braudel. op. cit. p. 973. (۷۲)

E. Merc er, op. cit. p. 115.

وأشمل. كان هذا القائد الرمز لدى الفرنجة يهلم بمملكته الخاصة، ولم يمانع في تأسيسها على أرض تونس. تقول مرويات شهود العيان، أن مدينة تونس في ذلك الزمان لم تكن تقل روعة عن أي مدينة في بلاد الفرنجة (٢٠١)، كانت في حجمها كبيرة كمدرسة نابولي الرائعة، وبلغ عدد سكانها ٢٤٥ ألف نسمة عام ١٥٤٧. وكان ممثلو مدينة روما يؤيدون خطط دون خوان الطموحة تأييداً مطبقاً. وقدم بيوس الخامس ومن بعده غريغوريوس الثامن كل مساعدة لمه، ووعداه بعرش تونس وشجعاه بكل الوسائل للقيام بعمليات عسكرية نشطة في شهال أفريقيا. وفي ربيع عام ١٥٧٧، وقع فيليب الثاني أمراً بشأن الحملة على تونس، لكنه عاد وألغاه (١٨٠. وفي حزيران (يونيو) ١٥٧٣، عاد وصادق على الحملة بشرط واحد ان يتم تحطيم القواعد العثمانية ثم الجلاء عن تونس فوراً (١٨).

قرر دون خوان النمساوي استغلال المناسبة لتحقيق مآربه. وفي ٧ تشرين الأول (أكتوبر) ١٥٧٣ ، في الذكرى السنوية الثانية لمعركة ليبانتو، انطلق أسطوله المؤلف من ١٣٨ سفينة حربية إضافة إلى عدد كبير من الفرقاطات والزوارق تقل على ظهرها سبعة وعشرين الفا وخسائة رجل باتجاه شواطىء أفريقيا. وكان بين الجنود الاسبان الذين توجهوا لفتح تونس تحت راية دون خوان (١٨٠)، عارب متواضع من جنود فيلق لويه دي فيغيرو ويدعى سيرفانتس سافيدرا، وهو مؤلف «دون كيشوت». كان سيرفانتس قد استرعى انتباه القادة عندما قاتل ببطولة في ليبانتو بعد أن كان مجهولاً ، ورغم جراحه دُعي للمشاركة في الحملة الأفريقية التي بدت وكأنها لا تعدد بأي مكروه. وقبيل مساء الثامن من تشربن الأول (أكتوبر) ظهرت السفن الاسبانية ترفع إشارة الصليب على أشرعتها قرب أرصفة حلق الواد. وفي اليوم التالي أنزل دون خوان جنوده إلى الشاطى، وعددهم ١٣ ألف ايطاني وتسعة آلاف اسباني وخسة آلاف ألماني، وتحركت تلك القوات بخطى سريعة باتجاه مدينة تونس.

عند اقتراب الاسبان أخلى حيدر بائا المدينة، وانسحبت الحامية العنهائية الصغيرة واتخذت مواقع لها على الطرق المؤدية إلى عمق البلاد. وتبع العنهائيين عشرات الألوف من السكان الذين تركوا منازلهم ومناطق سكنهم خشية تكوار أحداث والأربعاء الأسود العام ١٥٣٥. وقد أبرزت المحفوظات التونسية فظاعة المصبح الجاعي والويلات التي حلّت بأهالي جبل الرصاص وغيره من المناطق التي وجدوا لهم فيها ملجاً مؤقتاً. فعاشوا في كهوف وأكواخ بدائية وأحياناً في جوار البدو.

في ١١ تشرين الأول (أكتوبر) ١٥٧٣، دخل الإسبان مدينة تونس فوجدوها خاوية, كانت

P. Sebag. op. cit. p. 144 (V9)

F. Braudei op. cit. p. 952.

E. Mercier, op. cit. p. 115. et H. de Grammont, op. çk. p. 115.

⁽٨٢) - مرفائس. البطد الرابع، ص ١٩٤.

تؤرقهم أساطير الكنوز التي خبّأها المغاربة هناك. فانطلق الجنود يطوقون شوارع المدينة جاعات بأيديهم المجارف والمعازق وظلّوا لأيام عدة ينبشون في المنازل ويدقّون ابحدران ويحفرون في الساحات والسطوح ويقشرون جوانب الأسوار وعضادات الأبواب والنوافذ حتى لم يبق بيت واحد سلياً في المدينة الضخمة كلها. ويروي شاهد عيان كيف ان وهؤلاء الأبطال البواسل ، ما ان استنفدوا الكثير من قواهم ولم يعثروا على شيء حتى أفرغوا حقدهم على خوابي الزيست فحطموها (٢٨). وبلغ عدد الخوابي المحطمة ٤٠ أو ٥٠ أو ١٠٠ خابية في كل مزرعة. أما قعلم الأثاث ومعالم الزينة أو الزخرفة الداخلية فتلوّت بالزيت أو حُطمت. وعند بوابة باب البهار تجمع حشد مفاجىء حبث وقف الجنود على صفين وبطول ربع ميل يعرضون المسروقات للبيع. وأخذ البحارة والمتسوقون يبتاعون بأرخص الاثمان بضائع الترف النادرة وسجاجيد القيروان والأقمشة الناعمة والمخبرة وأكياس البهارات والعطور وفيرها. وحل الضباط معهم أحمدة بكاملها من الرخام والحجر الأرجواني التي كانت تزدان بها عادة زوايا المنازل التونسية. حتى ان دون خوان النمساوي لم يتالك نفسه أمام مشهد أحد أعمدة المسجد الكبير فأمر بافتراعه وإرسائه إلى النماليا المنالية المناب المناب المنابعة أمام مشهد أحد أعمدة المسجد الكبير فأمر بافتراعه وإرسائه إلى النمساوي لم يتالك نفسه أمام مشهد أحد أعمدة المسجد الكبير فأمر بافتراعه وإرسائه إلى النماك المناب المناب المنابع ا

ورغم أوامر الملك، قرر دون خوان إبقاء قواته في تونس. في ١٣ تشرين الأول (أكتوبر) ١٣ مرغم أوامر الملك، قرر دون خوان إبقاء قواته في تونس. في ١٣ تشرين الأول (أكتوبر) باكثرية الأصوات الاحتلال الدائم للبلاد. وعلّل دون خوان النمساوي ذلك فها بعد أن أمر فيليب الناني بشأن الانسحاب الفوري من تونس وصل متأخراً جداً.

لكن دون خوان النمساوي غادر تونس في ٣٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٥٧٣ مبقياً فيها حامية قوية ، ومدّعياً أنه تلقى أمر فيليب الثاني عندما كان في طريق العودة (٥٥٠) . ومع ذلك استولى على سبارتيفانتو وبنزرت في ٣٥ تشريس الأول (أكتوبر)، وفي ١٣ نشرين الثاني (نوفمبر)، عاد إلى نابولي تجلله أقواس النصر . فلم يعد أمام فيليب الثاني إلا الموافقة ، بما قام به نسيبه .

كتب بروديل أن دون خوان، باحتفاظه بتونس، وضع ابن عمه أمام الأمر الواقع. فقد اعتبر فيلبب الثاني أن من الأفضل عدم إلغاء القرار المتخذ فوافق عليه. وأعطيت ثلك الموافقة في الواقع لمدة سنة واحدة بشرط أن تؤمَّن البلاد المحتلة للأكل لجيش الاحتلال. ورفض فيليب الثاني رفضاً قاطع تتويج دون خوان ملكاً على تونس بل عينه نائباً عنه في ميلانو مما كوَّن لدى الأمير شعوراً بالنقمة حسب تعبير بروديل.

P. Sebag. op. cit. p. 147.

⁽Ar)

J. de Hammer op. elf. T. 6. p. 437.

⁽A1) (A0)

P. Braudel «La Méditerranée...», p. 972.

ثم عُين الجنرال الميلاني صيربيلوني ابن عم جاكومو ميديتشي حاكها على تونس، وأصبح رسمياً قائداً للقوات الاسبانية. بقي في أمرته ثمانية آلاف جندي: أربعة آلاف اسباني وعدد مماثل من الايطاليين. وكان على الجنود أن يقيموا في القلعة الجديدة - والبستيون» - كما سهاها العرب والتي بنيت على مسافة تقل عن مدى طلقة بندقية عن أسوار مدينة تونس (١٨). هذا والبستيون»، أو القوس الجديد كما سمته المصادر الاسبانية، شكل مدينة عسكرية قائمة بذاتها ولها مستودعاتها ومطاحنها وكنيستها وحتى صيدليتها، وكانت في الواقع كما كتب بول صباغ أول مستوطنة أوروبية في مدينة تونس (١٨). احتفظت قلعة حلق الواد بوضع الادارة الذاتية برئاسة قائدها كاربوا. ومن الناحية العسكرية، كانت القلعة مرتبطة بنظام دفاع مدينة تونس رغم أن هناك جزيرة صغيرة وسط خليج تونس تحمل اسم جزيرة شيكلي، بني عليها عام ١٥٤٠ حصن سانت باغو الذي تم استخدامه الإقامة الإتصال بين القلعتين.

كان وضع الكونت سيربيلوني في البداية بالغ الصعوبة. فقد كان عليه أن يؤمن تموين جيش الاحتلال ويضمن ولاء السكان المحليين. في الواقع ظل التونسيون موالين للعثانيين ولم يعبروا عن رخبتهم للقبول بحكم الإسبان. لم يكن احتلال تونس شعباً، لكن الاحتفاظ بها كانست مهمة صعبة واجهها الكونت سيربيلوني. وقد رأى الرسول البابوي وانه لا بد من الحصول على رضى السكان المحليين وتنظيم أمور إدارتهم بدقة متناهية بحيث يحترمون ويقدرون سلطة ملك إسبانيا و (٨٨). لكن كيف السبيل إلى ذلك إذ وليس محة ما كان يدل أن البلاد عموماً وبدوها وحَضرها وستقبل بالغزو السيحي و (٨٨). حسب تعبير فونان بروديل.

لم تكن للكونت سيربيلوني أي قاعدة شعبية يستند إليها في تونس. ورفض دون خوان النمساوي في المجلس العسكري المنعقد في ١٦ تشرين الأول (أكتوبر) خدمات مولاي حيدة الذي طلب المساعدة من إسبانيا بعد فقده العرش ووعدها بالتماون معها. كان مولاي حيدة الوحيد من أبناء الأسرة المالكة الذي كان يستطيع الاعتاد على تأييد ولو جزئي من جانب الحرس الاسباني والأعيان التونسيين. لكنه كان يرغب في الاحتفاظ لنفسه يقسم كبير من السلطة الفعلية والمال، اعتبر المجلس العسكري أن مولاي حيدة تمادى كثيراً في طلباته فلم يوافق عليها. واعتبر أيضاً أن مطالبة السلطان السابق بالعرش التونسي، ولو تحت سيادة اسبانيا، كانت تتعارص مع

Paul Sebag. «Une relation inédite sur la prise de Funis par les Turcs en 1924». «Sopra la desolatione della (AN)
Goletta e forte di Tunisi de Bartholomeo Riffmon. Introduction, texte et traduction annotée. Tunis, 197..
p. 135.

⁽AV)

1bid. p. 18.

(AV)

(AV)

(AV)

F. Braudes, «La Méditerranée et le monde méditerranéen au temps de Philippe II», Paris 1949, p. 974. (AA)

(48)

Ibia. p tol.

المخططات الشخصية لدرن خوان نفسه الذي طالب أن يتوج ملكاً على تونس. ففي ٢٦ حزيران (يونيو) ١٥٧٣، وقبل بدء الحملة بأكثر من ثلاثة أشهر كتب دون خوان إلى فيليب الثاني يقول. اثمة رأي يقول إنه لا بد من الاستيلاء على مدينة تونس شرط عدم تسليمها إلى الملك مولاي حيدة وأن يقول إنه لا بد من الاستيلاء على مدينة تونس شرط عدم تسليمها إلى الملك مولاي حيدة ومن عورن خوان بنفيه إلى الميمو. فتسلم عرش الحفصيين مولاي محمد، وهو صديق قدم للإسبان والسلطان السابق لحلق الواد. وخلافاً لشقيقه لم تكن له مطامع من شأنها إثارة قلق دون خوان النمساوي. فقد عاش مولاي محمد سنوات عديدة في حلق الواد، ثم هرب إلى إيطاليا خشية مكاثد أخيه ولم يعد منها إلا مع الأسطول الإسباني. في ١٤ تشرين الأول (أكتوبر) ١٥٧٣ مُين والمدلل، حاكماً على المغاربة و (١٠) أي على الطائفة الإسلامية الرئيسية وعلى الإدارة والمحلية ه، لأن تونس كانت في تلك الحقبة محمية إسبانية فريدة من نوعها. وتصرف والمدلل ويقبل أداء اليمين، وحاول تشكيل قوات مسلحة خاصة به. أقام سلطاناً. فكان يجمع الضرائب ويقبل أداء اليمين، وحاول تشكيل قوات مسلحة خاصة به. أقام سلطاناً. فكان يجمع الضرائب ويقبل أداء اليمين، وحاول تشكيل قوات مسلحة خاصة به. أقام الولاً في قصر القصبة ثم انتقل إلى والباستيون والي القلعة، حيث شعر في وسط الفرغة بثقة أكثر مما في قصر الخلفاء.

كانت مسألة حكم المغاربة الهم الأساسي لمولاي عمد. ووفقاً لسياسة غابريو سيربيلوني كان عليه قبل كل شيء اكتساب ثقة المسلمين وإبعادهم عن العثمانيين وإظهار وميسرات والحكم الإسباني. بعد رحيل دون خوان النمساوي مباشرة سمح للأهالي بالعودة إلى مدينة تونس، فكتب مؤرخ إيطالي من القرن السادس عشر وقينو يقول: ولقد أحسنوا معاملة الناس ورجع كل من رغب بالعودة إلى المدينة حيث أسكن الناس في المنازل المجاورة للمسجد الكبير، لأن ثلث المدينة خصص لهم كحي سكني يقيمون فيه (١٦). بعد بناء الباستيون بوشر بإعادة باقي المنازل، وتوقفت أعال السلب والنهب. وأكد روفينو أيضاً أن غاسريو سيرببلوني كان يسرغب في أن يعيش أعال السلب والنهب. وأكد روفينو أيضاً أن غاسريو سيرببلوني كان يسرغب في أن يعيش المسيحيون والمغاربة في وئام وصداقة وثيقة (١٦). ولتجنب المشاحنات والصدامات منع الجنود من دخول الأحياء المسيحية فرادي أو من دون حاجة، ومُنموا كذلك من ابتزاز اللاجئين والتجار. وأمر ممثلو السلطة بمعاملة المسلمين و بكل تهذيب و (١٠).

غير أن مشاعر التعاطف مع العثمانيين المنتشرة في البلاد خيبت آمــال غــابــريــو سيربيلــوني، فاستمرت بين الطائفتين هوة لا يمكن ردمها. ولم يظهر الإسبان والإيطاليون وداً للتونسيين بل

 ¹bid. p. 969.
 (4.)

 P Sebag, op. cid. pp. 136 ct 156 - 157.
 (4.)

 1bid. p. 153.
 (47)

 1bid. p. 160.
 (47)

سطروا إليهم بروح التعالي والاستخفاف وعاملوهم كجواسيس وخونة. واتهموا جنود مولاي عمد بأنهم كانوا أثناء مقاتلة العدو يطلقون النار في الهواء (١٥). ولمجرد الشك البسيط كانوا يلاحقون النونسيين ويعتقلونهم وبعضهم من الشخصيات البارزة المحيطة بـ « المدلل ٥.

كان للعنانيين أنصار في كل مكان, ويمكن القول إن حضورهم السياسي في المناطق المحتلة كان دائراً، في حين اعتبر من كان إلى جانب الإسبان ومولاي محد و خائناً ه (١٠). فكان يُقتى وتصادّر أمواله، ولم تكن مخافر حيدر باشا الأمامية تبعد عن مدينة تونس أكثر من أربعين ميلاً (١٠)، فكان الغزاة يشنون الغارات على المناطق الخاضعة لسيطرة الاسبان. قال بارتولوميو روفينو و ه من هن كانت تم الغزوات المتواصلة والملحاحة من جانب العثمانيين الذين كانوا يقتربون من مدينة تونس كل يوم ليزرعوا الفتنة بين المسيحيين والمغاربة (١٨).

بقي مولاي محد عاجزاً عن فعل أي شيء حيال ذلك. وفي ٣١٠ كانون الثاني (يناير) ١٥٧٤، شن هجوماً بهدف تحطيم القاعدة العثمانية في نابيل (Nabeul) وشارك في الهجوم ثمانية آلاف مغربي من الخيالة والمشاة إلى جانب قرابة ثلاثمائة جندي إسباني بينهم ١٥٠ خيالاً. وفي ٥ شباط (فبراير) ١٥٧٤، نشبت معركة قرب خماعت الواقعة على بعد ٦٥ كيلومتراً إلى الجنوب من مدينة تونس تكبد فيها مولاي محد هزيمة ساحقة. وتمكنت القوات العثمانية التي كان يتراوح عددها بين ألفين وخسائة وثلاثة آلاف وخسائة جندي (١٥٠٠ عثماني و ٢٠٠٠ تسونسي) من إرضام جيش والمدلل ۽ على الفراو. هرب البدو والفرسان الإسبان ودون أن يلتفتوا إلى الوراه ولو مرة واحدة ع (١٥٠٠).

في مدينة تونس نفسها كان الوضع متوتراً للغاية. وأدَّت الاعتقالات بعد الهزيمة في معركة جامات إلى تزايد حدة التوتر إلى أقصى حد. وفي ١٨ شَباط (فبراير) ١٥٧٤، انفجر الوضع عندما تحولت حادثة وقعت في أحد شوارع المدينة إلى إنتفاضة أسطورية للشعب التونسي، أصلق عليها اسم «ثمرد الكيس» وسجلت في تاريخ تونس بتسمية غامضة «شَرا - شَرا ». كانت البداية عندما أوقفت دورية إسبانية أحد التونسين في ساحة البزة. ووفقاً للتعليات طلب الضابط الإسباني د كل تهذيب « فتح الكيس الذي يحمله التونسي ليرى ما فيه بعد أن ارتاب من وجود ذخيرة حربية فيه يُمنع على المغاربة ابتياعها منعاً باتاً. أجاب التونسي بالرفض. عندئذ أمسك الاسباني

F Schag, op. cit. p. 160.

[40]

Ibid, p. 19.

Bono Selvatore «Ducuments itaüens sur la reconquête misulmanne de Tunis» Tunis 1979. T. 2. p. 31, (37)

P. Sebag, op. cit. p. 157.

(AA)

Ibid. p. 159.

(144)

بالكيس بيديه ونشب عراك سرعان ما تدخل فيه الفرنجة والمسلمون الموجودون قرب المكان. وفي لحظة تحول عراك ساحة البّرَّة إلى مجزرة فظيعة كانت مسرحاً لها كل منطقة باب السويقة أي عملماً كل القسم الشالي في المدينة. وفي تقدير روفينو اشترك في الانتفاضة قرابة ثلاثين ألفاً من المسلمين، فانقضوا بالحجارة واليطقان وبعضهم بالأسلحة النارية على السكان المسيحيين فحطموهم، ثم حاولوا مهاجمة البسنيون. أنزل غابريو سيربيلوني القوات النظامية التي تمكنت قبيل الساء من إخماد يرتمرد الكيس ٤. وتقول مصادر الفرنجة ان عدد القتلي تراوح بين ٨٠٠ أو ١٠٠٠ شخص (١٠٠٠). هاجم الجنود المنطقة كالوحوش فحطموها درن رحمة وقتلوا النساء والأطفال وكل من رقعت عليـــه أيذيهم والمال

قبيل ربيع عام ١٥٧٤، ازداد وضع الإسبان سوءاً. وفي شتاء ١٥٧٣ ـ ١٥٧٤ تمكن الصدر الأعظم وقابودان باشا أخيراً من إقناع السلطان بضرورة شن حملة كبيرة في الغوب رداً على حملة دون خوان النمساوي (١٠٠). كان من المفترض في البداية احتلال تونس وبعد ذلك، في حال الانتصار، تُنقل العمليات الحربية إلى أراضي إسبانيا نفسها (١٠٣). وفي شباط (فبراير) ١٥٧٤، أرسلت التعليات المناسبة إلى الجزائر (١٠٤). كذلك ارسلت إلى طرابلس الغرب والقيروان وهي المقر المؤقت للبكلير بك التونسي.

في ربيع عام ١٥٧٤، انتشرت الاستعدادات العسكرية في جيم أنحاء المغرب. وتحت راية الجهاد أخذت تتشكل الوحدات العسكرية للمشاركة في الحملة، كها أخذت تتشكل فصائل المتطوعين. كانت القوات بقيادة بكلوبك تونس حيدر باشا وبكلربك طرابلس مصطفى باشا شخصياً وكذلك بكلر بك الجزائر العربي أحمد باشا. في حزيران (يونيو) ١٥٧٤، تلقى سيربيلوني معلومات مفادها أن قوات هؤلاء البكلر بكوات بدأت تعتشيد على مشارف مبدينية تبونس: ووصلت طلائمها من ليبيا (قرابة أربعة آلاف رجل)، ومن جويه والقيروان (ستة آلاف)، ثم الفصائل المسلحة الآتية من قسنطينة ويسكرة وعنَّابة (ألفان). وفي تموز (يوليو) وصلت القوات الجزء ترية (ثلاثة آلاف وفقاً لبعض المعلومات) عن طريق البحر، ثم فصائل مسلحة من تلمسان وحتى من فاس عاصمة مراكش الشهالية التي لم تكن رسمياً تابعة للسلطنة العثمانية. كان على رأس المجاهدين المراكشيين الأمير عبد الملك شقيق السلطان السعدي مولاي محمد وخليفته أو ولي عهده.

¹bld. op. cit. p. 32 et P. Sebag. op. cit. p. 162.

⁽¹⁻¹⁾ P. Schag. op. clt. p. 162.

^(1.4)

J. de Hammer «Histoire de l'Empire ottoman...», T. 6. p. 437.

 $^{(1 \}cdot t)$ M. Digerm «Nouveaux contes tures et arabes», 2 (omes. Paris 1781, T. t. p. 120.

^{(\ -} E) Andrew Hess. op. cit. Vol. L.XXIV. 1968, No. 1, p. 17.

يقول سيربيلوني إن عدداً كبيراً من المغاربة والعرب انضموا إليهم من مدينة تونس وبنزرت والمناطق المتاخة لها (١٠٠٥). والأهم من ذلك أن السلطان سلم الثاني أرسل إلى تونس فيلقاً للمشاركة في الحمدة قوامه ا ربعون ألف رجل بقيادة السر عسكر سنان باشا الذي اشتهر كفاتح لليمن. كان من ضمن قواته سبعة آلاف إنشكاري وسبعة آلاف فارس وعشرة آلاف باش بزق سوري وعدد كبير من المتطوعين من المقطعات الأخرى التابعة للباب العالى. كتب بارتولوميو روفينو يقول « تجمعت في تونس نخبة أمم الشرق وبلدان الجنوب والغرب ع (١٠٠٠).

كان علج على قائد الحملة التي بلغ عدد سفنها ٣٢٠ سفينة حربية منها ٣٣٠ سفينة قتالية كبيرة. تلك السفن المزدانة بالرايات الحمراء أوحت للشاعر العثماني رموزي بقصيدة «حديقة الورد ، (١٠٧٠) التي يصف فيها عظمة أسطول الباب العالي المتجدد. في ١٥ أيار (مايو) ١٥٧٤ صعد. الجند إلى ظهر السفن فرفع الأسطول أشرعته وخرج إلى البوسفور ».

انذاك كان حيدر باشا يتابع هجومه في تونس وكان الإسبان في آذار (مارس) ١٥٧٤ قد أخلوا بنزرت واستولى العثانيون على بورتو فارينو وقرطاجة وتقدموا نحو مدينة تونس. وفي ٩ تموز (يوليو) أصبحوا على مسافة ١٢ ميلاً من المدينة. وفي ١١ تموز (يوليو) أبلغ مولاي عد أن قوات حيدر باشا وقوامها عشرة آلاف رجل لا تبعد عن أسوار المدينة أكثر من أربعة أميال فقط. يقول روقينو: «في الصباح كان من الممكن مشاهدة مضارب خيم الأنواك بوضوح و (١٠٨).

حاول مولاي محمد طرد العدو. وبأمر من الاسبان جمع البدو وفصائل سكان المدن المسلحة فبلغ تعدادها ثلاثين ألف رجل وتحرك بها لمواجهة العثمانيين. استمرت المعركة طيلة النهار، وظلت طلقات المدفعية تهدر وتعطّي كل شيء بدخان البارود، وتعاقبت الهجمات واحدة تلو أخرى. يقول روفينو: « مع ذلك لم يكن يشاهدُ أي قتيل أو جريح من الجانبين » (١٠٠١). وقبيل المساء مل البدو تمثيل لعبة المعركة فخرجوا من المسكر « بسرعة مدهشة ». وتفرقت الفصائل المسلحة خلمهم. يقول روفينو: « في الطريق لم ينتبه البدو أنهم يسيرون مع العثمانيين جنباً إلى جنب كما لو كانوا أصدقا، في وقت مضى » (١١٠).

P Sebag. op. cit. p. 180. (\(\cdot\)o\)
T. Bachrouch, p. 181. (\(\cdot\)\)
E. Esin. op. cit. Tunis, 1979. T. 2, p. 52. (\(\cdot\)\)

P Schag op. cit. p. 171. (\(\cdot \times \))

¹⁶id. p. 172.
(γ, η)
16id. p. 173.
(γ, γ)

كان وضع الاسبان أشد سوءاً. ففي ١٢ تموز (يوليو) دخل العثبانيون مدينة تونس فاندلعت فيها حرب الشوارع. كانت النار تطلق على الاسبان من جميع النوافذ وسطوح المنازل. هذه المرة لم يخطىء التونسيون الهدف؛ فتكبد الإسبان خسائر فادحة، وفي ١٦ تموز (يوليو)، أجبروا على إخلاء الأحياء الإسلامية تماماً (١١١).

في ١٢ تموز (يوليو) ١٥٧٤، وبينا كانت حرب الشوارع في مدينة تونس تبلغ ذروتها، أنزل سنان باشا قواته في منطقة قرطاجة. انتشر نبأ الإنزال بسرعة البرق في طول البلاد وعرضها فأثار هستبريا جديدة من مشاعر التعاطف مع العثانيين والترحيب بهم. وقيل ان العثانيين وصلوا بدعوة من سيدي محرز نفسه وهو ولي المدينة المقدس الذي ظهر لسلم الثاني في منامه (١١٦). ورويت القصص الكثيرة حول مختلف العجائب والرموز. وأكثر ما أثر على معنويات الإسبان تملك القصة التي تقول إن العثانيين اكتشفوا نهراً قوياً من المياه النظيفة العدبة على عمق ضحل يكاد يكون ملامساً لسطح الأرض في المنطقة نفسها التي حفر فيها الإسبان آباراً عميقة جداً للمحمول على مياه قليلة الملوحة. كتب النائب العسكري العام الايطالي روفينو والذي درس الحقوق في جامعات بادوا وتورين يقول: ه كان ذلك الحظ السعيد نذيراً بهلاكنا المحقق؛ فقد دلاً ان الله ضدنا ه (١١٦٠). أما السلمون فخلافاً لذلك اعتبروا ذلك مؤشراً لعطف الساء. كانوا يؤمنون أن الله بهديهم إلى النصر. وخرج العلماء لاستقبال العثمانيين بمظاهر التكريم الرسمي وباركوا سلاحهم. وقدمت جاهير النفلاحين للعثمانيين بالماكه وكل أنواع المؤن والذخيرة. حتى البدو أتوا للعثمانيين بالماكهة ومختلف الماح الأطعمة ووضعوا في تصرفهم جالهم وخيولهم ه لتنقل الأخشاب والمواد اللازمة لمبناء المنادق ه (١١١).

في ١٣ تموز (يوليو) بدأ حصار حلق الواد ثم بدأ حصار والبستيون في مدينة تونس. وضع العثمانيون الألغام، وشقوا الممرات عبر الخنادق ودمّروا الأسوار بالمدفعية الثقيلة وصدّوا محاولات التشلل التي قام بها المحاصرون ورموهم بالقنابل النارية والمحرقة. وأكثر ما سبّب الضيق للإسبان كانت حجرة المنجنيق التي كان العثمانيون يرمونها عليهم بواسطة آلات قاذفة للمنجيق. لم يكن المهندسون الإسبان والإيطاليون يعرفون عن تلك الآلات شيئاً، بل إن أحدهم قتل وهو يحاول استخدام آلة منها تم الاستيلاء عليها من العدو.

اللافت للنظر أن إسبانيا فوجئت بظهور الأسطول العثاني. فإما أنها لم تكن تثق بتقارير

P. Sebag. op. cff. p. 180.

^(///) -(///)

T. Bachroach, op. clt. p. 10.

⁽¹¹⁷⁾

P. Sebag, op. cit. pp. 64 ct 176.

⁽³¹¹⁾

Ibld, p. 175.

جواسيسها أوأن هؤلاء كانوا ضحية التضليل بعد المناورة التي نقذها علج على حين أبعد أسطوله في بادىء الأمر إلى البحر الأسود ثم أعاده ليلا عبر المضائق وأضواؤه مطفأة. ومهما يكن من أمر فقد كانت المعارك في تونس على أشدها عندما علمت نابولي ومدريد بما يجري فيها . ولم يستيقظ دون خوان النمساوي من الصدمة إلا في ٢٠ تموز (يولبو)، فوصل نابولي في ١٧ آب (أغسطس) ولم تأذن مدريد له إلا في ٣٠ أيلول (سبتبمر) لتجييش الأسطول الإسباني (١١٥).

آنذاك، كانت الحاميتان الاسبانيتان في مدينة تونس (ثمانية آلاف) وفي حلق الواد (سبعة الاف) ما زالت المنوئتين لا تتلقيان أي مساعدة. إضافة إلى أنها كانتا منفصلتين عن بعضها ولا تستطيع الواحدة منها تقديم أي عون فلأخرى. وساد القلق الشديد في أوساط القيادة الاسبانية. وتبادل القادة الاسبان الإتهامات واللوم. وقيل عن بويترو كاربرا أنه «لم يكن يدافع عن حلق الواد بل كان يعمل على تسليمها (١١٧).

يؤكد سبرفانتس، في هذا اللجال، أن سقوط حلق الواد لن يكون مسؤولية المدافعين عنها لأنهم بذلوا كل ما أمكنهم من جهد وكل ما كان يقتضي الواجب فعله. فكتـب يقـول و أي قلعـة يمكن أن تصمد دون أن تتلقى أي عون من أحد، عندما يحاصرها عدو قوي كثير العدد ويُقاتل على أرضه؟ (١١٧).

عمل العثمانيون على احتلال حلّق الواد في أقصر وقت ممكن. فلم يوقف سنان باشا المعركة للحفظة واحدة، وقتل آلاف الانشكارية والمفاربة أو تشوّهوا. وفي ٢٦ تموز (يوليو) قتل قرب أسوار القلعة بكلر بك طرابلس الغرب مصطفى باشا. وأخيراً تمكن العثمانيون في ٢٣ آب (أغسطس) ١٥٧٤، وبعد هجوم عنيف دام يومين، من الاستيلاء على حلّق الواد، فأبادوا المدافعين عن القلعة حتى آخر رجل فيهم. وبأمر من السر عسكر و وانتقاماً لأرواح المسلمين الذين قتلوا في السنة الماضية به (١١٨) أعدم جميم الأسرى بمن فيهم المرضى في المستشفيات. واستولى العثمانيون، على مائتي مدفع ثقيل وأكثر من ثلاثين راية (١١٠). وأمر سنان باشا بنسف القلعة مرة أخرى حتى لا يبقى للعدو أمل بالبقاء في تلك البلاد. وتُزعت حجارة القلعة واحداً بعد الآخر حتى أزيلت من أساسها ولم يبق من الإبداع الرائع لجاكومو بالياتشو غير الذكريات. وقد ورد في محفوظات حسين خوجا: ولم تبق قطعة طعام واحدة ولا أثر واحد ولا دليل واحد. لم يبق إلاً

F Braudel, als Méditerranée...s. p. 977.

[NO]

⁽١١٧) سيرفانس. و عندارات في خسة بجلدات، موسكو ١٩٦١، المجلد الأول، ص ٤٤٥٠

D. Cantimir. op. cit. Paris 1743, T. 3 p. 16.

(\\A)

J. de Hammer. op. cit. T. 6, p. 438.

(\\A)

صفير الرياح الجنوبية والشمالية، ونعيق البوم الكئيب يعكر سكون هذا المكان الدي كان يعج بالحركة (١٢٠).

بعد سقوط حلق الواد جاء دور « البستيون ». في ٢٧ آب (أغسطس) اقترب عدم على وسنان باشا من أسوار القلعه وأشر فا شخصياً على الاستعداد للهجوم . تمكن حاة القلعة من صد عدد كبير ممن المجات بع في ذلك ثلاث هجات رئيسية . وكانت الأيام التي تلت ذلك أقسى ما عانى الإسبان . يقول روفينو الذي ظل طيلة ذلك الوقت بين المحاصرين : و أظلمت الساء لغزارة الحجارة المنهالة علينا واحترقت من كثرة الأجسام الملتهة » (١٢١) . لقد أمطر العثمانيون خنادق العدو بوابل من ألواح الخشب المشتعلة والنيران التي تطلق من مسافات قريبة من البنادق والأقواس آلاف الجنود الإسبان والإيطاليين قتلوا أو أحرقوا أحياة . وتحولت الأرض إلى ما يشبه ظهر القنفذ لكثرة السهام المنغرزة فيها . أخيراً في ١٣ أيلول (سبتمبر) ١٥٧٤ ، وبعد انفجار الألغام التي تم زرعها ، انهارت أمراج البستيون . ووسط النار والدخان شرع العثمانيون بالمجوم الرابع والحاسم . وبعد منتصف المهار بقليل كانوا يسيطرون على القلعة سيطرة تامة ، وقتل كل المدافعين عنها تقريباً ، أما منتصف المهار بقليل كانوا يسيطرون على القلعة سيطرة تامة ، وقتل كل المدافعين عنها تقريباً ، أما الجرحى فاحترقوا في المستشفيات . ولم يبق العثمانيون إلاً على ألف شخص بمن فيهم ثلاثمائة عامل بناء .

أما الجنود الإسبان المائنان الدين نجوا ورفضوا إلقاء السلاح هربوا سباحة إلى قلعة سانت. ياغو لكن من وصل منهم بعد سقوط القلعة كان مصيره الإعدام.

استناداً إلى المصادر العثمانية والتونسية سقط في معارك مدينتي تونس وحلق الواد من المسلمين فرابة عشرة آلاف قتيل (١٢٢). ومع ذلك أثار احتلال تونس موجة عارمة من الابتهاج في جميع أنحاء العام الإسلامي. فقال الصدر الأعظم محمد باشا سوقولو لسفير البندقية بفرح: «حلقتم ذقننا في لبيانتو فقطعنا يدكم في تونس؛ الذقن ينبت غيرها أما البد فلا ينبت غيرها أبداً ، (١٢٢). وفي اسطمبول وغيرها من مدن السلطنة سمع البولوني ستريكوفسكي كيف كان الفقراء في الشوارع والأسواق، في خانات القوافل وساحات الفنادق، يمجدون باللغة التركية والصربية قوات السلطان المظفرة. وعلى أنفام الآلات الموسيقية ينشدون بأصوات عالية عن ومآثر الانكشارية في الاستيلاء على تونس، وحلق الواد (١٢٠).

P Schag op. cit. p. 201 (\frac{1}{1})
P Schag, op. cit. p. 228. (\frac{1}{1})

P. Schag, op. ch. p. 228. (\\T\)
M. Digeon «Nonveaux contest...», T. l. p. 120. et P. Schag op. cit. p. 226. (\\T\)

للمثيانيين ١٠ الاف، ويرقع سيرفانتس الرقم إلى ٢٥ ألماً، ودو بورس إلى ٣٣ ألفاً.

H de Grammont, op. cit. p. 117.

^{ُ (}١٧٤) اغانالعمل كريمسكي. «تاريخ تركما وآدابها، من التأسيس حتى بداية المقوط». موسكو ١٩٩٠، المجلد الأول ص. ١٢٧.

كان سقوط تونس يعني خسارة الاسبان لشهال أفريقيا نهائياً. وعشية الثالث من تشريل الأول (أكتوبر) ١٥٧٤، لم يكن دون خوان النمساوي قد جع أكثر من نصف الأسطول الإسباني. ومع ذلك، وحنى منتصف تشرين الأول (أكتوبر)، لم يكن مستعداً للاعتراف بالهزية. ويرى فرنان بروديل أن سرعة سقوط القلاع الاسبائية لم تكن أبداً تشجعه على تنفيذ خططه (١٠٥٠). فكان من غير المجدي تكرار حلة ١٥٧٣، وقد فهم ذلك دون خوان النمساوي جيداً. وفي ١٦ تشرين الأول (أكتوبر) ١٥٧٤، وبدلاً من التوجه إلى أفريقيا توجه إلى مدريد لكي يقابل فيلب الثاني ويشرح له الأمر شخصياً (١٢٠).

احتلال تونس في الواقع وضع حداً لانفصال غرب البحر الأبيض المنوسط. لقد استُنزفت قوات الطرفين، وكلاهما في الحقيقة وقض مواصلة القتال. ويرى المؤرخ الفرنسي شارل أنــدريــه جوليان « أن فيليب الثاني، بعد أن مُني بهزيمة جديدة، وبعد أن شُلَّت حركته انتفاضات هولندا والفوضي في إيطاليا، وبعد أن أقلقته مكائد الانكليز والغرنسيين، رفض القيام بأي عملية انتقامية في أفريقيا. وأرغم على عقد هدنة مع السلطان عام ١٥٨١ (١٢٧). كما أن الباب العالي تورط في سلسلة حروب مضنية خاضها في إيران وأوروبا الوسطى وفي البلقان (١٥٧٨ - ١٦٠٦). يضاف إلى ذلك ان «الدولة التي يحرسها الله» دخلت مرجلة الأزمات الاجتاعية والمالية التي لم تعرفها سابقاً والتي وضعت السلطنة على شفير الكارثة ، فشلَّت القدرة الهجومية للعثمانيين بالكامل . لذلك يكتب المؤرخ التركي خليل أنالجيك، أن مذبحة بارتولوميو في فرنسا عام ١٥٧٢ وهزائم الموريسكيين، وفش الانتفاضات الهولندية وأخيراً اتحاد البرتغال مع إسبانيا في عام ١٥٨٠، قادت إلى اضعاف كبير لمواقع العنانيين في أوروبا (١٢٨). إذ اضطروا إلى الاقلاع نهائياً عن حلم « تحرير ، إسبانيا وإسقاط عرش روما . في تلك الظروف جرت محاولات متفودة لاستثناف العمليات العسكرية في غـرب البحـر الأبيـض المتوسط وبشكل رئيسي من جانب فرسان مائطا والبكوات المفاربة، لكنها لم تخرج عن إطار الصدامات المحلية باستثناء المعارك البحرية. في الواقع دخلت الحرب بين العثمانيين والفرنجة طريقها المسدودة، وأظهر ميزان القوى بين الشرق والغرب بعد معركة ليبانتو انعدام ميزة حاسمة لأي من الطرفين على الآخر، ولم بكن يسمح لأحدهما بتغيير الوضع العسكري الاستراتيجي لمصلحته بشكل نهائي وحاسم.

F. Braudel. «La Méditerranée...», p. 977. Ibid p. 977.

⁽۱۲۵) (۱۲٦)

⁽١٢٧) من أحوليان. «تاريخ أفريقنا الثبالية؛ دونس» الجزائر، مراكش؛ من الفتح العربي حتى عام ١٨٣٠ ء. توجمة عن العربسية أي بي البتشكوفار. التحرير والمقدمة لنشولاي إيفانوف. موسكو ١٩٦١ . ص ٣٢٤.

H. Inaicht. op. cit. p. 43. (NYA)

على الصعيد الداخلي، أدّى احتلال تونس إلى استكال عملية عثمنة البلاد. فخلال عدد كبير من الحروب والانتفاضات ما بين سنوات ١٥٢٦ و ١٥٧٤ انهارت نهائياً كل المؤسسات الاجتاعية والسياسية للعصر الحفصي، وانتقلت السلطة في تونس إلى أيدي البكلر بكوات العثمانيين الذين اعتمدوا على رجال الدين المسلمين والمقادة العثمانيين في شهال أفريقيا. وكانت السيطرة من نصيب عني النخبة الكوسموبوليتية العثمانية، لا سيا الموريسكيين والمسلمين المتحدرين من أصل أوروبي. فلوحظت كثرة عددية من الموريسكيين الذين وصفهم المؤرخ التسونسي تسوفيتي باشروش أنهم أسسوا في نونس وإسبانيا الصغيرة في المنفى و (١٢٠). وإلى جانب المسلمين الايطانيين القادمين من كورسيكا ونابولي وجنوة كان الموريسكيون يحتلون أرفع المناصب في الإدارة المركزية والجيش والأسطانول. وكان منهم بكوات السناجق والقادة. ويسرى المؤرخ التونسي محود بسر هلي والأسطانول. وكان منهم بكوات السناجق والقادة. ويسرى المؤرخ التونسي محود بسر هلي والأسطان الأصليين قد أزيل تماماً من عنتلف المناصب المهمة و (١٠٠٠).

بعد الاستيلاء على مدينة تونس عمَّ البلاد نظام صارم استند إلى مبادىء الشريعة الاسلامية لكنه اعتمد القسوة البالغة دون شفقة ولا هوادة. وعلى غرار النمط الجزائري أنشىء ديوان صغير وديوان كبير. كما أنشىء مركز للفرق الانكشارية التي كانت تحصل على تعزيزاتها من المتطوعين المستقدّمين من اسطمبول إلى جانب قوات محلية مساعدة. ولم يطبّق نظام الملكية الاقطاعية الصغيرة وألغيت كل الاقطاعيات والأوقاف المقتطعة بصورة غير شرعية واستولت الدولة على الأراضي الزراعية ومعظم العقارات غير المتقولة. وتم تنظيم الضرائب وغيرها من الائتزامات المفروضة على الأهالي بدقة وصرامة واستناداً إلى احدى الفقرات الواردة في وكتاب المؤنس الابن أبي ديتار يفترض بعض الباحثين التونسيين أنه قبل رحيل سنان باشا من تونس أصدر قوانين نامه على جديدة (١٣٠). من المحتمل ان تلك القوانين نامه انطلقت مما يسمّى قانون رمضان بك المحلّي الصادر حوالي ١٩٠٠، في الراقع ، ليست لدينا معطيات كافية عنه باستثناء أنه ذكر مرة واحدة في خفوظات الوزير السراح (١٣٠). ويتبيّن من الوثائق العثانية التي تمكن المؤرخ الأميركي هيس من الاطلاع عليها أن ممارسة الإدارة في تونس لم تختلف في شيء عن ممارسة السلطات في أي مقاطعة عربية أخرى.

رقد كان على بكلربك تونس وقائدها الأعلى أن يراقب تحقيق العدالة ويهم بحاية الطرق والجسور، ويحافظ على الخانات في وضع جيد، ويحمي القوافل ويشجع بناء المساجد والمدارس،

T. Backrouch: «Formation sociale...» p. 208.

⁽¹¹¹⁾

M. Bouali op. cit. p. 168.

⁽¹⁷⁺⁾

T. Bachrouch, op. cit. p. 55. et A. Abdelselem «Les Historiens tunisiens des XVII ème, XVIII ème et (\ r\) XIX ème siècle». Paris 1973. p. 33.

T. Bachrouch, op. cft. p. 35.

ويسهر على محاربة كل أنواع التعسف واستخدام السلطة والاهتهام بشؤون الرعية (٢٢٢). وحصس الفلاحون على حقوق الاستثبار الوراثي للأرض التي تملكها الدولة (١٣٤). وكها في الولايات العربية الأخرى أجريت في بونس عملية مسح الأراضي ونظمت دفاتر الملكية. وتـورد إحـدى الوثـائـق المؤرخة في ١٨ نشرين الأول (أكتوبر) أمراً إلى بكلر بك تونس بظروف إنهاء التحرير (أي عملية مسح الأراضي) في الولاية وعدم وضع القضية على الرف (١٣٥).

تعاول الأهلون عموماً بإخلاص مع السلطة الجديدة، على الأقل في السنوات الأولى للإدارة العثمانية. وقد واجه العثمانيون بعض الصعوبات لا سها في السهول وأواسط البلاد وجنوبها حيث قوبلوا بالتحفظ وأحياناً بالعداء من جانب قبائل البدو الذين كونوا القاعدة الاجتاعية الرئيسية التي ناصبت العثمانيين العداء خلال سنوات ١٥٧٥ _ ١٥٩٢ .

نزعمت معارضة العثانيين في تونس فلول مرابطي الشابيّة وأوساط المهجّرين المرتبطين بأسرة الحفصيين. آخر أبناء هذه الأسرة مولاي محد نُغي إلى اسطمبول حيث عاش على ومعاش تقاعد شرفه خصصته له الحكومة العثبانية. ولجأ معظم أمراء وأميرات الأسرة الحفصية الآخرين إلى صقلية واعتنق كثيرون منهم الكاثوليكية وظآوا بصورة دائمة في إيطاليا ومنهم على سبيل المثال درنا هاريا وكارل (حميدة) النمساوي ابن وابنة السلطان الحقصي ما قبل الأخير مولاي حميدة اللذين أقاما في نابولي (١٣١). أما مـولاي حيـدة نفسـه فـاستقـر في بلاد تيرميني قـرب بـاليرمـو، إلى أن توفي في آب (أغسطس) ١٥٧٥ أثناء وباء الطاعون. ونقلت جثته إلى تونس حيث سُجّيت قبل دفنها في جبّانــة جلاّز لمدة ثلاثــة أيــام حتى يــراهــا المواطنــون ويقتنــع كــل منهـــم بموت السلطان (١٣٧). تخلّى معظم الأمراء الحفصيين عن أي نشاط سياسي، لكن بعضهم كان يحلم بالانتقام بساعدة الأصدقاء الإسبان والبدو على أمل استعادة تاج الملك.

كان المهاجرون الحفصيون يتتبعون أنباء الوضع في تونس حيث وضع عدد من الأمراء عيوناً وعملاء لهم ومخبرين يتقاضون الرواتب. وكانوا يعتبرون بوادر أي استياء شميي كانتفاضة الأهالي في مدينة تونس عام ١٥٧٧ حين قُتل خسة وعشرون عثمانيا (١٢٨) تحولاً بارزاً يحتهم على تنشيط عممهم. وفي شهر فيسان (أبريل) ١٥٨١، تحكن مولاي أحمد، أحد المطالبين بالعرش الحقصي، من الحصول

⁽¹⁷⁷⁾ A. Hess, op. clt. p. 156 (171) thid p. 160. (170) Had. p. 245 Note 12. (177) T Bachrouch, up. cif. pp. 130 - 132.

P. Sebag, op. cit. p. 152 et F. Bachronch, op. ck. p. 130. (Y77)

⁽ATA) M. Bouali, op. cit. p. 189.

١٥٧٤ احتلال تونس ١٥٧٤

على إذن من السلطات الإسبانية للسفر إلى أفريقيا. فنزل على شاطىء قسنطينة ونظم انتفاضة أطلق عليها نعت محاولة و ترميم حفصي لفترة ١٥٨١ - ١٥٩٣ و م تمكن مولاي أحمد آنذاك من القضاء على بصعة فصائل عثانية مسلحة واحتلال القيروان مؤقتاً، وسيطر بمساعدة مرابطي الشابية على السهول الواسعة بين التل العالي والجريد. لكنه لم يتمكن من اكتساب تأييد الأهالي وجاهير الفلاحين. ويرى توفيق باشروش أنه بسبب انعدام الوحدة الداخلية وغياب العون من الخارج أخدت محاولة الترميم الحقصي (١٢٠). وفي عام ١٥٨٧، تراجع مولاي أحمد إلى الجنوب حيث ظل بوفقته ما بين ستة آلاف وثمانية آلاف بدوي لعدة سنوات يقض مضاجع الحاميات العثمانية. وفي عام ١٥٩٢، تمااه الحدث الذي احتفلت به تونس ثلاثة أيام بديائيها (١٤٠)

م تكن الفوضى التي عمت السهول تقلق كثيراً الحكام العثمانيين في تونس إذ كانوا يشعرون وكأنهم في ديارهم، وكانوا قادرين على إخماد كل تحرد من قبل العدو دون طلب أي مساعدة من الماب العالي. وكان بكلر بكوات تونس يعتبرون أن ثلاثة آلاف أو أربعة آلاف انكشاري، إضافة إلى التشكيلات العسكرية المحلية، قوة كافية تماماً للاحتفاظ بالسيطرة العثمانية على تونس.

Hachrouch, op. cit. p. 132. M. Bouali, op. cit. pp. 180 - 181.
 M. Bouali op. cit. pp. 180 - 181 et T. Bachrouch, op. cit. pp. 130 - 132.

^(11.)

خاتمة

كيف نقرّم ظاهرة الفتح العنهاني للأقطار العربية وكيف أصبحت الأقطار العربية التي كانت ذاب يوم من المناطق الأكثر تطوراً في حوض البحر الأبيض المتوسط، يوم كانت حاضنة الاسلام والثقافة المؤدهرة وجسدت تقدم الحضارة الإنسانية على مدى قرون، كيف تحولت هذه الأقطار على هدمش التاريخ العالمي، ولم تعدلها أهمية تذكر ككيانات سياسة مستقلة ؟ لا شك ان عوامل عديدة كالانهيار الاقتصادي، والتقهقر الديموفرافي في توزيع السكان، والعلاقات الاجتاعية بين الناس وغيرها ساعدت على تقليص الدور النوعي للبلدان العربية في التاريخ العالمي، ولا شك أيضا أن التناقضات الداخلية والجمود الفكري، والانحطاط الاجتاعي، ساهمت في إضعاف صورة العرب أمام العالم الخارجي، مع ذلك، كانت البلدان العربية في مطلع القرن السادس هشم ملحوظاً في السياسة الدولية وفي التبادل التجاري والثقافي العالمي. كان العرب آنذاك يمتلكون ملحوظاً في السياسة الدولية وفي التبادل التجاري والثقافي العالمي. كان العرب آنذاك يمتلكون الي كانت في تملك الأزمنة تعتبر المؤشر الأهم لازدهار البلاد الاقتصادي والسيامي. ويؤكد التي كانت في تملك الأزمنة تعتبر المؤشر الأهم لازدهار البلاد الاقتصادي والسيامي. ويؤكد الحديث عن حرية حقيقية للعمل». وأضاف «ارتبطت بانتاج الحبوب أسرار وأعمال جاسوسية أكثر من دواوين التفتيش» (۱۰).

⁽³⁾

(£)

(0)

في القرن السادس عشر كانت البلدان العربية تملك كمية كافية من هذا الانتاج المهم الذي تجمعه الحكومات المركزية وكانت تتقوق في ذلك على أي بلد من بلدان أوروبا الغربية. كانت مصر بحفردها والصعيد تحديداً، خلال سنوات ١٥٠٠ _ ١٥٥٠ تضع بتصرف الدولة ٢٠٠ ألف إدباً أو ما يعادل ٢٢٠ ألف سنتياراً في العام الواحد (٣)، في حين بلغ انتاج صقلية، وهي أعنى بلدان أوروبا باحبوب، في أفضل الحالات، ٢٥٠ ألف سنتياراً في عام ١٥٣٢ (١) كان القمح العربي زهيد الثمن ويمكن الحصول عليه بسهولة في بلدان أوروبا الغربية. وكان ثمن الحبوب في الجزائر في حدود عام ١٥٧٤ أقل بأربع أو خس مرات عما كان عليه في إسبانيا. باستثناء سنوات القحط، كان محمول الحبوب في الجزائر يكفي لتموين الجيش والمدن الكبيرة كالقاهرة (وقدر عدد سكانها بحوالى ٤٠٠ ألف نسمة عام ١٥٥٠)، وتونس (١٨٠ ألفاً عام ١٥٥٥)، واسطمبول (٢٠٠ ألف نسمة إبان فترة ١٥٠٠) والتي كانت تمون بالدرجة الأولى بصفتها عاصمة للسلطنة.

كيف أصبحت إذاً بلك البلدان الغنية والمتطورة بسكانها البالغ عددهم تسعة عشر مليونا ونصف المليون نسمة باستثناء المغرب الذي بلغ عدد سكانه خسة ملايين نسمة في القرن السادس عشر تحت حكم الباب العالي ؟ وكيف تحكن السلاطين العثانيون القابضون على زمام الحكم في دولة متعددة القبائل والأحراق، وتسكنها شعوب مختلفة الأديان بسكانها الاثني عشر مليوناً ونصف المليون من البشر خلال سنوات ١٥٣٠ - ١٥٣٥ (باستثناء المقاطعات العربية ومقاطعات العاربية ومقاطعات الدانوب) (٥). كيف تحكن هؤلاء السلاطين خلال خس سنوات من تثبيت حكمهم في منطقة الدانوب) (٥). كيف تحكن هؤلاء السلاطين خلال خس سنوات من تثبيت حكمهم في منطقة شاسعة وتتفوق بمساحتها وصدد سكانها ومستوى حضارتها إلى حد كبير على بلاد العثمانيين أنفسهم ؟ كان مصير العالم العربي قد تقرر في الواقع خلال أعوام ١٥١٦ - ١٥٢٠ عندما سحق العثمانيون دولة المهاليك وأقاموا في البلدان العربية الأخرى مواقع ثابتة ووطيدة لم بحيث أن عملية العثمنة التي بدأرها أصبحت فها بعد مسألة وقت ثم أن العثمنة لم تكن مرهونة بمواقف العرب أنفسهم بقدر ما كانت ارتبطت بمقاومة إسبانيا والبرتغال وإيران الصفوية التي اضطر العثمانيون إلى خوض حروب طويلة وعنيفة ضدها.

Voir auss) F. Braudel, op. cit. p. 461.

F. Braudel, op. cit. p. 453.

⁽٣) أن أياس ويبدأتهم الرهبور أي وقبائع الدهور والقباهبرة ١٩٦٠ - ١٩٦١، المجلبد الخامس. ص ٢٠٩

Omar Loutfi Barkan «Essai sur les données statistiques des registres de recensement dans l'Empire Ottomar aux XV enc et XV tême siècles», in «Lournal of the Economic and Social History of the Orient», Leiden 1957. Vol. 1, p. 231.

مقدر إيعاموف عدد مكان البلدان العربية خلال تلك المرحلة كالتالي: الجزائر وتونس ۴٫۵ ملايين نسمة، ليبيا مصم ملمون، مصر ٤٫٥ ملايين، اليمن وحضرموت مليون، شهال شبه الجزيرة العربية ٢٫٢ مليون، موريا ٢٫٨ مليون، العراق ٥ ملايين نسمة.

قيل الكتير عن قوة العثانين العسكرية. فحتى مطالع القرن الثامن عشر كانت لا تزال حية في وروبا ذكريات عن قوة السلاح العثاني الذي لا يتقهر ففي عام ١٧٤٣ كتب جونكبير يقول: ومن المؤكد أنه منذ عهد الرومان لم تعرف البشرية دولة تضاهي السلطنة العثانية ، (١) فهل صحيح أن العثانيين كانوا على هذا القدر من القوة ؟ وهل كان بمقدورهم أن يسحقوا أي عدو لهم ؟ لا شك أن العثانيين في أواخر القرن الخامس عشر ومطالع السادس عشر احتلوا موقع الطبيعة بين جيوش العالم . كانوا يملكون أسطولا قوياً ، ومدفعية فاعلة ، وتنظياً وائعاً ، وفرق إسناد ، وقوى استطلاع . لكن ذلك لا يعني أبداً أنهم تفوقوا على جيوش الدول الأخرى تفوقاً مطلقاً في جميع المجالات . كانت الانكشارية في القرن السادس عشر قد تمكنت من منافسة المشاة البرتخاليين والإسبان ، وهما القوتان اللتان لم تمتلك أوروبا قوة أفضل منها ، كما أن العثانيين قد عملوا على تحسين مستوى خيالتهم باستمرار لكن سلها الأول وسلهان العظيم لم يتمكنا من رفع فرسانهم إلى المستوى الذي وصلت إليه سابقاً خيالة المماليك وبقي فرسانهم أدى مستوى من فرسان الخيانة الأولوبيين . الأمر وباعتراف الجميع ، يملكون أفضل مدفعية في العالم: فكانت الأكثر اتقاناً من الناحية التكنيكية إن العبانة الخيفة التي يكن نصبها على عربات تجرها الخيل أو توجهها الربح بواسطة الاشرعة . المنافعية الميدان والمدفعية المنافعة المنطقة الاشرعة . النقانة الخفيفة التي يمكن نصبها على عربات تجرها الخيل أو توجهها الربح بواسطة الاشرعة . النقانة الخفيفة التي يمكن نصبها على عربات تجرها الخيل أو توجهها الربح بواسطة الاشرعة .

التقنية العسكرية المتقدمة المقترنة بالانفباط الصارم والتنظيم الدقيق هي التي أمنت انتصارات كثيرة للعثمانيين. وفي أوروبا كما في الشرق سرت أسطورة تقول إن لدى العثمانيين جيشاً لا يقهس. في الوقع، كان العثمانيون يتثيرون الرعب لدى أعدائهم، حتى بات كثير من الأعداء على استعداد لترقيع صث هزيمتهم قبل أن ببدأ القتال. في عام ١٥٧٠، يرد في الإعلان الذي وجّهة سيد البندقية الأقدس وإلى الجنود المسيحيين انه وعند الحديث عن مآثر الأزمنة الغابرة؛ ما إن يصل إلى سمع الجنود أن العثمانيين قد غزوا كل تلك المقاطعات والمالك حتى يرتعدوا خوفاً ع (١٠). مها كان الرعب الذي أثاره الجيش العثماني، ومها بدا ذلك الجيش قوياً ، فإن تناوب الانتصارات والهزائم دل شكل قاطع ، ان العثمانيين في القرن السادس عشر لم يستأثروا بتفوق عسكري مطلق. فلا الماسك ، ولا الفرسان البرتغاليون كانوا أمام العثمانيين بمثابة الهنود الحمر في أمير كا بواجهة الغزاة كيرتس أو بيسارو للسألة ليست كذلك على الاطلاق فإبان العتم العثماني للبلدان العربية برزت حقيقة واحدة: انعدام الإرادة على الصمود في القتال لدى جيوش الحكام العرب وعدم رغبتهم في مقاتلة العثمانيين. كان الاستعداد لملاقاة العثمانيين والترحيب بهم شعوراً سائداً في وعدم رغبتهم في مقاتلة العثمانيين. كان الاستعداد لملاقاة العثمانيين والترحيب بهم شعوراً سائداً في وعدم رغبتهم في مقاتلة العثمانيين. كان الاستعداد لملاقاة العثمانيين والترحيب بهم شعوراً سائداً في

D. Cantimir, op. cit. T. 1. P. 4.

P. Schag op. cit. p. 179.

⁽٦)

⁽Y)

كل بعد عربي، لا بل في كل مدينة وقرية. في أوساط القوات المسلحة وبين الأهالي كانت غة جاعات كمبرة تنحاز والسلاح في أيديها إلى جانب العثمانيين وتُطلعهم على مخططات قياداتها وتفتح هم أبواب المدن والقلاع. من الواضح تماماً أن شعوب البلدان العربية لم تكن تريد مجابهة العتمانيين، بل كانت ترغب أن يستولي العثمانيون على بلادهم.

كيف نفسر تلك المواقف؟ يبدو ان الفتح كان يم تحت راية و تحرير و المضطهدين والمحرومين. ويرى المؤرخ التونسي محود بو علي أن فتح البلدان العربية تم وعن طريق المزج بين الشعارات القائمة على حشو الأدمغة بالسياسة والدين و (١٠). وقد تحكت تلك الشعارات، وبقدرة سحرية، من استقطاب مشاعر الفلاحين وجاهير سكان المدن لا سيا في أوساط المنتجين في المدن والقرى وأصبحت تلك الشعارات هي أساس التعاطف مع العثانيين وبنيت على قاعدتها النظم الاجتاعية والاقتصادية والسياسية للباب العالي بخاصة قراءة فلاحية فريدة من نوعها للمبادى الأساسية للإسلام وأفكاره عن المساواة، والأخوة بين الجميع والعدالة الاجتاعية ، والوفاق ، والعمل الأساسية للإسلام وأفكاره عن المساواة ، والأخوة بين الجميع والعدالة الاجتاعية ، والوفاق ، والعمل كمصدر وحيد لتلبية الحاجات المادية للإنسان ، وإدانة مظاهر الترف والإثراء ، وضرورة التواضع في العبش ، والابتعاد عن الإسراف ، وتحاشي استغلال الإنسان للإنسان . من حيث المبدأ كانت لي العبش ، والابتعاد عن الإسراف ، وتحاشي استغلال الإنسان للإنسان . من حيث المبدأ كانت تلك النظم تهدف إلى تحقيق تهوض اجتاعي وإعادة تجديد المجتمع الاسلامي كانت في حقيقتها طوباوية ، على حد تعبير باتكين إذ فهمت و كإدراك وتوجه لهدم النظام القائم ثم إعادة بناء الحياة التي تلائم غائبية فئات المجتمع ه ١٠٠٠.

في الواقع، لم تكن النظم العثمانية الاجتاعية الطوباوية مجرد سفسطة كلامية، بل كانت أساساً للعمل.

وهي تعود بأصولها إلى الماضي السحيق، إلى تلك الأزمنة الغابرة عندما كان الفلاحون وقتراء المدن في الأناضول يقاومون الاضطهاد الإقطاعي تحت شعارات الآخيات نسبة إلى أخي ففي نهاية القرن الثاني عشر ومطالع الثالث عشر، وهي المرحلة التي أثبتت عجيز الاسلام في التحول إلى دين يسود العالم كله، كانت النظم الإجتماعية النظرية لحرية الغزو، وجمعيات والإخاء يم تختلف عن السمات الدينية ندى الشيعة. فتحت تأثير الدراويش اتخذت تلك النظم شكلاً يتناسب تماماً مع تعالم المذاهب السنة الأساسية. لكن التأثير الحاسم في التكوين النهائي للنظم الاجتماعية الطوباوية العنمانية الموروثة عن جمعيات و الإخائيين و و الغزواتيين ، ترجع إلى تعالم المتصوف الأندلسي العظم مي الدين ابن العربي (عامل مركزاً العظم عي الدين ابن العربي (عامل مركزاً العظم عي الدين ابن العربي (عامل مركزاً العظم عي الدين ابن العربي (عامل مركزاً العظم على الدين ابن العربي (عامل مركزاً العلم المركزاً العلم المركزاً العلم المركزاً العلم المركزاً العلم المركزاً المركزاً العلم المركزاً المركزاً العلم المركزاً العلم المركزاً العلم المركزاً المركزاً المركزاً المركزاً العلم المركزاً المركزا

M Bousil, ep. cit. p. 168.

 ⁽٩) ماتكاير. « النهضه والطوباوية ـ من تاريخ ثقافة القرون الوسطى والإنبعاث» موسكو. ١٩٧٦. ص ٢٢٣.

مرموقاً وبميزاً بخاصة جلال الدين الروهي (١٢٠٧ ـ ١٢٧٣) الذي كان بمثابة المرشد الروحي للشاب عثمان الأول الذي حكم خلال سنوات (١٢٨١ - ١٣٢١) ، وتوحدت تحت قيادت حركات الغزواتبين وحركات الإخائيين لأول مرة في التاريخ التركي.

بعد انتصار العثانيين، ومع تطور عثمنة مؤسسات الدولة أخذت مثل الآخيات وجعيات الغزو تبين القديمة تكنسب طبيعة الايديولوجية الرسمية للسلطنة، وقدمت نفسها كثررة اجتاعية فريدة من نوعها باعتبارها أحد مظاهر الفكر الإجتاعي. وفي عصر الانبعاث قدمت النظرية الاجتاعية الطوباوية للعثمنة نفسها كنقيض وللاتينية وكتجسيد للتعاليم الحقيقية للنبي محمد والتي تناقض الجاهلية الجديدة أي مجتمع الكفر بالله، المتجسد لدى ورثة الحضارة اليونانية والرومانية القديمة والملتنية التي ولد الاسلام ونما في ظروف النضال ضدها. وبعد الاستيلاء على القسطنطينية أو دين الدولة والبدء بوضع صيغة عثمانية متجددة للشريعة الإسلامية. تجسد ذلك في عمل الفقيم العثماني الكبير محمد بن فيرا مورزي أو الملا خسرو في كتاب و درر الحكام و ١٤١٠ وعلى وجمه الخصوص في العمل الأساسي الذي كتبه ابراهيم الحابي و ملتقى الأجر عام ١٥١٧ فتم تثبيت التفسير الجديد للشريعة الإسلامية في وقوانين بابزيد الثاني (١٤٨١ ـ ١٥١٣) وسليان العظيم المنصب باستمرار طيلة سنوات ١٥٤٤ ـ ١٥٧٤.

تعود الأفكار المثالية الاجتهاعية والثيوقراطية العنهانية في خطواتها الأساسية إلى نظرية ابن العربي وإلى معتقده بألوهية الكون (الله أحد، وسع كرسيه السموات والأرض) وإلى التسامح في الدين إلى جانب إغراق الانسان المضطهد والمحروم في المثالية. وكان أتباع ابن العربي، من العرب والعنهانيين على السواء لا سها أعضاء فرق الدراويش كالمولوية والبكطاشية يتمتعون بنغوذ لا ينازع في الأوساط العنهانية الحاكمة، بل قبل إن السلاطين لا سها محد الثاني وسليم الأول وسلهان العظيم، كانوا شخصياً أعضاء في تلك الفرق الصوفية (١١). وكانوا في سياستهم يتوجهون إلى كل من بشاركهم آراةهم الاجتهاعية بغض النظر عن انتهائهم الديني والعرقي. وفي القرنين اخامس عشر

⁽١٠) معتبر المؤرح التركي خليل إينالجيك أن والقانون، التركي كما يسميه، كان بمشابة بحوصة مبادى وأحكام تنظم العلاقات الاجتماعية والاقتصادية في السلطنة العثمانية. وضعت تلك المبادى، حوالى عام ١٥٠٠، أو على محو أدق ما مي ١٤٩٢ و ١٥٠١، لكن جدورها تعود إلى الماضي السحيق. يقول إينالجيك: وقد لا أكون مبالغاً عدما أقول إنه كان صاك كتاب عثماني واحد المقوانين ثم مطور التاريخ العثماني.

H. Inalcik, «The Ottoman Empire: Conquest, Organization and Economy». Collected studies» Loadon 1978. p. 125.

⁽١١) ف. أ. غوردلىفسكى. أشباح تركيا، مختارات، المجلد الثالث، موسكو ١٩٦٧. صفحات ٢١ و ٣٤.

والسادس عشر تميّز العثمانيون بتسامح ديني مدهش. فكانوا يعتبرون أن الحق يعلو العقيدة وأن لا أهمية للدين في محال إدراك الطبيعة الحقيقية للألوهية ولإقامة العدل بين الناس.

قال جلال الدين الرومي، الشاعر الصوفي ومؤسس الطريقة المولوية: وأنا لست مسيحياً ولا يهودياً ولا مسلماً ع. وكان في خطبة يتوجه إلى الجميع، إلى والكافر كما إلى عابد الأصنام؛ (١١)، إلى بسطاء الناس وإلى أبناء الأسر ذات النفوذ. على مستوى الجهاهير الشعبية، ولا سها عند الفرقة البكطاشية كانت أفكار المنصوفة قد وفقدت تجريدها الفلسفي واتخذت شكلاً قريباً من وعي الفلاحين على حدتعبير المؤرخ الروسي غور دليفسكي. وفي هذا الإطار تحولت الطوباوية الفلاحين والمعرفة فاعلة في الكفاح من أجل إعادة بناء المجتمع، ومن أجل تثبيت المبادى، المعروفة ومبادى، الشرع والصراط المستقيم والمعرفة والحق و.

فالدعوة لإعادة بناء المجتمع على أساس النظم الاجتاعية الطوباوية العثانية هي بالتحديد التي استالت الناس وغزت البلدان العربية وسيطرت عليها، وهي التي فتحت الطريق أمام الجيش العثاني وأوهمت جاهير العرب بإمكانية قيام عملكة الله على الأرض. وعندما التحق العرب بالسلطنة العثانية لم يشعروا أنهم في وضع الشعوب المحرومة من الحقوق أو المضطهدة. وحتى النصف الثاني من القرن التاسع عشر ظلّوا يعارضون اعتبار الفتح العثاني استعباداً أجنبياً. وقد أشار أحد أكبر ايديولوجي القومية العربية الحديثة، المؤرخ السوري المرموق ساطع الحصري، في مؤلفاته إلى أن العرب اعتبروا حكم السلاطين العثانيين استعراراً مباشراً للخلافة الإسلامية وانهم العثمانيين استعراراً مباشراً للخلافة الإسلامية وانهم العثمانيين لم يستولوا على أرض عربية من العرب بل حاربوا الماليك والإسبان والفرس ولم يحاربوا العثمانيين لم يستولوا على أرض عربية من العرب بل حاربوا الماليك والإسبان والفرس ولم يحاربوا العرب. وحتى عهد السلطان عبد الحميد الثاني (١٩٨٧ - ١٩٠٩) لم يكن العرب يعانون من كثرة العرب يعانون من كثرة العرب. وحتى عهد السلطان عبد الحميد الثاني ويذهبون حتى عام ١٩٠٨ مندما استام الحكم رجال العربية كانوا أولئك والأجانب ، الذين يأتون ويذهبون حتى عام ١٩٠٨ مندما استام الحكم رجال العربية كانوا أولئك والأجانب ، الذين يأتون ويذهبون حتى عام ١٩٠٨ مندما استام الحكم رجال العربية كانوا أولئك والأجانب ، الذين يأتون ويذهبون حتى عام ١٩٠٨ مندما استام الحكم رجال العربية كانوا أولئك والأعوا شبئاً في بجال دمج العرب بالأثراك أو تتريكهم (١٩٠٥).

عندما أصبح العرب تحت حكم الباب العالي لم يشعروا فعلاً بأي اضطهاد قومي. ولم يكن نمة ما يبرر القول بجدوث عملية وعثمنة البلدان العربية، وكبت اللغة والثقافة العربيتين أو أن أحداً

⁽۱۲) لدرجم ذاته، صفحات ۲۸، ۲۲، ۲۸.

⁽١٣) المرحم ذاته، ص ٢٢.

⁽١٤) ساهم الحمري. والبلاد العربية والدولة العثانية ١. بيروت ١٩٦٠. صفحات ٣٦ و٢٨-٨٢

Zeine Zeine, «The Emergence of Arab Nationalism. With a background Study of Arab - Turkish Relations (10) in the Near East». Beitut 1966, pp. 9-10 and 17.

فرض على العرب عادات وتقاليد غريبة عنهم.

أولاً لم تكن في السلطنة العثمانية في القرنين الخامس عشر والسادس عشر أي قومية طاغية. فغي «العصر ما بعد البيزنطي، كما وصفه المؤرخ الروماني نيقولاي يورغا، اتسم المجتمع العنماني والدولة العثمانية بصفة كوسموبوليتية. ولم تكن أي قومية تتمتع بامتيازات على القوميات الأخرى. أما الأتراك آنذاك، فكانوا بمثابة أقلية عرقبة لا تتميّز بشيء عن باقى قوميات السلطنة إلاّ بتخلُّف مستواها الحضاري. ولم تكن اللغة التركية قد تركزت بعد كوسيلة نفاعل قومي (١٦) ، بل كانت مهملة. لذا كان مؤسس الدولة التركية القومية الحديثة مصطفى كهال أتاتورك يؤكد باستمرار أن اللغة التركية كانت موضع ازدراء من قبل الدوائر الحاكمة. وظهوت في أوساط البلاط السلطاني و لغة عثمانية و خاصة (عثمانية)، وهي التي يصفها المؤرخ السوفياتي يريمييف بقوله: اللغة العثانية تقوم على أساس الكتابة بالحرف العربي، لكن كلامها عربي بشكل أساسى إلى جانب الفارسي. أما قواعدها فرغم أنها كانت تركية على الأغلب، إلا أنها تضمنت الكثير من عناصر قواعد اللغتين الفارسية والعربية (١٧) . لم تكن اللغة العثانية مفهومة في أوسساط العسامة من الشعب التركى لكنها شغلت الحيّز الأول في بلاط البادي شاه. واعتُبر الالمام بها شرطاً ضرورياً للانتاء إلى الفئات المميَّزة، والمتعلمة بشكل عام. وأشار كاتب إيطاني في القرن السادس عشر، باولو جوڤيو إلى أن اللغة العربية، لغة القرآن، أي الكتاب المقدس لدى المسلمين، ولغة العلم والقصاء، شغلت المكانة الثانية بعد اللغة العثانية. واحتلت المكانة الثالثة اللغة السلافية كلغة للتخاطب في البلاط السلطاني ولغة قوات الانكشارية، وحلَّت في المكان الرابع اللغة اليونانية التي كانت تتكلمها غالبية سكان اسطميول وغيرها من المدن البيزنطية القديمة (١١٨).

كانت النخبة العثمانية الحاكمة والجيش والإدارة تتمتع بطبيعة كوسموبوليتية. فكان أحد قفساة اسطمبول الأواثل فرنسياً؛ ومعظم الوزراء وكثير من كبار رجال حاشية الباب العالي من أصل يوناني أو سلاني أو ألباني. ففي عهد سليان العظيم كان من بين كبار وزرائه التسعة، تمانية من أصل غير تركي؛ وتحديداً من أصل سلافي بعد أن اعتنقوا الإسلام (١٩).

أما البية الأساسية في الجيش العثماني فتشكّلت من المسلمين الناطقين باللغات السلافية؛ وهم مالذات الذين شكّلوا العنصر الأهم في البلاط والحكومة العثمانية. واعتبر كريمسكي أن بالإمكان

⁽١٦) د. بريسيف. وأصل الأثراك ومتشاعم والراحل الأساسية لتاريخهم السلالي ه. موسكو ١٩٧١ . ص ١٥١

⁽١٧) الرجع ذاته ص ١٥٢.

⁽١٨) كريسكي. الرجع السابق، ص ١٣٦ ـ ١٢٧.

⁽١٩) يرجييف. وأصل الأتراك... و ص ١٤٧ - ١٤٨.

الحديث عن السلطنة العنهائية في القرنين الخامس عشر والسادس عشر باعنبارها ودولة سلافية بسلامية في الدين فقط (٢٠). مها يكن من أمر، ففي الجيش كها في الإدارة، ضاع الأتراك الأصلبون وسط العدد الكبير من المسلمين ذوي الأصل غير التركي بمن فيهم الأجانب الذين اعتنقوا الإسلام. ففي الجزائر مثلاً عام ١٥٨٨ كان ثلثا قباطنة الأسطول الحربي يحمون بقب ومولود رومي أي أنهم كانوا مرتدين عن دينهم ومن بلدان أوروبا الغربية. وإلى جانب المرتدين الإيطاليين كان بين البحارة الذين اعتنقوا الاسلام ايرلنديون وهولنديون ودانمار كيون وجريون وسلافيون وأحباش وحتى هنود من أمركا (٢٠).

ثانياً، بحكم الطبيعة الكوسموبوليتية للمجتمع العناني وللدولة العنانية كانت الميزة الأساسية انعدام الشعور القومي. وقد أشار المؤرخ الروسي غوردليفسكي إلى أن ولا مبالاة المجتمع العناني حيال القضايا القومية كانت مريعة. فبالنسبة لأعيان المدن الذين احتفظوا في قرارة نفوسهم بالموروثات البيزنطية الفاسدة، الهرمة، المهزومة، كانت كلمة وتركي، تعني الإنسان الفظ اجاهل. وكثيراً ما سمع المؤرخ موراج دوسون التساؤل التالي في القرن الشامن عشر: ولماذا ينعتنا الأوروبيون بالأتراك، (٢٠) ؟ لقد استندت وحدة المجتمع العناني إلى نظام متكامل يقوم على تعاليم الاسلام ويتناقض بشكل أساسي مع النموذج الاجتاعي الاقتصادي لأوروبا في عصر النهضة.

ثالثاً، لم يكن العرب ليقبلوا أي اضطهاد قومي، سيا وأن لغتهم وتقاليدهم وتراثهم التاريخي كانت موضع تقديس واحترام. وكان تقديس اللغة العربية _ لغة القرآن والوحي الاهي _ يتسع في جهيع مقاطعات السلطنة. وراح الناس ينصتون إلى كلياتها برهبة وإجلال. باللغة العربية كُتبت أساء السفن، والأقوال المأثورة على الأسلحة الشخصية والتذكارية. ولم تحد الرموز والشعارات وغيرها من الكتابات تُنقش على رايات التشكيلات العسكرية العثمانية إلا باللغة العربية وحدها ولم تعد تُسمع الصلوات وتلاوة الآيات القرآنية إلا بالمعربية. وكان مستحيلاً تصنيع السفن الاسلامية دون معرفة اللغة العربية. فباتت العربية تدرس في جميع مدارس السلطنة العثمانية. حتى أن المؤرخ زين يرى أن العرب كانوا يتباهون كيف أن اللغة العربية، وهي أعز وأحب تراث لديهم بعد زين زين يرى أن العرب كانوا يتباهون كيف أن اللغة العربية، وهي أعز وأحب تراث لديهم بعد وولايات أخرى. ففي أدرنه واسطمبول كانوا يعرفون دقائق اللغة العربية المفصحي، وفي كثير من الأحيان بشكل أفضل عا كان في المقاطعات العربية نفسها. وعلى مدى ثلاثة قرون، السادس عشر الأحيان بشكل أفضل عا كان في المقاطعات العربية نفسها. وعلى مدى ثلاثة قرون، السادس عشر

⁽١٠) كريسكي. المرجع السابق، س ١٢٥.

J. Moulett, op. cit. pp. 74–75. (71)

⁽٢٢) غوردليعسكي وأشباح تركياء مرجع سابق، ص ٧٨.

Z. N. Zeine, op. cit. p. 110. (YT)

والسابع عشر والثامن عشر ، على حـد تعبير المؤرخ البريط اني هـاهلتـون جيـب ه كتـب الأتـراك عدداً كبيراً من المؤلفات العربية نثراً وسَجَعاً وشعراً ه (٢١).

عملت السلطنة العثمانية على احترام اللغة العربية والعادات الشعبية في الولايات العربية فنص قابون نامه مصر مثلاً ان أعمال الكتابة ومسك الملقات في مصر لا بد أن تتم باللغتين العربية و لعثمانية. وكان على ناظر أملاك الدولة أن يحتفظ بمكتبين: واحد عربي وآخر عثماني (رومي) مهمتهم إعداد الأوامر والتعليات وغيرها من الوثائق باللغات المطلوبة (٢٥). وفي جميع أنحاء السلطنة لعثمانية تمتعت مدارس القاهرة ومكة بنفوذ واسع. وإلى جانب المعاهد الدينية والفقهية في دمشق وحلب وطرابلس، كانت مدارس القاهرة ومكة تخرج عدداً كبيراً من العلماء والقضاة والمفتين، فعموا دوراً بارزاً بعد تقلدهم مناصبهم في مختلف مقاطعات السلطنة (٢١).

وشغنت البلدان المربية ، بشكل عام ، مكاناً مرموقاً في حياة والدولة التي تحرسها العناية الإلمية ، وفي نهاية القرن السادس عشر بلغ عدد الولايات العربية أربع عشرة ولاية بين ولايات السلطنة الأربع والثلاثين (٢٠١) ، كان يقطنها قرابة ٦٠ بالمائة من مجوع سكان السلطنة الذين اعتبروا أنفسهم جبعاً يعيشون في ظل الشريعة الإسلامية والتراث الإسلامي . فاعتبر ضم البلدان العربية إلى السلطنة العنانية بالتالي بمثابة تقوية لطابعها الإسلامي وأضفى على حياتها الاجتاعية والحكومية معالم الخلافة الاسلامية الحقيقية . لم يكن العرب يعرفون اللغة الصربية ولا اليونانية . كما أن انضام البلدان العربية إلى الحياة الاجتاعية والسياسية للسلطنة ، ولو على غو غير مألوف ، أذى إلى تقوية الطابع العناني فيها وازدياد أهمية اللغة المتانية كوسيلة للتفاعل في جميع أنهاء السلطنة .

إن الدور المهم للعرب يبرهن أن فتح العثانيين للبلدان العربية كانت له طبيعة اجتاعية لا قومية وبمكن اعتبار ذلك بمثابة انقلاب اجتاعي أو حركة انتفاضة فريدة في نوعها ، لم تؤد فقط إلى تغيير السلطة بل إلى تحولات جذرية في جميع جوانب غط الحياة السابقة . صحيح أن تلك الانتفاضة قد تحققت بمساعدة من الخارج ، لكنها كانت ذات قاعدة اجتاعية واسعة داخل البلدان العربية واستندت إلى فئات كبيرة من السكان العرب.

وبشجلّى الانقلاب الاجتماعي الذي رافق الفتح العثماني قبل كل شيء في إعادة البنى الجذرية للملاقات الزراعية. فقام العثمانيون أولاً بتصفية الاقطاع وغيره من أشكال ملكية الاراضي

⁽٣٤) جيب ۽ الأدب العربي ـ العصر الكلاسيكي ، ترجة خاليتوف، موسكو ١٩٦٠ . ص ١١١٠ .

M. Digeon. op. cit. p. 256. (Y6)

Z. N. Achie, op. cit. p. 11. (77)

⁽٢٧) تقبريسوقا والبنية الزراعية للسلطنة العثهاتية في القرنين الخامس عشر والسادس عشر، موسكو ١٩٦٣. ص ٩٢

Ihld. p. 35.

الاقطاعية التي كانت منتشرة في البلدان العربية منذ أيام الموحدين والأيوبيين. وعلى غرار ما كان سائداً في أنحاء بيرنطية قبل سقوطها انتقلت كل الأراضي الزراعية إلى أيدي الدولة وأعطبت للفلاحب لاستخدامها وتوريثها من الآباء إلى الأبناء . ان أشكال توزيع الاراضي بعثت من جديد العمدية نفسها التي وضع أسسها السلطان محمد الثاني عام ١٤٧٥ ، والتي تلخصت في التحقيق من صلاحية الوثائل وعدم الاعتراف بملكية الاقطاع والأوقاف وأملاك الدولة الخ. وألغى العثمانيون، ثانياً ، كن الانتزامات الإقطاعية الإجبارية المفروضة على الفلاحين لمصلحة المسؤولين أو أصحماب النفوذ ويصف خليل أينالجيك كيف تم إلغاء كل ما كان يجد من إشراف الدولة على الأرض والفلاحين (٢٨). وكما في المقاطعات البيزنطية السابقة مَّ ذلك على شكل تحويل الالتزامات الإجبارية التي فرضها الإقطاع إلى رسوم مالية صغيرة بدأت تُجبى إلى جانب الأعشار (٢١). وبموجب قوانين _ نامه المتعددة أخذ العثمانيون يحصون كل شيء حتى أدق التفاصيل بما يتيح لهم تحصيل الرسوم من الفلاحين، ومنعواً أي جبايات أخـرى منعـاً بـاتـاً. وفي هــذا الإطـار ألغيـت كــن الالتزامات والمدفوعات والمخالفة للقوانين، التي كانت تثير استياء الفلاحين؛ كرسم الحاية، و « هدايا » الضيافة ، وبدل الطريق، والمبيت، ومختلف أنواع إبقاء الدَّين بالعمل، والحسومات المالية والعينية

طبقت تدابير مماثلة في المدن. فـأظهـر نموذج مصر ان العثمانييـن عممـوا المبـاني السكنيـة والانتاجية التي كان يستأثر بها بعض الأفراد بصورة «غير قانونية ».. وفي الوقت نفسه طبقوا إجراءات حازمة لغرض إشراف الدولة ونظمها المستندة إلى النظم الاجتاعية والإقتصادية والأدبية والخلقية الواردة في الشريعة الاسلامية (٢٠٠).

وبنتيجة الفنح العثاني تمث تصفية الطبقة الإقطاعية المهيمنة على المجتمع العربي في القرون الوسطى. وأبعد أيناء تلك الطبقة ومنهم المإليك، والزيديين اليانبين، وشيوخ الموحدين، وأمراء البدو وغيرهم من الحكام المحليين إضافة إلى أبناء العائلات الذين أبعدوا عن السلطة وتعرضوا للاضطهاد والطرد. وعمل العثمانيون على ملاحقتهم في كل مكان ومعاقبتهم بصفتهم مغتصبين للسلطة، ومسلمين مزيَّفين، ومارقين متنكرين للإيمان الحقيقي، ومتزلفين ﴿ لأعداء الله ؛ وخونة متحالمين مع الفرنجة والبابا و والفرعون ، الإسباني. وخلال مسيرة الفتح العثماني نزعت ملكية العائلات الإقطاعية تمامأ وصودرت قصورها وحدائقها ومنازلها إضافة إلى كنوزها التي نُهبت عن بكرة أبيها؛ وألغيت حقوقها الاقطاعية وحقها في الإشراف على الأوقاف.

⁽YA) Cook, (editor) =A History of the Ottoman Empire to 1730* Cambridge 1976, p. 34. (ra)

⁽٣٠) لمريد من النفاصيل يراجع ف. إيفانوف ، حول الوجوه الاجتهاعية والاقتصادية للإسلام التقليدي.. ، ص 38 80

(YY)

لم تكن معاناة الاقطاعيين أقل من معاناة أعيان المدن الموسرين الذين فقدوا وضعهم المميَّز وحُر موا من نفوذهم السابق وفقدوا قسماً كبيراً من أملاكهم، وتعرض معظمهم للإذلال أو أرغم على التكيَّف مع السلطة الجديدة ومسايرتها.

وشاركتهم الاستياء طبقة التجار التي اعتبرت العثمانيين عنصراً اجتماعياً دخيلاً، بخاصة ان السلطات العثمانية استخفت بمصالح التجار وعاملتهم كمضاربين. وقد أدى تطبيق النظم العثمانية والاشراف الجذي على تنفيذها إلى الحد من إمكانات تراكم الرأسمال التجاري وننميته . فأفلس معظم التجار وزادت شكايتهم من كساد أعمالم . وقد أشار المتصوف المصري عبد الوهاب الشعراني (٤٩٤ ١ - وزادت شكايتهم من كساد أعمالم . وقد أشار المتصوف المصري عبد الوهاب الشعراني (٤٩٤ ١ - المال التجار يظلون أحياناً ثلاثة أيام دون أن يبيعوا سلعة واحدة . فلا يستطيعون تأمين القوت لأنفسهم ولعيالهم إلا بشق النفس؛ في حين ترعقهم مختلف الالتزامات لدفع إيجار المتجر وتسديد الأموال للمسؤولين . فكانوا يعتاشون في معظم الأحوال من رأسالهم الأساسي (٢٠) .

وتكبدت قبائل البدو خسارة كبيرة على الأقل في السنوات العشر الأولى من الحكم العثاني. فقد حرمها العثانيون امتيازاتها الإقطاعية وصادروا أملاكها الإقطاعية وحصتها من الانتساج وحقوقها في الحاية. واضطر البدو للخضوع إلى القوانين الجديدة ومراعاة النظام والانضباط الحكومي، وكانت أعمال العصيان، لا سيا قطع الطرق والسلب تقمع بشدة. الوثائق المحفوظة مليئة بناذج من أفظع أنواع التنكيل كسلخ الجلود، وفسخ الجسد إلى قطعتين، والخازوق أو زرع الجسد على الوتد، وغير ذلك مما كان يتعرض له زعاء القبائل العاصية. فاضطرت غالبية البدو الرحل إلى الخضوع فلسلطة الجديدة. ووضعت قبائل عديدة نفسها في خدمة الباب العالي مكتفية بالدهم المالي الذي تقدمه لها الدولة وبعض الامتيازات التي أبقتها لها الحكومة العثانية. وفي القرن السادس عشر الخفض إلى حد كبير نفوذ قبائل البدو الرحل المنفلتة من كل القيود. وتحيزت تلك الفترة بنزعة الاستقرار على الأرض، وقد استطاع المؤرخ التركي عمر لطفي برقان بالاستناد إلى الوثائي الأصلبة، التحقق من ذلك الاستقرار على أرض الأناضول (٢٣).

استُقبل العنمانيون بالترحاب في كل بقعة من البلاد العربية من قبل أبناء المسلمين، السنّة والفئات الشعبية المعدمة، فراقت لهؤلاء سياسة السلطة العنمانية واهنمامها بحاجات الإنسان الفقير، ولم ينس العنمانيون دورهم و كمدافعين عن عامة الشعب، فأخذوا ينتقمون للمضطهديسن، وأكدوا حايتهم للأرامل واليتامى والمشوهين والمعدمين. فأسكنوا الفقراء في المنازل المصادرة ووزعوا عليهم الخبز والملح، وفي بعض الأحيان كانوا يقدمون لهم اللحم وغيره من المواد الغذائية. وظلوا

⁽٣١) شمندت. (عبدالوهاب الشعرائي وكتاب السعر المشور (الصادر عام ١٩١٤. لا ذكر لمكان الطبع ص ٨

O. L. Barkan, «Essai sur les données stufistiques...» Vol. 1. pp. 29-30.

باستمرار يعتبرون الإنسان العامل حاملاً لأسمى مزايا الأخلاق وانه مقرب إلى الله وإلى السلطات العثمانية. كتب المؤرخ الروسي شميدت في معرض وصفه لآراء المتصوف المصري عبد الرهاب الشعراني الدي أحنى البكلر بكوات المصريون رؤوسهم إجلالاً له: «كان عبد الوهاب شديد العطف على الطبقة العاملة والحرفيين والمزارعين. وظل دون كلل يُطري فضائلهم في كل مؤلفاته ويثني على وداعتهم ودمائة أخلاقهم وحبهم للعمل وميلهم للطاعة وصبرهم في الأوقات الحرجة على حياتهم الكئيبة » (٢٢).

لقد تجسدت بعض آمال فئات الشعب المحرومة وأمانيها الاجتاعية في التدابير التي طبقتها السلطات العنائية. فعير العنانيون بواسطة سياسة دولتهم العملية عن احتجاج الفئات المضطهدة في المجتمع عصر النهضة والاصلاحات المضادة، وعما يثير الاهتام كتابات عدد كبير من الطوب وبين الإيطاليين في القرن السادس عشر لا سها أولئك الذين تعتبرهم الباحثة السوفياتية تشيكوليني ممثلين لأفكار ومثل والملاكين الصفار والمنتجين المباشرين في المدن والقرى و (١٦٠). فقد طالب هؤلاه الإيطاليون بتطبيق التدابير التي نفذها العنانيون بصورة عملية في مصر وغيرها من البلدان العربية. على سبيل المثال، طالب كل من ضابيو البرضائي، ولمودوفيكو سوكولو بملكية الدولية الملأرض ومنع بيعها أو شرائها أو اهدائها. و لقد كانا يدافعان عن تحطيم الامتيازات الطبقية و (١٠٠٠). أما شريكها في الرأي لودوفيكو أغوستيني فكان، في معرض مطالبته بإضفاء طبيعة العمل على الملكية، ان يكزر النص الحرفي للشريعة الاسلامية. فلا يمكن في رأيه أن تكون عادلة إلا ملكية وأدانا البخل وتكديس الثروات. كان أغوستيني ينادي بتطبيق ملكية الدولة على المنازل السكنية وأقامة رفاية على المتجارة وإخضاعها و لقواعد صارمة و وضعها تحت إشراف لا مراقبي عامين و البرء أي ختسبين. وطالب سوكولو بتحديد استهلاك الحمر ومنع القار ولعب الشطرنج والبرد. ففي تصوره للدولة المثالية كان يرى أنه لا ينبغي على الشباب الانفاس و في اللهو الفاحش والمزد.

⁽٣٣) شبيدت ۽ عبد الوهاپ الشعرائي. . ۽ مرجع سايق ص ٢٠٩

⁽ ٣٤) ل. تشكوليني. «أوا» حول تعميم الملكية والمساواة الاجتاعية في ايطاليا في القرن السادس عشر ومطالع السامع عشر « ٣٤) كيف ١٩٧٧ . ص ٣٩ .

⁽٣٥) مشيكونيني «الأفكار الاجتاعية والسياسية للطوباوي الإبطالي لودوفيكو تسوقولو في القرن السابع عشر ١. كسيف ١٩٧٣. ص ١٥.

⁽٣٦) تشبكوليي وأراء حول تعمم الملكية ... و مرجم سابق. ص ٣٥. وللمقارنة براجم أ. نوفل و نهج الشرع الإسلامي حول الملكة الخاصة ، الصادر عام ١٨٨٦ دون ذكر مكان الطبع. ص ٩.

⁽٣٧) المرجع السابق. ص ٣٦.

(ir)

Ibid. p 598.

والمدات ومشاهدة التمثيليات الفاضحة ع. أما النساء المسلمات الحقيقيات فعليهن ان ويظهرن متدثرات بالعباءة ومحجبات الوجه و (٢٨).

ولا عجب أن اعتبر الطوباويون الطليان في القرن السادس عشر ومطلع السابع عشر أنصاراً للعثمانيين، ومن الناحية الاجتماعية اعتبر إلى جانبهم أنصار مذهب تجديد العماد وأعضاء حركات الاصلاح الديني والهرطقة في عصر النهضة الأوروبية بخاصة من الذين رفضوا الإيمان بالثالوث الأقدس. فقد أنكر هؤلاء مبدأ الثالوث الأقدس واعتقدوا بوحدانية الله، واعتبر زعيمهم الفكري وملهمهم ميغيل سيرقيت (١٥٠٥ - ١٥٥٣) وصديقاً للمحمديين والبهود». ويرى المؤرخ الروسي ي. بورودين وأن الناس المؤمنين إيماناً راسخاً بطريق الهدى الإلهي رأوا في تعالم سيرقيت مقدمة لانتشار السيطرة العثمانية في الغرب و (٢٩).

في الواقع كان رافضو الايمان بالثالوث الأقدس والطوباويون والحركات المناهضة للإقطاع بصورة عامة في القرن السادس عشر يطالبون بمجبى، العثمانيين ويسترشدون عدناً بأفكارهم ولم يكن الأمر ليقتصر على عقد حلف سياسي محض كنتيجة حتمية لمواجهة عدو مشترك، فقد تميّز القرن السادس عشر بطباهرة نـزوع الجماهير الأوروبية إلى الإسلام. فـأكـد المؤرخ الفرنسي فرنان بروديل على الحقيقة التالية: «اصيب المسيحيون المجاورون للبلدنان الاسلامية بدوار الردّة ه (١٠٠). وأضاف المؤرخ نفسه أن هؤلاء المسيحيين بدأوا ينتقلون من المسيحية إلى الإسلام أفواجاً أفواجاً عرائل القرن السادس عشر ومطلع السابع عشر.

حتى في عام ١٥٩٦، وبعد أن عبهت البريق المحمدي عني أوروبا على حد تعبير إحدى الوثائق الرسمية ، ظلت تنطلق من صقلية عائزوارق المحملة بالأشخاص المستعدين للارتداد عن دينهم ع ويقدر بروديل عددهم عبثات الألوف ع. ويضيف: عمن كورسيكا وسردينية وصقلية وكالابري وجنوة والبندقية ، ومن جميع أصقاع البحر الأبيض المشوسط تدفيق المرتدون إلى الإسلام ، ولم يحدث أي انتقال في الطريق المعاكس. نقد كانت حالات احتناق المسيحية نادرة ولم نتجاوز نطاق الأفراد حتى بين الأمرى ع (١٦). وقد يكون ذلك أحد الأسباب التي أدت إلى أن إبطاليا لم تشهد في القرن السادس عشر أي انتفاضة فلاحية مهمة. فقد هدرت طاقتها بالهجرة هبر البحر المتوسط وظلت أسيرة العراع الاسباني _ العثماني.

⁽٣٨) تشبكوليني والأفكار الاجتاعية ... عرجع سبق ذكره. صفحات ٢٧ و ٣٥ و ٦٠ ـ ٦١.

 ⁽٣٩) ي بودرين. ورافضو الثالوث الأقدس في القون السادس عشو _ مبخائيل سميرقبت وهمره، قازال ١٨٧٨.
 ص ١٦٧،

F. Braudel. «La Méditerranée...». p. 598. (1.)

lhid. p. 597.

لقي العنانيون التعاطف الأكبر بين سكان القرى. فيا بين القرنين الخامس عشر ومطلع السابع عشر طلت الحكومة العنانية وأنصارها يعتبرون المعبرين الفعليين و للطوباوية و الفلاحية وبالفعل كان معظم المعربين من الباب العالي من أصل فلاّحي يخدمون مصالح الفلاحين ويستندون إلى دعمهم فشكلت تلك الفظاهرة أكثر ثوابت السياسة العنانية دقة واستمرارية. آنذاك لم تكن لمسألة الانتهاء الديني والسلالي فلفلاحين أي أهمية تذكر . يشهد على ذلك ما ورد في خطاب الصدر الأعظم بمناسبة وفاة محد الثاني عام 1841 . ففي معرض إشارته إلى ظروف تعاظم شأن الدولة العنهائية بسرعة ، قال الصدر الأعظم : و بحكمة ومهارة جع السلاطين بين جميع القبائل ، إلى جانب الناس المحكوم عديهم بالحياة القروية البائسة ، وإلى جانب الذين لا يعبدون الإله الواحد الذي بشر به الذي محد ، فجعلوهم مكرة من سعداء ، وأنعموا عليهم بأرفع الرتب والوظائف السامية . وأنا واحد من هؤلاء الناس كذلك منهم عدد كبير ممن يستمعون الآن إلى خطابي و (١٠٠٠).

أما قادة المعسكر المناوى، فكانوا يعيّرون المقربين من الباب العالي بوصفهم من الفلاحين والقروبين العاديين. واعتبرتهم طبقة الأشراف العرب «برابرة» و « فلاحين» أجلافاً لم يعرفوا الأدب أو الثقافة قط. وفي الغرب كانوا ينظرون إليهم كفلاحين متشردين مغترّين بأنفسهم وبمقامهم الكبير. حتى الأغنياء الإسبان والإيطاليون كها يقول إميل امين (٤٤)، وصفوا العثمانيين بأولئك القروبين الرعاع الذين تحدّوا نظام الإقطاع في المجتمع الأوروبي.

كتب سفير البندقية أ. بارباريغو (١٥٥٥ ـ ١٥٦٠): وفي هذه السلطنة العظمى لا وجود لمتفوق أو نبيل بالدم ه. وقال آخر من البندقية أيضاً هـو لـ. بــرنــاردو (١٥٨٤ - ١٩٨٧): « لا وجود بينهم (المقصود بين القادة العسكريين والمقربين من الباب العالي) لدوق أو مركيز أو كونت. كلهم في الأصل رعاة ومنحطون وسفلة «(١٥).

عندما رصل هؤلاء القرويون إلى السلطة أعادوا ترتيب حياة المجتمع وفقاً لأذواقهم وتصوراتهم وتجاهلوا مصالح التجارة والتجار تحاماً.

وخلافاً لمعظم دول أوروبا الغربية التي حافظت في عصر الرأسهالية المبكرة (١٥٠٠ - ١٧٥٠) على السياسة المركانتيلية التي لعبت دوراً في تثبيت الطابع الرأسهالي للإنتاج، طبق البياب العمالي سياسة مناقصة تماماً فإذا كانت المركانتيلية قد اهتمت بالإنتاج وتصديس البضائع والتسوسع

⁽٤٣) برغييف: «أصل الأبراك...»، ص ١٤٨.

E. Esin. op. cht. p. 48. (££)

A. Lybyer, «The Government of the Ottoman Empire in the Time of Sulciman the Magnificent». (£0) Cambridge £613, pp. 39 et 42.

النجاري وغزو الأسواق، وإذا كانت المركانتيلية قد طالبت بالحد من الاستيراد وتشجيع التصدير بكل الوسائل، فإن السلطة العثانية تصرفت على نحو مغاير، إذ فتحت الأسواق لأكبر عدد ممكن من المصنوعات والمنتوجات المستوردة وآمن رجال الدولة العثانيون أن بحبوحة البلاد وراحة الشعب تترقمان على وفرة البضائع الاستيمادكية بأثمان بخسة في السوق الداخلية. ووفقاً لهذا الاعتقاد أخذ الباب لعاني يشجع على الاستيراد ويحد من التصدير بكل الوسائل. وعند ظهور أي نقمص في هذا الصنف أو ذاك من البضائع في السوق الداخلية كان يُمنع تصديره بناتاً. وعلى العكس، لم تضع السلطات أي عراقيل في وجه استيراد أي بضاعة أجنبية إلى البلاد فكانت تقدم للنجار الأجانب عتلف أنواع التسهيلات والامتيازات بما في ذلك حق التمتع بالحاية، وفي هذا المجال لم تكن عليابات الخاصة للتجار برقابة الدولة. واكتفى أحد منظري العثمنة وهو كونشو بث غيوميورد حسابات هؤلاه التجار برقابة الدولة. واكتفى أحد منظري العثمنة وهو كونشو بث غيوميورد حينسكى في عام ١٦٢٩ بالقول: و لا يمكن فعل أي شيء مع التجار _ الثعالب ي (١٦).

تركز اهتام الحكومة العنانية وعنايتها على الفلاح والقرية عموماً، وليس على التاجر ورب العمل. فالفلاح وعمله، في رأي السلطات العنانية، هما اللذان كانا يشكلان أساس حياة المجتمع كله. واعتبر الإقتصاد الزراعي المزدهر المصدر الرئيسي لموارد الدولة. كتب كوتشوبك أيضاً في العام ١٦٤٠، أن الرهية هي خزينة البادي شاه، فعندما تكون الرعية بخير وغير معرضة للاضطهاد، تكون خزينة البادي شاه ملأى بالمال؛ (١٤٠). هكذا شكلت السلطنة العنانية نموذجاً طريفاً للمحتمع الزراعي (وفي النهاية للمجتمع الإقطاعي) حيث لم تكن للمدينة أهمية كعنصر مكرّن بلاقتصاد. وقد مثلت السلطنة عالماً لا حدود له للطوائف الفلاحية ذات الاكتفاء الذاتي والتي تعيش في ظل الحاكم الأعلى، وكان التزامها الوحيد المحافظة على الآلة العسكرية والحكومية التي كان مبرر وجودها إقامة هذه السلطنة وحايتها.

يضاف إلى ذلك أن السلطنة العثمانية لم تمرف نظام الرق الإقطاعي أو أي شكل من أشكال التبعية الشخصية أو التفاوت الطبقي بين الفلاحين. ولم يكن ثمة وجود لحقوق الملكية الخاصة على الأرض البوار أو على المراعي والغابات، ولم يكن أحد يستطيع منع الفلاحين من صيد الأمماك وممارسة الصيد البري ورعاية الماشية أو جم الحطب بحجة انتهاك حقوقه أو امتيازاته. أما التزامات الفلاحين

⁽٤٦) ف سميربوف. وكويشوبك غيوميورجنسكي وكتاب عثهابيون آخرون في القرن السابع عشر ـ عن أساب سقوط السلطة العثبانية وطبعة ١٨٧٣. ص ١٩٣٧.

أ نغير نتيتوفا. والرسالة الثانية لكوتشويك... المضطوطات العلمية لمعهد الاستشراق. المجلد السادس موسكو للبينغراد ١٩٥٣. ص ٢٤٥.

فلم تكن كبيرة، وقد تلخصت بشكل رئيسي في دفع الضرائب. وفي رأي معظم المؤرخين كانت تلك الفرائض معتدلة للغاية ولم تكن مرهقة كما حصل في زمن لاحق. فالضريبة الرسمية التي كانت تؤخذ ريادة على الأعشار لم تكن تشكل في القرن السادس عشر أكثر من ٤٠ - ٥٠ أقجة عثمانية وتساوي دوكات واحدة في السنة. وكان ذلك بمثابة الحد الأدنى لأجرة عامل البناء أو النجار عن أربعة أيام عمل. وبلغ متوسط مبالغ الضرائب المدفوعة من ٢ بالمائة (وفق احصاء أ. نوشي عن شرقي الجزائر) إلى ٢٠ بالمائة (في سوريا والعراق) من مداخيل الفلاحين. وكان على سلطات الولايات أن تنظر باهتام في شكاوى الفلاحين. وكانت معظم الفرمانات الصادرة باسم السلطات المحلية، كما يقول خليل اينالجيك، تنتهي بالعبارة التالية: وإذا اشتكت لكم الرعية على البكوات أو غيرهم من الشخصيات العسكرية أو الملتزمين فإنكم ملزمون بإرغامهم على إيقاف البكوات أو غيرهم من الشخصيات العسكرية أو الملتزمين فإنكم ملزمون بإرغامهم على إيقاف أعال الظلم، وإذا كنتم غير قادرين على قطع دابر استهتارهم بالسلطة، فعليكم إبلاغ الباب العالي بذلك فوراً. وإن لم تفعلوا فلسوف تتعرضون للعقاب أنم أيضاً ع

أذى تطبيق القرانين والنقام العثانية إلى إنعاش القرية العربية لفترة معينة. فتوقفت في كل مكان عملية انقراض المناطق الزراعية وإفراغها من السكان. علاوة على ذلك لوحظت في السنوات العشر الأولى من الحكم العثاني نهضة في حياة الزيف، وزيادة في المنتوجات الزراعية، وتكاثر في عدد السكان فارتفع عدد السكان في السلطنة بشكل عام في القرن السادس عشر وفقاً لتقديرات المؤرخ التركي عمر لطفي برقان بنسبة ٤٠ بالمائة. وظهارت قرى جديدة وتنزايد عدد سكان القرى القديمة. ففي سنجق دمشق على سبيل المثال ارتفع عدد القرى من ١٤٢٨ في عام سكان القرى القديمة. ففي سنجق دمشق على سبيل المثال ارتفع عدد القرى من ١٤٢٨ في عام بيناً. وفي بلاد ما بين النهرين العليا ارتفع عدد بيوت الفلاحين من ١٩٦٧ في عام ١٩٢٨ إلى بيناً. وفي بلاد ما بين النهرين العليا ارتفع عدد بيوت الفلاحين من ١٩٢١ في عام ١٩٢٨ إلى دنك ما هو مستورد من العالم الجديد، ومنها الذرة التي كان لانتشارها الأهمية الكبرى في السلطنة العثمانية وفي أوروبا الغربية حيث عرفت باسم و الجريش التركي ٤. ومن مصر واليمن انتقلت زراعة الذرة إلى بلدان أفريقيا الشرقية. وفي مجوعة لايدن للنباتات المجففة ما زالت محفوظة نماذج من حبوب الذرة التي جعت من وادي الفرات عام ١٥٧٤ ومنها يعتقد أنها انتقلت إلى المند (١٠٠٠).

أدى انعاش القرية إلى ارتفاع مستوى حياة سكان الريف بعد أن كان منخفضاً ، لكنه كان بتفق

(EA)

H. Insielk, op. cit. p. 134.

⁽¹⁴⁾

O. Harkan, op. cit. p. 25.

T. Glick, «Comment on Paper by Watson at the Thirty - third Annual Meeting of the Economic History (0.)

Associations: in «The Journal of Economic History» 1974 No. 1. p. 75.

ومستوى طموحات ذلك الزمن. لكن الأمر المهم أنه كان أعلى من مستوى الحياة في كثير من البلدان المحاورة. فبعد أن درس المؤرخ الروسي ف. لامانسكي وثائق تلك الحقبة بدقة وعناية، وبعد إجراء مقارنة بين وضع السلافيين والبلدان المحاذية لهم كتسب يقبول: « من حق العثمانيين السلافيين أن يعلنوا رضاهم عن نظامهم لأنهم لم يعرفوا نظام القنانة في القرن السادس عشر، أما في القرن انسابع عشر فقد كانوا في الغالب يتمتعون بمستوى معيشي أفضل، وبقدر من الحرية أكبر عما كان لدى سلافي البندقية ودالماتيا في يوغوسلافيا والنمساويين في المجر وكرواتيا ، (١٥٠).

أما الشائمات التي راجت عن الحياة الحرة في ظل الحكم العثماني فقد نبهت الفلاحين وخلقت لديهم أساطير خيالية عن وجود ، مملكة المحظين، قانتشرت وتوغلت في عمق بلدان البحر الأبيض المتوسط وتسربت إلى ألمانيا وبولونيا وروسيا الموسكوفية، ولوحظ بين الروس آنذاك تَطَلُّع إلى الجنوب، إلى الأراضي البعيدة التي لم تكن تطالها سلطة العيصر وكبار الملاكين الروس. وظلت أنظار فلاحى نهري الفوئغا الروسي والدون مشدودة إلى مناطق الحدود العثمانية؛ إلى أراضي الكوبان والدون الأزرق ومن ورائها وإلى الأناضول... حتى حدود سوريا ﴿ (٥٦) ... وإلى مرابع بلاد الهلال الخصيب؛ حيث اعتقدوا أن هناك كانت الحقيقة التي ساروا من أجلها في طريق العذاب، في طريق الموت، (٥٣). وتذكر أسطورة قوزاقية خامضة أن ستببان رازين ١٦٣٠ -١٦٧١ قائد انتفاضة الفلاحين لعامي ١٦٧٠ _ ١٦٧١ قد زار السلطنة العثمانية وكان يحلم أن يقيم حكماً مستقلاً (١٥). وكتب غورد ليفسكي أيضاً أنه بين قوزاقيي حوض نهر بايك «انتشر شوق عظيم إن الخبرات الإلهية التي عمَّت « ما وراء البحر الزجاجي » على ضفاف دجلة والفرات » (٥٠٠). ومن الصريف أن القوزاق _ أصحاب الطقوس الدينية القديمة ولا سيا النيكراسوفيين أحفاد قوزاق انتفاضة ١٧٠٧ والذين _ يشهادة مينورسكي _ كانوا في مطلع القرن العشريس يستخدمون الطقوس الكنسية في روسيا منذ عام ١٥٥٠ (^{٥٥١)}، ظلوا يحتفظون بذكريات ، التركي القديم » تلك الذكريات التي حسب تعبير كورولينكو _ كانت تثير لديهم و حنيناً عارماً و. ويتساءل الكاتب و ما تفسير ذلك؟ أنجرد ذكريات عن وزمن قديم طيب، ام أن التركي لم يكن لديه ما يبرّر عدم الاستقرار في دولته ؟) (٥٧).

⁽ ۵۱) ف لامانسكي و جبروث الأثراك العثيانيين في أوروبا (۱۳۹۳ ــ ۱۷۳۹). خطاب أثلثي في الاجتماع السنوي في جامعة بطرسيرج عام ۱۸۸۰ ص ۱۳.

⁽٥٣) ف كورولبنكو. ، فوق الليان. (من مذكرات رحالة). ، جذور نيكراسوف ، ـ ، والثروة الروسية ، ـ ١٨٩٧ رقم ١١.

⁽٥٣) فوردليفسكي ۽ أشباح تركيا ۽ مرجع سابق، ص ١٤٧.

⁽١٥٤) كورولينكو دفوق الليان...،، مرجع سابق، ص ١٥١.

⁽٥٥) غوردلىقسكى دأشياح تركيا د مرجع ساق، ص ١٤٨٠.

⁽٥٦) ف. مينورسكي . وعند الروس اتباع السلطان ٥ - وعرض انتوغرافي ٥ . ١٩٠٢ ، وقم ٢ . ص ١٠٠

⁽٥٧) كورولينكو، قوق الليان. . ه. مرجع سابق. ص ١٦١٠

لعبت خرافة والطوباوية الفلاحية و دوراً مها في تاريخ البلاد العربية. فهي لم تمهد الطريق أمام الجيش العثاني فحسب، بل استبدت بالبلاد العربية في المجالات السياسية والاجتاعية والثقافية. فتحت رايتها فرض العثانيون على العرب مفهوماً جديداً للحياة وللإنسان، وأدخلوا مبادىء قانونية وفكرية وأخلاقية جديدة ونمطاً جديداً للحياة، وقواعد سلوك تتناسب معه. لكن خرافة والطوباويه الفلاحية ه، بعد أن لبّت الغرائز الطبقية المباشرة حدّت من الميل للنضال التحرري للكدحين أو على نحو أدق دفعته في طريق الاستكانة. فبعد فترة أصبحت المشالية الاجتاعية اليوقراطية للباب العالي من مخلفات الماضي، وكانت لا إنسانية بطبيعتها. كانت تلك المثانية ، على غرار كن الأفكار الطوباوية بشكل عام، تتناقض مع عالم النهضة والإصلاحية المضادة. وقد أشار المؤرخ السوفياتي ل. بانكين إلى ه أن الفرق بينها (أي بين الطوباوية والنهضة) ظهر خصوصاً المفارخ السوفياتي ل. بانكين إلى ه أن الفرق بينها (أي بين الطوباوية والنهضة) ظهر خصوصاً بالحاجة إلى وجود روح التنفيم والشدة وإلى غياب الحرية وبالانطواء على النفس وكلها من آليات الفكر الطوباوي المتحائف مع المبادى، التنظيمية النهضوية. فالطوباوية تنطلع إلى الدولة السعيدة لا إلى الفرد السعيد المفرد السعيد المنافرة السعيد اللهوباوية المعيدة لا المؤرد السعيد المنافرة السعيدة الله المؤرد السعيد السعيد المنافرة المفيدة المنافرة المنافرة السعيدة لا المؤرد السعيد المنافرة السعيدة المنافرة السعيدة المنافرة السعيد المنافرة السعيد المعددة السعيدة المنافرة السعيد المنافرة المنافرة المنافرة المنافرة المنافرة السعيدة المنافرة السعيد المنافرة الم

لقد تحقق التوازن الاجتاعي في المجتمع العثماني على حساب التنكر قطموحات الإنسان الفردية من أجل تبعيته تشيوقراطية فكرة السعادة الشاملة. وأعطت الطوباوية العثمانية فكرة كاملة عن المجتمع وثبتتها بصياغة جديدة للشريعة الإسلامية. وقد استثنت بصورة مبدئية (فلسفة الشك) التي لا يمكن من دونها تصور أوروبا في العصر الحديث، وسادت في المجتمع العثماني نضرية احتمية المطلقة. وحل الشعار السيء الذكر «اجتهاد قابي قاباندي» (أي أبواب الاجتهاد مغلقة) محل السعي لتطوير الفكر الحر، ولم يحسب أي حساب للجهود الفردية أو لأي مبادرة شخصية السعي لتطوير الفكر الخر، ولم يحسب أي حساب للجهود الفردية أو لأي مبادرة شخصية السعي لتطوير الفكر الأسس الاجتاعية والسياسية والدينية للمجتمع.

لقد تميزت السطنة العنمانية كأي ثيوقراطية أخرى بالاغراق في استخدام الإنسان. فكان المسؤولون خلال تأدينهم لوظائفهم في والدولة التي يحرسها الله و يخشون أكثر ما يخشون اظهار مبادراتهم الشخصية. وتحت ستار والرصانة العنمانية والمزعومة ، كانوا يبرعون في إخفاء مشاعرهم الحقيقية المؤيدة أو المعادية. ولم تكن لرجال البلاط العنماني أي آراء أو نظريات شخصية. واتسمت السياسة ، بالمعنى الايجابي للكلمة ، والمؤسسات الحكومية والاجتماعية بالتعميم والشمولية ولم نعد رمناً بأي إرادة فردية . مما أذى ، إثر تصلب النظام وعوامل أخرى ، إلى إعاقة وألية النطور الداتي و وعجر العلاقات القائمة .

كان الفلاحون أنفسهم ضحية الألية العسكرية البيروقراطية التي قامت أساساً لضمان

⁽٥٨) باتكين، النهضة والطوياوية ...، مرجع سابق، ص ٢٣٠.

و محبوحتهم ». فقي ثمانينات القرن السادس عشر ألقي على كاهل الفلاحين أعباء الأزمة البنيوية التي عصفت بالمجتمع العثماني على مشارف القرنين السادس عشر والسابع عشر. في كل مكان تقريباً تحفق الانتقال إلى نظام الالتزام الشخصي للأملاك السلطانية وتحت ستار هذا النظام ظهرت على الأراضي السلطانية العامة مؤسسات اقطاعية كبيرة (جفتلك) ذات طابع جشع إلى حد الهمجية. وساء وضع الفلاحين لدرجة كبيرة. وفي كثير من المناطق أخذ التعسف العسكري البيروقراطي (الضرائب وابتزاز الأموال وسطو السلطات على أموال الناس) يكتمل بعبودية إقطاعية قائمة على الربا والاقراض من جانب الملتزمين. فأخذ الفلاحون يشعرون بأنهم طبقة مضطهدة. هكذا انهارت عند نهاية القرن السادس عشر ومطالع السابع عشر أسطورة الحياة المسائمة الرغيدة في ظل سبطة آل عثمان التي و أرسلها الله ».

وجسدت الانتفاضات التي عصفت بالدولة ، التي يحرسها الله ، في نهاية القرن السادس عشر خيبة الأس المتزايدة لدى الجهاهير الشعبية التي باتت مستاءة ، لكنها لم تجد أمامها أي آفاق أخرى باستثناء الأوهام المتلاشية للطوباوية العتمانية القديمة . ولم تكن لدى الجهاهير انفقيرة شعارات أو مش عليا من شأنها أن تكون بديلاً مساوياً لأوهام العطف التي محضتها للعثمانيين .

نتيجة لذلك اتخذت احتجاجات الفلاحين في الغالب شكل قطاع الطرق التي تزهمها أفراد سموا أننسهم و المنتقمين الشعبين و. في أفضل الحالات ، كانت تلك الأعال تذوب في الحركات السيسية الأوسع نطاقاً والتي كانت تعمل تحت راية إحباء التقاليد المحلية . فأذى ذلك ، بشكل هام إلى تصاعد فم يسبق له مثيل في أعال التنكيل ضد الجهاهير الشعبية ، وإلى انتشار أعال المصوصية والسلب والنهب والانتفاضات المحلية التي غطت عند مشارف القرن السابع عشر كن أنحاء السلطنة العنهائية . وبتعبير جيل لفرنان بروديل مثلت تلك الأعال وثورة ناقصة ، كانت ترمز إلى نهاية العصر لبطولي للفتوحات العظيمة والذي لم تبق منه سوى الأساطير الغامضة والحقيقة المرة عن أعال الثيوقراطية العثمانية التصغية .



روزنامة الفتوهات العثمانية 1045 - 1504

_ استولى الأتراك على القسطنطينية .

_ بداية ظهور الخلافات بين العثانيين والماليك.

_ بداية المواجهة الواسعة بين العثانيين والمأليث.

... ظهور المثانين في شال افريقيا.

- الحرب الأولى بين العثمانيين والماليك.

- هزيمة الاسبان في جَربه, بدء التغلفل العثماني في تونس.

ـ هجوم الأخوة بربروس على مجاية وبداية الانتفاضــة ضـــد الإسبان في الجزائر.

- اعتراف سكان الجزيرة (شمال العراق) بالمتبعية للباب العالي.

- الحرب الثانية بين العثمانيين والماليك.

ـ هزيمة الماليك في مرج دابق واحتلال سوريا.

ـ سليم الأول يتخذ لنفسه لقب سلطان وخادم احرمين الشريفين مع لقب خليفة المسلمين.

٣٣/١٥١٧ كانون الثاني/يناير _ معركة الريدانية واحتلال مصر.

ـ اعتراف الحجاز بالنبعية للباب العمالي. وانتقمال جدة إلى الحكم العثماني.

1 204

1578

1271

TEAT

1641 - 1647

٣٠/١٥١٠ آب/ اغسطس

١٥١٢/آب/ اغسطس

1017

1014 - 1017

٢٤/١٥١٦ آب/ اغسطس

٢٩/١٥١٦ آب/ اغسطس

١٥١٧ / تموز / يوليو

_ اعتراف اليمن بالتبعية للباب العالي. واعتراف العبد اللاويين ۱۵۱۷ / تموز / پوليو والقونجيين وغيرهما من دول السودان الشرقي بالتبعية للباب ـ تأسيس الدولة الملوكية التابعة للعثانيين في مصر. ۱۰/۱۵۱۷ أيلول/ سبتمبر ـ تأسيس الدولة المملوكية التابعة للعثمانيين في سوريا. ١٦/١٥١٨ شياط/ فيراير _ اعتراف الجزائر بالتبعية للياب العالى. MIGE _ ظهور العثانيين في حضر موت. ۱۵۲۰ أياز / مايو .. اعتراف العثانيين في ليبيا بالتبعية للباب العالى، 107 -ـ انضهام سوريا رسمياً إلى السلطئــة العثمانيــة والغــاء الدولــة ١٥٢١ شياط/ فيراير الملوكية التابعة. ـ انضهام مصر رسميـاً إلى السلطنـة العثمانيـة والغـاء الدولــة ١٥٢٢ تشرين الأون/ اكتوبر المملوكية التابعة. _ انضام الجزائر رسمياً إلى السلطنة العثانية. 1044 _ دخول خير الدين بربروس إلى تونس وإعلان الحكم العثماني ١٦/١٥٣٤ آب/ اغسطس في تونس. ٣/١٥٣٤ كانون الأول/ ديسمبر' _ دخول السلطان سلبهان العظيم إلى بغداد وانضيام العراق الشيابي والأوسط رسمياً إلى السلطنة العثمانية. _ كارل الخامس يحتل مدينة تونس وسقوط الحكم العثماني ٢١/١٥٣٥ تموز / يوليو - تأسيس المحمية الاسيانية في تونس. _ اعتراف حضم موت بالتبعية للباب العالى. ١٥٣٨ آب/ اغسطس .. اعتراف حكام البصرة وإمارات الخليج بالتبعية للباب العالي. 1044 ـ انضهام اليمن رسمياً إلى السلطنة العثهانية والغاء دولة المهاليك ١٥٣٨ كانون الأول/ ديسمبر

دولة البصرة التابعة. ـ إنشاء ولاية الحسا وانتقال شرق شبه الجزيرة العربية رسمياً إلى حكم الباب العالي.

١٥/١٥٤٦ كانون الأول/ ديسمبر - انضام جنوب العراق رسمياً إلى السلطنة العثمانية وإلغاء

١٠/١٥٥٠ ايلول/سبتمبر ـــ احتلال الاسبان للمهدية وسقوط الحكم العنهاني في تــونس الوسطى والجنوبية مؤقتاً. ـ احتلال العثمانيين لطرابلس الغرب وانضهام ليبيا رسمياً إلى السلطنة العثمانية.

1004

15/1001 آب/اغسطس

تنظيم ولاية الحبشة وانضام ساحل البحر الأحمر وشال
 السودان رسمياً إلى السلطنة العثمانية.

٢٧/١٥٥٧ كانون الأول/ ديسمبر _ دخول طورغوت رئيس القيروان وإعادة الحكم العثماني إلى تونس الوسطى والجنوبية.

١٩/١٥٧٠ كانون الثاني/ يناير _ دخول علج علي إلى مدينة تونس وإعادة الحكم العثاني إلى تونس الشالية .

١١/١٥٧٣ تشرين الأول/ اكتوبر _ احتلال دون خوان النمساوي لمدينة تونس مجدداً.

١٣/١٥٧٤ أيلول / سبتمبر ـــ استعادة العنهانيين لمدينة تونس وانتقال تــونس نهائيــــ إلى حكم الباب العالي.

المراجع العربية والمعربة

- أ. أداموف ، العراق العربي _ ولاية البصرة: ماضيها وحاضرها ، سان بطرسبرغ _ ١٩١٢.
- ٢ . م. بارغ و. ي. تشيرنياك. ١ المنطقة وموقعها في التركيب الداخلي لأشكال التناقضات الطبقية. قضايا التكوين الإجتاعي الاقتصادي (بحث تاريخي) ١. موسكو ٩٧٥.
- ٣ أ. بارتيئتسكي و . مانتيل ـ نيتشكو . و تاريخ أثيوبيا ه . تحرير وتقديم كوبيشانوف ورايت .
 موسكو ١٩٧٦ . مترجم عن البولونية .
 - ١٠ بارتولد و الخليفة والسلطان ». مقالات المجلد السادس موسكو ١٩٦٦ .
- ل. باتكين. ٩ النهضة والطوباوية _ من تاريخ ثقافة العصور الوسطى والإنبعاث ٩. موسكو
 ١٩٧٦.
 - ٦ . ي. بيرهاوز. ٥ القضية القومية الإثنية في السودان ١٩٥٦ ــــ ١٩٦٨، موسكو ١٩٧٥.
- بودرين ، ٥ منكرو الثالوث الأقدس في القبون السادس عشر ميخائيسل سيرڤيت وعصره ٢ منكرة الذان ١٨٧٨ .
- ٨ . هـ. جيب. ١ الأدب العربي ــ العصر الكلاسيكــي ع تــرجة أ. ب. خالــدوف. مــوسكــو
 ١٩٦٠ .
 - ٩ . ف. غوردليفسكي. وأشباح تركيا ، مقالات مختارة. المجلد الثالث. موسكو ١٩٦٢.
- ١٠ غرومو غلاسوف. « الإنشقاق الروسي والأرثوذكسية المسكونية » مجلة « البشارة الإلهية »
 عدد نيسان/ابريل ١٨٩٨.

- ١١ ف. غروخوف. ٩ بيزنطية ونموذج الاقطاع الأوروبي ٩ ـ ١ مـدونـات بيـزنطيـة ٩ ملجلـد
 الأربعون، موسكو ٩٧٩ ٨.
- ۱۲ د. يغوروف و فكرة والإصلاحية التركية في القرن السادس عشر و دالفكر الروسي و رقم ٧ لعام ١٩٠٧ القسم الحادي عشر.
- ١٣ . د. ي , ير يبيع. ، أصل الأتراك: منشأهم والمراحل الأساسية لتاريخهم السلالي ي . موسكو
- 12 . شارل أندريه جوليان. و تاريخ أفريقيا الشهالية. تونس، الجزائر، مراكش. من الفتح العربي حتى عام ١٨٣٠، ترجمته الفرنسية أ. ي. انيتشكوفا. تحرير وتقديم ن. ايفانوف. موسكو ١٤٠٠.
- ١٥ . نيقولاي ايفانوف. و القبائل الحرة والمترحلة في شمال أفريقيا في القرن الرابع عشر ١٠ مقالة منشورة في كتاب و تاريخ البلدان العربية ٥. موسكو ١٩٦٣.
- ١٦ .ن. ايفانوف. « حول الخصائص البنيوية للاقطاع العربي العثماني «. مجلة ، شعوب آسب وأفريقيا ». العدد الثالث لعام ١٩٧٨.
- ١٧ .ن. ايفانوف. ه بعض الوجوه الاجتاعية الاقتصادية للإسلام التقليدي. نموذج المجتمع العربي العثمانيه. مقالة منشورة في كتاب و الإسلام في بلدان الشرقين الأدنى والأوسط ه. جموعة مقالات موسكو ١٩٨٢.
- ١٨ . تريفون كورو بينيكوف. « رحلة إلى القدس ومصر وجبل سيناء صام ١٥٨٣ ». سان بطرسپرغ ١٨٠٣ .
- ١٩ . ف. كورولينكو. و فوق الليان (من مسذكرات رحّالة). و الأصل النيكراسوفي ٥.
 ١ الثروة الروسية ٤ المجلد الحادي عشر لعام ١٨٩٧.
 - · ٢٠ . ل. كوتلوف و دليل الجمهورية العربية اليمنية ، موسكو ١٩٧١.
- ٢١ . أ. كريمسكي. ٩ تاريخ تركيا وآدابها ـ منذ التأسيس حتى بداية السقوط ٨. موسكـو ١٩١٠.
- ٢٢ أ. كريمسكي. ٥ حول ظاهرة و التعاطف مع الأتراك » في أوروبا وروسيا الموسكوفية في القرن السادس عشر » ملحق كتاب و تاريخ تركيا وآدابها . . » . موسكو ١٩١٠ .
- ٢٣ . ف. أ. لامانسكي. ٩ جبروت الأتراك العثمانيين في أوروبا ١٣٩٦ ـ ١٧٣٩ ه. خطاب ألقي
 ١٤ في الاحتفال السنوي في جامعة سان بظرسبرغ ١٨٨٠.
- ٢٤ . ك. نوكنيتسكي (الحبشة منذ أقدم العصور حتى عصر الإمبريائية (مجموعة مقالات الحريس د أ اولدروغ ، موسكو البنغراد ١٩٣٦ .
 - ٢٥ . ادم ميتز . والنهضة الاسلامية عن ترجه عن الألمانية . بيرتيلس . موسكو ١٩٣٦ .
- ٣٦ . ف. مينورسكي. وعند الروس أتباع السلطات ١٥ يحث سلالي، المجلسد الشاني ١٩٠٢.

- ٢٧ . ف. نعومكين. والجبهة الوطنية في النضال من أجل استقلال اليمن الجنوبي والديمقراطبة
 الوطنية ١٩٦٣ ـ ١٩٦٩ ه. موسكو ١٩٨٠.
- ٢٨ أ. نوفينشيف. وتاريخ تركيا: عصر الإقطاع من القرن الحادي عشر حتى الثامن عشر ١٠.
 لدننغ اد ١٩٦٣.
 - إ. نوفل. ، نهج الحق الإسلامي: معرفة الذات ، دون ذكر مكان الطبع ١٨٨٦.
 - ٣٠ . إ . بيريسفيتوف. ، مقالات ، إعداد أ . زيمين . موسكو _ لينينغراد ١٩٥٦ .
- ٣١ . ن. بيغرليفسكايا و أ. ياكوبوفسكي. و أ. بيتروشيفسكي وآخرون. « تاريخ إيران منذ أقدم العصور حتى نهاية القرن الثامن عشر ». لينينغراد ١٩٥٨.
- ٣٢ .ن. بروشين. و ليبيا تحت حكم الإسبان والأخوية المالطية ١٥١- ١٥٥١. في والقضايا الحيوية لبلدان الشرق العربي وأفريقيا الشهالية ٤. موسكو ١٩٧٧.
- ٣٣ . م. رايت بالاشتراك مع أ. بارتنيتسكي ومانتيل ـ نيتشكو. « اثيوبيــا ـ تــاريــخ النضــال الوصني النحرري لشعوب أفريقيا في العصر الحديث. موسكو ١٩٧٦.
 - ٣٤ . أ. سفينتو خوفسكي. و تاريخ الطوباوية ٥. موسكو ١٩١٠.
 - ٣٥ . سآفيدرا ميغيل دي سيرفانتس، و مختارات في خسة مجلدات ، موسكو ١٩٦١٠.
- ٣٦ أ. ف. سميرنوف. ٤ كوتشو بك كيوميرو جينسكي وكتّـاب عثمانيون آخرون في القرن السابع عشر _ حول أسباب سقوط تركيا ٤. موسكو ١٨٧٣.
 - ۳۷ . س. سميرنوف. ، تاريخ السودان ۱۸۲۱ ۱۹۵۸ ، موسكو ۱۹۸۸
- ٣٨ . . . سباسكي. والنساطرة السوريون وانضامهم إلى الكنيسة الأرثوذكسية ٢٠ بجلة والبشارة الإلهية ٢٠ العدد الحامس لعام ١٨٩٨.
- ٣٩ أ. تقيريتينوفا والبنية الزراعية للسلطنة العثمانية في القرنين الخامس عشر والسادس عشر ٥٠
 وثائق ومحفوظات موسكو ١٩٦٣.
- . في يتينوقا . « الرسالة الثانية لكوتشويك ع. » المحفوظات العلمية لعهد الاستشراق » المجلد السادس. موسكو _ ليننغراد ١٩٥٣ .
 - ٤١ . بورفيري اوسبينسكي. والشرق المسيحي ــ الحبشة ٤. كييڤ ١٨٩٦.
- ٤٢ . ل. تشيكوليني. « الأفكار الاجتماعية السياسية للطوباوي الإيطالي في القبرن السماسع عشر لودوفيكو تسوكولو ٥. كبيف ١٩٧٣ .
- ٤٣ . ل. تشبكوليني. وفكرة توزيع الممتلكات والمساواة الاجتماعية في إيطاليا في القرن السادس
 عشر ومطلع السابع عشر ٤. كييف ١٩٧٧.
 - ٤٤ . ب. تشيخاتشوف. واسبانيا. الجزائر. تونس، موسكو ١٩٧٥.

- ٤٥ . أ. شميدت. د عبدالوهاب الشعرائي وكتابه الدر المنثور ٥. سان بطرسبرغ ١٩١٤.
 - 21 . حسن حسني عبد الوهاب. د خلاصة تاريخ تونس ١ . تونس ١٣٧٣ هجرية.
 - ٤٧ . محد ابو واس الجربي. و مؤنس الأحبّه في أخبار جَربه ، تونس ١٩٦٠.
- ٤٨ عباس العزّاوي. وتاريخ العراق بين الاحتلالين. المجلد الرابع. العهد العثماني الأولى.
 بغداد ١٩٤٩.
- ٤٩ . سعيد عوض باوزير . و صفحات من التاريخ الحضرمي ، القاهرة ١٣٧٨ هجريـة (١٩٥٩).
 - ٥٠ . عبد الحميد البطريق. ٥ من تاريخ اليمن الحديث ١٥١٧ ١٨٤٠ م. القاهرة. ١٩٦٩ .
- ٥١ عبد الرحمن الجَبَرقي. و عجائب الآثار في التراجم والأخبار ع. المجلمة الأول. القاهرة ١٨٧٩.
- ٥٢ . أحد بن ابو ضياف. و إتّحاف أهل الزمان بأخبار ملوك تونس وعهد الأمان ٥. المجلد الأول. تونس ٩٩٣ .
- ٥٣ . محمد بن احمد بن أياس. «بدائع الزهور في وقائع الدهور ». المجلدان الرابع واخامس ــ القاهرة ١٩٦٠ ــ ١٩٦١.
 - ٥٤ . ساطع الحصري. والبلاد العربية والدولة العثانية ٥. بيروت ١٩٦٠ .
 - ١٩٧٢ أحد بن عمر الشاطري. وعروة التاريخ الحضرمي». المكالاً ١٩٧٧.

المراجع الأجنبية

- Abdesselem Ahmed, «Les historiens tunisiens des XVII ème, XVIII ème et XIX ème siècles.
 Essal d'Histoire culturelle». Paris., 1973.
- 57. Abdul Wahab Hasan Hushi. «Coup d'oeil général sur les apports ethniques étrangers en Tunisie». - Recueil d'études sur les Moriscos andalous en Tunisic. Préparé par Miguel de Epaiza et Ramon Petit. Madrid - Tunis, 1973.
- 58. Adams William Y. «Nubin. Corridor to Africa». London., 1977.
- 59. L'Africain Jean Léon. «Description de l'Afrique». T. I II. Paris., 1966.
- 60. Arkell A. J. «A History of the Sudan. From the Earliest Times to 1821» London., 1961.
- Bachrouch Taoufik. «Formation sociale barbaresque et pouvoir à Tunis au XVII ème siècle».
 Tunis, 1977.
- 62. Barkan Omar Lutfi, «XV ve XVI inc) asirjarda Osmanli imperatorlugunda zirat ekonominin hukuki ye mati esasjari. Citt i. Kanuniar». Istanbul. 1945. Vol. 1.
- 63. Barkan Omar Luth. «Essai sur les données statistiques des registres de recensement dans l'Empire Ottoman sux XV ème et XVI ème siécles». «Journal of the Economic and Social History of the Orient» Leiden, 1957.
- Benachenhou A, «Hassan ben Mohamed El Ouazzane, dit «Jean l'Africain». L'Algérie en 1515». Alger, 1969.
- 65. Bono Salvatoré. «Documents italiens sur la reconquête musulmane de Tunis, 1574».
 «Actes du Premier Congrès d'Histoire de la civilisation du Maghreb». T. 2. Tunis, 1979.
- Bouali Mahmoud. «La sédition permanente en Tunisle. T. l. Des origines à 1735». Tunis, 1972.
- 67. Brahimi Denise, «Quelques jugements sur les Maures andalous dans les régences turques au XVIII ème siècle», «Requeil d'études sur les Moriscos andalous en Tunisie», - S. d.
- Braudei Pernand. «La Méditerranée et le monde méditerranéen au temps de Philippe II».
 Paris, 1949.
- Brunschvig Robert. «La Berbérie orientale sous les Hafsides. Des origines à la fin du XV ème siècle». T. 1 - II. Paris. 1947.
- Bujra Abdalla S. «The Politics of Stratification. A Study of Political Change in a South ·
 Arabian Town», Oxford, 1971.
- Cantimir Demetrius. «Histoire de l'empire ottoman où se voyent les causes de son aggrandissement et de sa décadence». Traduite en français par M. de Jonequières. T.I III. Paris. 1743.

- 72 Cardaillac Louis. «Le Turc, suprême espoir des Morisques» «Actes du Premier Congrès d'Histoire de la civilisation du Maghreb». T. 2. Tunis, 1979.
- Cherlf Mohamed Hédi, «Témolgnage du «mufti» Qasim Azzum sur les rapports entre Tures et autochtones dans la Tunisie de la fin du XVI ème siécle». - «Les Cahiers de Tunisie». Tunis, 1972. No 77 - 78.
- Danvers Fredrick Charles. «The Portuguese in India. Being a History of the Rise and Decline of their Eastern Empire». Vol. 1, New York 1966.
- 75. Digeon M. «Nouveaux contes turcs et arabes», T. 1-2, Paris 1781.
- Djalt Hicham, Dachraoul Farhat, Talbi Mohamed, Doubh Abdelmajid, Mrabet Mohamed Ali.
 «Histoire de la Tunisie. Le Moyen Age». Tunis, S.d.
- Esin Emel. «Quelques manuscrits illustrés turcs des XVIème et XVIIème siècles concernant la Tunisie». - «Actes du Premier Congrès d'Histoire de la civilisation du Maghreh». T. 2. Tunis, 1979.
- 78. Gaid Mouloud. «L'Algérie sous les Turcs». Alger, 1974.
- 79. Gibb Hamilton, A.R. «Studies on the Civilisation of Islam». Boston, 1962.
- 80. Glick Thomas F. «Comment on Paper by Watson at the Thirty third Annual Meeting of the Economic History Association» - «The Journal of Economic History», 1974, No. 1.
- Grammont H.D. de «Histoire d'Alger sous la domination turque (1515 1830)». Paris 1887.
- 82. Grunebaum Bailin P. «Joseph Nacl, duc de Naxos». Paris 1968.
- 83. Quiga Tahar, «Dorgouth Raïs, Le magnifique seigneur de la mer», Tunis, 1974.
- Hammer Joseph de. « Histoire de l'Empire Ottoman. Depuis son originé Jusqu'à nos Jours».
 T. IV VI. Paris 1836.
- Hanotaux G, «Histoire de la Nation égyptienne». T. 4. L'Egypte arabe: de la conquête arabe à la conquête ottomane (par Gaston Wiet). Paris, 1931.
- Hess Andrew C. «The Moriscos. An Ottoman Fifth Column in Sixteenth Century Spain».

 «The American Review», Vol. LXXIV, 1968, No. 1.
- Hess Andrew C. «The Forgotten Frontier. A History of the Sixteenth Century Ibero -African Prontier». Chicago, 1978.
- «Histoire d'Aroudj et de Khair ed Din, fondateurs de la Régence d'Alger», Chronique grabe du XVI ême siècle, T. I - II. Paris, 1837.
- «La historia dell'impresa di Tripoli di Barbaria fatta per urdine del serenisa, re catolico».
 Venetia, 1566.
- «A History of the Ottoman Empire to 1730». Ed. by M.A. Cook. Chapters from the Cambridge History of Islam and the New Cambridge Modern History by V.J. Perry, H. Inalcik, A.H. Kurat and J.S. Bromley. Cambridge, 1976.
- 91. Ho t P.M. «A Modern History of the Sudan. From the Punj Sultanate to the Present Day», London, 1981.
- Host P.M. «Egypt and the Fertite Crescent, 1516 1922. A Political History», New York. 1966.
- Huart CL. «Un document ture sur l'expédition de Djerbu en 1516». «Journal Asiatlque».
 11 ème série. T. 1X., Janvier Février. 1917.
- 94. Imalcik Halil. «The Ottoman Empire: The Classical Age 1300 1600». London. 1973.
- Inalcik Halli. «The Ottoman Empire: Conquest, Organization and Economy». In «Collected Studies». London, 1978.
- 96. Isiksal, T. Habesh, «The Encyclopedia of Islam». New Edition, Vol. III.
- Kortepeter C.M. «Ottoman Imperialism during the Reformation: Europe and the Caucasus».
 New York, 1972.
- La Gravière Jurien de, «Les corsaires barbaresques et la marine de Soliman le Grand». Parts, 1887.

- Lamansky Vladimir. «Secrets d'Etat de Venise, Documents, extraîts, notices et etudes». Saint Petersbourg, 1884.
- La Veronne Chantal de. «Source de l'Histoire de la Tunisie dans les archives espagnoles.
 L'expédition de Mulay Hassen à Kaïrouan en 1536.» «Actes du Premier Congrès d'Histoire de la civilisation du Maghreb». T. 2, Tunis, 1979.
- 161. Lewis Bernard. «The Ottoman Archives as a Source for the History of the Arab Lands».
 «Journal of the Royal Asiatic Society», 1951, October.
- 102. Lewis Bernard, «Khādim at Haramayn». The encyclopedia of Islam. New Edition. Vol IV.
- 103. Longrigg Stephen H. «Four centuries of Modern Iraq». Oxford, 1925.
- 104. Longrigg Stephen H. «A short History of Erlirea». Oxford. 1945.
- Lopes David. «Extractos da historia da conquista do Yaman pelos Othomanos». Lisbos.
 1892.
- Lybyer A.H. «The Government of the Ottoman Empire in the Time of Sulchman the Magnificent». Cambridge, 1913.
- 107. Macro Erle. a Yemen and the Western World». London, 1968.
- 108. Mercier Ernest, «Histoire de l'Afrique septentrionale (Berbérie)», T. III. Paris, 1891.
- 109, Miles S.B., «The Countries and Tribes of the Persian Gulf». London, 1966.
- 110, Moniaŭ Jean «Les Etats barbaresques». Paris, 1973.
- Muir William. «The Mameluke or Stave Dynasty of Egypt. 1260 1517 Anno Domini».
 London, 1896.
- 112. O'Fahey R.S. and Spaulding J.L. «Kingdoms of the Sudan». London. 1974.
- Ohsson Mousadgen, d'a Tableau général de l'Empire ottoman», T. 1 III. Paris, 1788 -1790.
- 114. Paul A. «A History of the Beja Tribes of the Sudan». Cambridge, 1954.
- 115. Penella Juan. «Littérature morisque en espagnol à Tunis. Recuell d'études sur les Moriscos andalous en Tunisie». Madrid Tunis, 1973.
- 116. Pignon J. «La Tunisie turque et husschalte. Initiation à la Tunisie». Paris 1950.
- Planhol Xavier de, «Les fondements géographiques de l'Histoire de l'Islam». Paris, 1968.
- Rezulk J. «Le due de Naxos, Contribution à l'Histoire juive du XVI ème siècle». Paris, 1936.
- 119. Rossi Ettore, «Storia di Tripoli e della Tripolitania», Roma, 1968.
- Schwoeld Robert, «The Shadow of the Crescent: the Renaissance Image of The Turk «1453 - 1517», Nieuwkoop, 1967.
- 121. Schag Faul «Une selation inédite sur la prise de Tunis par les Turcs en 1574». «Sopra la desolatione della Goletta e forte di Tunisi de Bartholomeo Riffino». Introduction, texte el traduction annoiée. Tunis, 1971.
- 122. Shaw Stanford, "History of the Ottoman Empire and Modern Turkey". Vol. 1. Empire of the Gazis: the Rise and Decline of the Ottoman Empire, 1280 - 1808". Cambridge, 1977.
- Stripling George W.F. «The Ottoman Turks and the Arabs, 1511 1574». Urbana Illinois, 1942.
- 124. Toynhee Arnold J. &A Study of History». Vol. 1V. London, 1939.
- Toynbee Arnold J. «The Ottoman Empire's Place in World History. The Ottoman State and its Place in World History». Edited by Kemal H. Karpat. Jeiden, 1974.
- 126. Trimingham John Spencer, «Islam in the Sudan» New York, 1965.
- 127. Tyan Emile. «Institutions du droit musulman». T. II. Sultanat et Culifet. Paris, 1956.
- 128. Whiteway R.S. «The Rise of Portuguese Power in India, 1497 1550». New York, 1969
- 129. Wilson Arnold T. «The Persian Gulf. An Historical Sketch». Oxford, 1928.
- Zeine Zeine N. «The Emergence of Arab Nationalism. With a Buckground Study of Arab -Turkish Relations in the Near East». Beirut, 1966.

ملحق: دراسة لكتاب نيقولاي ايفانوف «الفتح المثماني للأقطار العربية ۱۵۱۷ = ۱۵۷۴» موسكو ۱۹۸٤

فور صدور هذا الكتاب، برزت حدة آراء سوفياتية تناولته بالنقد والتحليل. وهذه الدراسة التي نشرت في عجلة وشعوب آسيا وافريقياه الصادرة عن أكاديمية العلوم في الاتحاد السوفياتي، [العدد الأول لعام ١٩٨٦، صفحات ١٩٨٧ - ١٩٩١] تلقي أضواء مهمة تساهم في فهم المقولات الأساسية فيه، وقد ترجناها وأرفقناها بالطبعة العربية عليها تساعد القارىء العربي في فهم الكتاب بشكل أفضل، وتجدر الإشارة إلى أن إيفانوف نفسه استفاد من هذه الدراسة فأرضح في مقدمته للطبعة العربية بعنفى الجرانب المنهجية في هذا البحث العلمي المهم،

مسعود فبأهر

عبب كتاب إيفانوف كما يقول مؤلفه، عن التساؤل التسائي: ما هي الأسباب التي جعلت الأقطر العربية، لا سها المقاطعات الواقعة على شواطيء البحر الأبيض المتوسط، والتي كانت أكثر الأقطار العربية تقدماً وتطوراً يوم كانت دار الإسلام مركزاً لثقافة مزدهرة، ما هي الأسباب التي جعلتها تختفي من الواجهة كدول سياسة مستقلة في القرن الذي شهد تبدلات جذرية على الصعيد العالمي عند مطالع العصور الحديثة ?. في الواقع، يحتل هذا التساؤل حيزاً كبيراً من قضايا التاريخ العربي في أواخر العصور الوسطى، في مرحلة سقوط أكثرية البلدان العربية في قبضة سلاطين آل عنهان. وهذه المرحلة بالذات لم تكن موضع تمحيص جذي لدى المؤرخين السوفيات، ولم يقدموا تصوراً دقيقاً ومتكاملاً حول الأحداث التاريخية الكبرى التي طبعت تطور الأقطار العربية يقدموا تصوراً دقيقاً ومتكاملاً حول الأحداث التاريخية الكبرى التي طبعت تطور الأقطار العربية

بطابعها في القرن السادس عشر. كها ان المستشرقين الغربيين أيضاً، لم يقدموا، حتى الآن، أبحاثً جدّية تلقي أضوا، علمية دقيقة حول البلدان العربية إبان الفتوحات العثمانية. مع الاشارة إلى ،ن بعض جوانب العلاقات العثمانية ـ العربية في القرن السادس عشر قد درست بشكل جيد.

هكذا جاء بحث نيقولاي إيفانوف خروجاً على المدرسة التقليدية المستمرة في الكتابة احديثة حول الفتح العثماني للأقطار العربية. فقد اعتبر المؤلف ان التحاق الأقطار العربية بالسلطنة العثمانية شكل دمجاً في تاريخ موحد هو التاريخ العثماني. وقدم فرضيات معللة نؤيد وجهة نظر جديدة تتلخص بالقول إن الفتح العثماني جاء نتيجة للتطور الداخلي للعالم العربي نفسه بعد حالة الانحطاط الديني والسياسي والاجتماعي التي كانت سائدة فيه خلال تلك المرحلة.

فقدم إيغانوف وصفاً دقيقاً لأوضاع جيع الأقطار العربية التي تعرضت للفتح العثماني، الواحدة تلو الأخرى أي سوريا، ومصر، والعراق، وتونس، والجزائر، والحسا، وحضرموت، واليمن، والسودان، وليبيا. ولأول مرة في تاريخ الاستشراق السوفياتي، يقدم ايفانوف دراسة شمولية حول أهم بلدان المنطقة العربية في تلك المرحلة، ومنها مناطق داخلية واقعة في عمق أرياف الوطن العربي.

يتسم الكتاب بقيمة فكرية راقية . فقد أجاد المؤلف فن تكثيف المعلومات إلى أقصى حد ، وذلك باعتهاد الإيجاز والدقة والقدرة على الاقناع واختبار الرواية للجمع بين الوصف الاجتهامي والنفسي الرائع ، وبين التفاصيل التاريخية التي تعيد إلى الذاكرة أجواء العصور التاريخية الغابرة . واعتسد أسلوباً فريداً في تقديم الوقائع التاريخية يقوم على الوصف الدقيق للوقائع اليومية وصولاً إلى استنتاجات معمقة ، تبتعد عن حوادث الحياة العادية لتبرز حمق التبدلات ودلالتها الاستثنائية بحيث نأتي النتائج بصورة كاملة الوضوح . بيد أن التقويم الانفعائي كان يحجب أحياناً جانباً من احقائق الأساسية . فالكتاب ، يهدف ليس إلى إقناع القارى و فقط ، بل يدفعه إلى استخلاص العبر التاريخية و ونهمها بشكل معمق .

اعتمد المؤلف منهج وصف الوقائع وتقديمها تبعاً لتسلسلها الزمني في المدى التاريخي الطويل منذ مطالع الفرن السادس عشر حتى احتلال العثمانيين لتونس عام ١٥٧٤. وقد تبلورت لديه ثلاثة اتجاهات رافقت الفتح العثماني للأقطار العربية:

أولاً: السيطرة على ممتلكات المهاليك في مصر وفلسطين وكيليكا وبرقة والنوبة والحبشة إضافة إلى بعض المناطق المتاخمة لها في أعالي الفرات وشبه الجزيرة العربية. الثاني: ضم أراضي العراق وشرق شبه الجزيرة بعد انتزاعها من ممتلكات شاه إيران الصفوي والبرنغالبين.

ثالثاً: توسع الحكم العثماني ليشمل بلاد المغرب العربي. وتضمن الكتاب شرحاً تفصيلياً للطرق والأسليب التي رافقت غزو كل قطر من الأقطار العربية. فكان الفتح العثماني نتاج معركتين عسكريتين، أو ثلاث معارك حاسمة توصل بعدها للسيطرة على سوريا ومصر، أو نتاج حملات عسكرية متواصلة، في البر والبحر للسيطرة على اليمن، أو عبر الالتحاق الطوعي بالحكم العثماني كما حصل في الجزائر وتونس. وأبرز كذلك أن الأوضاع السياسية كانت متباينه بين الأقطار العربية التي خضعت للحكم العثماني. وقدم تحليلاً دقيقاً للأحداث التي رافقت تثبيت ذلك الحكم في كل قطر عربي. وأوضح بدقة متناهية كيف ان العمليات العسكرية في تلك المناطق كانت متنوعة للغاية على قاعدة طبيعة كل قطر ومدى حدة الأزمة الاجتماعية والسياسية التي كان يعيشها، والاحساس جدياً بالخطر الخارجي الذي كان يتهدد ذلك القطر. وبعد تحليل دقيق لعدد كبير من الوقائع التاريخ الفتح توصل المؤلف إلى صياغة نظرية علمية تعتبر إنجازا مهاً في مجال المعرفة الشمولية لتاريخ الفتح العثماني فلأقطار العربية.

لقد عرف إيفانوف كيف يصوغ نظريته حول الروابط العربية _ العنهانية في إطار المتبدلات الدولية الناجة عن الاكتشاف البحرية الكبرى. فنتيجة تلك التبدلات واجه العالم العربي، منذ أواخر القرن الخامس عشر، عناطر التوسع الأوروبي الفعلي. ومع اشتداد الصراع على النفوذ والسيطرة اتخذ التنافس طابع والنزاع المسحي _ الاسلامي والحاد للسيطرة على طرق التجارة الدولية و فأعار المؤلف اهناماً بالغا للملاقات الجديدة بين الدول الأوروبية ومناطق الشرق الأوسط والتي المخذت طابع والمواجهة بين نظامين متصارعين من أنفئمة القرون الوسطى» على حد تعبيره ونظر إلى الحملات المسكرية العنهانية في القرنين الخامس عشر والسادس عشر كحملات للغزو، ورد الغزو المضاد، وإعادة الغزو بجدداً، وذلك بالترابط الوثيق مع التغيير الحاصل في طرق التجارة ود الغزو المضاد، وإعادة الغزو بجدداً، وذلك بالترابط الوثيق مع التغيير الحاصل في طرق التجارة الدرلية، وبدايات التغلفل الإستعاري الأوروبي في شال أفريقيا وشبه الجزيرة العربية ومنطقة الخليج العربي والهند. وتضمن الكتاب وصفاً رائعاً لغزوات القراصنة التي قام بها الأسطول البرتغالي لشواطى، شبه الجزيرة العربية والتي كانت بمثابة والتمهيد العملي للارهاب الجاعي للفرنجة وعلى للمراحك.

أفرد المؤلف كذلك مجالاً واسعاً للعامل الديني. ففي وعي الجهاهير الشعبية أنذاك اتخذت «المواجهة» شكل النضال ضد «الكفار». وقدم العثهانيون أنفسهم تفسيراً لانتصاراتهم العسكرية أنها «من صنع الله»، وذلك يشبه إلى حد بعيد النداءات المتكررة التي أطلقها باباوات روما بعد سقوط القسطنطينية بهدف القيام بحملات صليبية جديدة ضد « الكفار » المسلمين ، بما أوجد جواً مشحوناً بالكراهية بين المسلمين والمسيحيين كان يمكن تفجيره بسهولة وعلى شكل مستمر . ورأى الكاتب « ان الصدامات الدينية التي قطعت الطريق على تطور الشرق والغرب إبان الحروب الصليبية عادت تتأجج مجدداً في أواسط القرن الخامس عشر » .

في نلك الفاروف، احتلت مسألة الزعامة في العالم الاسلامي أهمية كبرى. وجهد حكام مصر الماليك للاحتفاظ بها بين مسلمي الشرق. لكن دولتهم التي كانت تعاني الانهيار الاقتصادي والعسكري والسياسي باتت عاجزة عن التصدي العسكري الناجح لغزوات البرتغالبين المتكررة فلي الحدود الشرقية لنعالم الإسلامي. وفقدت الدولة المملوكية «سلطانها السحري السابق على الجهاهير الشعبية » حسب تعبير إيفانوف، وفقدت كذلك هيبتها الاجتماعية، واحترام الناس لها، وتأثيرها الفعلى بين مختلف فئات الشعب. في ذلك الوقت بالذات، كانت أنباء الانتصارات المدوية التي حققتها الحملات العثانية في جنوب شرقي أوروبا تثير شعوراً عارماً من التعاطف معها لدى الجهاهير العربية في مختلف الأقطار . ورغم أننا لا نملك معطيات كافية لموصف الأجواء النفسية التي كانت سائدة لدى جماهير تلك المرحلة، يمكن الافتراض مع المؤلف ان العمرب، وقد وجمدوا أنفسهم وجهآ لوجه أمام المستعمرين الأوروبيين الزاحفين بقوة لاحتلال أقطارهم في المغرب وفي شرق وجنوب شبه الجزيرة العربية، فضلوا الانضواء تحت حكم الباب العالي. لكن الصراع على زعامة العالم الاسلامي في مطلع القرن السادس عشر بات معقداً للغاية بسبب الصدامات الدموية المتفجرة داخله بين الصفويين الذين أعلنوا المذهب الشيعي ديناً لدولتهم الإسلامية، وبين الحكام المهاليك والعثمانيين أصحاب المذهب السنى الحاكمين في القاهرة واسطمبول. كان المهاليك هاجزين عن مواجهة الصفويين، فنظروا بقلق متزايد ثقوة العثانيين وانتصاراتهم، وقرروا الامتناع عن دخول الصراع العثماني الايراني معتمدين سياسة والطرف الثالث المتفرج، وهي السياسة التي قادت إلى تقويض دونتهم وعجلت في انهيار حكمهم تحت ضربات العثمانيين.

ركزايفانوف ، اهتامه بصورة خاصة على الأزمات الداخلية في الأقطار العربية آنداك. وافترض بحق ان ثلك الأزمات بالذات كان من شأنها ان تشجع قدوم العثانيين وتثبت أقدامهم في منطقة الشرق الأدنى. فالظروف السائدة خلال تلك المرحلة جعلت الأقطار العربية في وضع انهيار لم يسبق له مثيل مكان ينبى و بأزمة اجتاعية حادة أسهاها المؤلف و الانحطاط الاجتاعي الذي عصف الذي مهد للفتح العثماني ملك لدينا تحفيظ حبول مصطلح و الانحطاط الاجتاعي و الذي عصف بالأقطار العربية في أواخر القرن الخامس عشر ومطلع السادس عشر. وهو المصطلح الذي يوظفه المؤلف لتحليل أسباب التعاطف الواسع مع العثمانيين حيث يقول: و تملكت الجاهير الشعبية العربية رغبة جاعة إلى خليفة حقيقي يسوس دولة الخلافة العادلة حيث لا مكان للشر أو الباطل. وقد

تبلورت تلك الرغبة عبر مثالية مفرطة تجلت في النظرة إلى العثيانيين كمنقذين، وأن سلاطين آل عثمان سوف يعيدون فرض الالتزام الصارم بمبادىء الشريعة الإسلامية. لدلك لم ترغب الجهاهير العربية بمحاربة الأتراك العثمانيين بل هللت لقدومهم ه.

ليس ثمة ما يبرر رفض وجود أوهام مثالية قادت إلى التعاطف مع العثمانيين بين الجماهير العربية عشية الفتح العثماني رغم أن الأدلة التي يقدمها المؤرخون ما زالت، برأينا غامضة وغير مقنعة تماماً. فالوقائع التي تقدمها بعض الكراريس والأوراق الرسمية تكاد تكون موحى بها من السلاطين العثمانيين أنفسهم. وهي كتابات يكثر فيها المديح للسلاطين، ويعتقد ان للسلطان سليم الأول الدور الأساسي في جمعها ونشرها استناداً إلى روايات المؤرخ القاهري ابن أياس. فهذا المؤرخ الراوي يستخدم مفردات تثير الشك مثل و سرت شائعات في مصر عن العدالة الفضلي لآل عثمان ، ولعل مقولة التعاطف مع المثمانيين تجد لها ركائز مقنعة في تاريخ المغرب العربي، حيث لعب العثمانيون هناك دور القوة المنقذة التي تصدت بنجاح لصد الغزوات الاسبانية وغيرها . لكن الاستشهاد بالتعطف في الفترة المتأخرة من حكم العثمانيين للمغرب العربي قند لا يكنون حجمة مقنعمة تدعم آراء المؤلف، وبعض الفرضيات بحاجة إلى كثير من التحفظ في هذا المجال، وإلى تصحيح جذري في جوانب أخرى. وقد دلت الأبحاث التاريخية المعاصرة أن أخبار الرواة كانت تتبدل وفقاً للمصالح السياسية للحكام المحليين. صحيح أن بعض الوقائع الواردة في مصادر الكتاب تدعم المقولة الأساسية التي توصل إليها اينها انوف حول وجود تعاطف واسع مع العثمانيين في أوساط الجهاهير العربية، لكن تلك المصادر لا تقدم سنداً كافياً لتحليل ذلك التعاطف، لا من حيث سعة انتشاره، ولا من حيث تأثيره على سلوكية السكان. وعلى قاعدة تلك المقولة توصل إيفانوف إلى الاستنتاج التاني: إن فئات واسعة من العرب تقبلت النظم الاجمتاعية والاقتصادية والسياسية التي أصدرها الباب العالي والتي مثّلت قراءة فلاحية فريدة في بابها للمبادىء الأساسية للإسلام ودعوته إلى المساراة، والإخاء بين جميع المسلمين، والعدالة الاجتاعية، والوفاق، والعمل كمصدر وحيد لتلبية الحاجات المادية للإنسان، وإدانة مظاهر الترف والإثراء، والدعوة إلى التواضع في العيش، والابتعاد عن الاسراف، وتحاشي استغلال الانسان للإنسان. بتعبير مكتف، كانت النظّم العثمانيسة، من حيث المبدأ، دعوة إلى تحقيق النهوض الاجتاعي، وإعادة تجديد المجتمع الإسلامي. فكانت في حقيقتها دعوة طوباوية. على قاعدة هذه المقولة الأساسية يتوج إيفانوف نظريته بفكرتين بالغتي الأهمية:

الأولى: إن ضم الأقطار العربية إلى السلطنة العثمانية لم يكن فتحاً بالمعنى الكلاسيكي للكلمة « لأن الفتح العثماني للبلدان العربية _ يقول الباحث _ لم يكن ذا طبيعة قومية بل اجتماعية. وكان من

السهل اعتباره انقلاباً اجتاعياً أو حركة انتفاضة فريدة من نوعها لم تؤد إلى تغيير السلطة فحسب، بل قادت أيضاً إلى تحولات جذرية في مختلف جوانب الحياة السابقة. وقد تحقق ذلك بدعم من الخارج رغم أنه استد إلى قاعدة اجتاعية واسعة داخل البلدان العربية، وإلى تجمعات واسعة من السكان العرب. فتجسد الانقلاب الاجتاعي الذي رافق الفتح العثماني، وقبل أي شيء آخر، إعادة بناء جذرية للعلاقات الزراعية ».

الثانية: التأكيد على الطابع الطوباوي للمحاولات التي قام بها العثمانيون في إعادة ترتيب النظم الاجتاعية. وتأكدت استحالة تحقيق تلك الطوباوية على الصعيد الاجتاعي العملي بعد عقود قصيرة من الزمن.

لا شك أن مثل هذه الآراء تلاقي قبولاً فقط من الوجهة النظرية البحتة. فمن المعروف، على سبيل المثال، ان ولادة الخلافة الفاطمية في مصر تزامنت مع حركة شعبوية تدعمها أفكار دينية تقول بعودة المهدي المنتظر والذي سيملأ الدنيا عدلاً بعد أن ملئت جوراً و. وحدث ما يشبه ذلك عند قيام الدولة الصفوية، وتكرر أيضاً في القرن الناسع عشر مع الدعوة المهدية في السودان. ولعل المؤلف، في وصفه للأوضاع القائمة في القرن السادس عشر، كان متأثراً بالأحداث المعاصرة في إيران والتي قادت إلى إسقاط حكم الشاه عام ١٩٧٩، وبانتشار الأفكار الاشتراكية الاسلامية المعاصرة. لكن السؤال يبقى مطروحاً بحدة: إلى أي مدى تؤكد الحقائق التاريخية وجود والطوباوية العثمانية و.

حتى الآن، لا تقدم المصادر التاريخية وقائم نمكن الباحثين من الاحاطة التامة بالمثل الاجتاعية التي سادت في أوساط الفلاحين العرب والأثراك في القرن السادس عشر. ومن المشكوك فيه ان المصادر الأوروبية الغربية والروسية التي تحدثت عن التعاطف مع العثمانيين قادرة على تقديم إجابات شافية عن الأسئلة المطروحة طالما أن كتابات كامينيلي وغيره من الطوباويين الايطاليين، وعظات مارتن لوثر، وشكاوى بيرسفيتوف كانت تعبيراً عن مشاعر فئات اجتاعية غير عربية، وتعمل مثلاً أخرى لا نمت للطوباوية العثمانية بصلة وثيقة. وبالمقابس فسالمحتسوى الحقيقي المضمون النظسم الاجتاعية والساسبة العثمانية في القرن السادس عشر، معروفة جيداً. وهي تبرز المفاهيم التقليدية المتوازنة في الأوساط العربية والتركية الفارسية الحاكمة حول مسؤولية الحاكم أمام الله، وكونه مؤتمن على رعيته، وان ازدهار الحزيئة يتوقف عليه بقاء الدولة ومنعتها ووفقاً لهذه المفاهيم على كل عضو الى يكون منصوباً في طائفة اجتاعية ومهنية حتى لا يتعرض المجتمع للهزات. يمعني آخر ،إن فكرة المساواة التي اعتنفها قادة الحركات الفلاحية المعادية للإقطاع بقيت غريبة عن نظم السلطنة العثمانية. وبقيت فكرة العدالة الاجتاعية في تلك النظم قريبة من مفهوم إقامة القضاء العادل على قاعدة مبادىء الشرع العدادة الاجتاعية في تلك النظم قريبة من مفهوم إقامة القضاء العادل على قاعدة مبادىء الشرع العدادة الاجتاعية في تلك النظم قريبة من مفهوم إقامة القضاء العادل على قاعدة مبادىء الشرع

الإلهي. وليس لدينا ما يثبت ان سلاطين آل عنهان أدخلوا روحاً جديدة في المصطلحات الإسلامية التقليدية التي استخدموها . فمغهوم و النظم الإسلامية العنهائية و الذي استخدمه نيقولاي ايفانو ف والذي تنئت في القوانين ـ نامة السلطانية و فتاوى شيخ الإسلام أبو السعود ، لم يكن و تفسيراً جديداً لشريعة الإسلامية » . ففي القرن السادس عشر كان الفقهاء العنهائيون يصرون على تأكيد الفوارق بين مبادىء الشريعة الإسلامية وبين النفام والقوانين السلطانية العنهائية . وعندما فتح السلطان سلم الأول بعض الأقطار العربية لم بعد في خطبه بتجديد المجتمع العربي على قاعدة التقاليد المتوارثة من القرون الوسطى بل أعلن تطبيق النظم العنهائية كما وضعتها المراجع العليا العنهائية , فكن أن خرج عليه بعض حكام الأقطار العربية . عندها هدد السلطان سلم بالاقتصاص من كل فكن أن خرج عليه بعض حكام الأقطار العربية . عندها هدد السلطان سلم بالاقتصاص من كل الأساسية ي على حد تعبير إيفائوف . وكانت النتيجة ان السلطان أصبح يعرف باسم و سلم يافوز ه أي الدموي الذي ارتبطت باسمه أعال التنكيل والاضطهاد الوحشي ضد كل من شارك في أي الدموي الذي ارتبطت باسمه حلات التنكيل التي تعرض لها و المراطقة الشيعة » في الانتفاضات الشعبية . كذلك ارتبطت باسمه حلات التنكيل التي تعرض لها و المراطقة الشيعة » في الانتفاضات الشعبية . كذلك ارتبطت باسمه حلات التنكيل التي تعرض لها و المراطقة الشيعة » في وتمعت في عهده الملاحقات ، وقرض حصاراً اقتصادياً على مناطق الصغوبين الشيعة ، ونشطت في عهده الملاحقات ، وتمعت جميع مظاهر التعبير عن الرأي الحر والتجديد في المجتمع العنهائي .

فالنشاط العملي الذي قام به السلطان سليم الأول في الأقطار العربية لايؤكد مقولة إيفانوف حول حصول انقلاب اجتاعي فيها بمساعدة العثمانين. وأثبتت بعض الأبحاث المعاصرة أن نظام و توزيع الأراضي والمستكن الذي طبق في مصر بعد عام ١٥١٧ كان بمثابة الاستيلاء على ممتلكات أعداء السلطنة العثمانية وتحويلها إلى ملكية للدولة مع اعطائها صفة الاقطاعات ذات المداخيل بهدف انفاقها على الموظفين أو لتحويلها إلى ملكيات خاصة يتمتع بها أنصار السلطنة. ومن المعروف ان مذا الشكل من المصادرة قد طبق سابقاً في الأقطار العربية. كما ان فكرة والاقطاعات الم تكن من ابتكار العثمانيين لأن معظم أنصار السلطنة الجديدة الذي تمتعوا بالاقطاعات كانوا من صفوة أبناء العائلات المملوكية التي استمرت تحكم ممر. وفي المناطق المملوكية الأخرى بقبت التغييرات أقل جذرية ولم تؤد إلا إلى تبديل بعض الزعاء الاقطاعيين بآخرين من الطبقة نفسها التغييرات أقل جذرية ولم تؤد إلا إلى تبديل بعض الزعاء الاقطاعيين بآخرين من الطبقة نفسها

ريبغى سؤال مهم: هل كان سلم الأول عازماً فعلاً على إجراء تغيير جذري في العلاقات الزراعية في الأقطار العربية ؟ لكن تغييراً من هذا النوع كان يؤدي في حال حدوثه، إلى حرمان لباب العالي من أهم ركائز حكمه المتمثلة بالأمر الاقطاعية المحلية التي استمرت حتى القرن العشرين تتحكم بإنتاج الفلاحين التابعين لها. مع الاشارة إلى ان امكاناتهم القمعية في القرن السادس عشر كانت أقوى بكثير منها في القرون اللاحقة. وتؤكد المصادر التاريخية كذلك ان هم السلاطين اعتمانين الأرائل في سوريا وفلسطين كان منصباً على استرضاء الأمر الاقطاعية المحلية ومنها أسر

كانت تحكم رسمياً أيام الماليك. فقدم العثانيون لزعاء تلك الأسر الاقطاعات الصغيرة، وأبقوا لهم ما كان بجوزتهم أيام الماليك، وعملوا على توسيع القاعدة الاجتاعية لأعيان المقاطعات بهدف تأمين سلطة مستقرة تابعة للماب العالي في الأقطار العربية. لذا يمكن التأكيد ان التبدلات التي تمت في صغوف القوى المسيطرة لم تبدل من طبيعة استغلال الأراضي رغم فرض رقابة أشد من خانب السلطة المركزية وذلك لتأمين جباية الضرائب، دون ان يلحظ تبديل جذري في تحسن أوضاع الفلاحين حتى في المراحل الأولى للفتح العثماني.

مها يكن من أمر ، فإن وجود مقولات نظرية قابلة للنقض في الكتاب ليس أمراً مستغرباً نظراً لضالة المصادر التاريخية ولندرة الدراسات العلمية التي تناولت القضايا المتعلقة بالفتح العثماني للأقطار العربية ، وتبقى أيضاً أفكار أخرى بحاجة إلى مزيد من النقاش . لكن المقولات التي طرحه هذا البحث العلمي مقولات جديدة فعلاً وتثير أشد الاهتام . وكان بودنا التوقف عند بعضها في محاولة للوصول إلى فهم جديد للمشكلات الأساسية التي تناولها الكتاب ، وأبرزها الأزمة التي عصفت بالعالم العربي عشية الفتح العثماني . ويبدو أن المؤلف لم يكن قد خطط للحديث المفصل عنها بل اكتفى بإشارة موجزة إلى الوضع الذي كان سائداً في دولة الماليك وبلدان شمائي أفريقيا والعراق وشبه الجزيرة العربية .

لكن الأحداث التاريخية التي شهدتها مصر المملوكية وأقطار المغرب العربي، على سبيل المثال، لم تكن متشابهة. ففي مصر يمكن إبراز سقوط دور الدولة المملوكية في جميع قطاعات المجتمع المصري، وتزايد الثراء، والنفوذ المائل للقوى الاقطاعية المحلية. أما في المغرب فيمكن إبراز التغيير الحاصل في نسبة القوى بين المزارعين المستقرين وقبائل البدو الرحل. ومن المحتمل، ان تكون لتلك الأحداث، كما انعكست في وعي الجهاهير الشعبية خلال تلك المرحلة، علاقة بالأزمة والروحية والتي تمثلت بانهيار القيم الاجتاعية. مع ذلك، وفي جميع الأحوال، لا يمكن الإشارة إليها كدليل على والانعطاط، فمثل هذا المفهوم لأوضاع التأزم الاجتاعي يراد به وكأنه وضع خصيصاً لتفسير تعاطف الناس مع العثمانيين. فالجهاهير الشعبية العربية كانت تتطلع، أكثر ما تتطعم، إلى سلطة قرية قادرة على إعادة بناء مجتمع متاسك على هدي النموذج الإسلامي المناضوي، وعلى إعادة المدوء والطأنينة للناس. لذلك قابلت الجهاهير العربية الفتح العثماني بالترحيب الواسع نظراً لقوة العثمانيين العسكرية المنتصرة وليس ترحيباً بمثلهم أو بنظمهم الطوباوية الاجتماعية. كما أن مقولة التعاطف مع العثمانيين ليست قابلة للتحويل إلى مفهوم سياسي للتعبير عن السخط الفلاحي السائد آنذاك.

أخيراً ، ليست الملاحظات التي قدمناها بقادرة على ايجاز مجمل القضايا والمقولات التي يستثيرها

كتاب ايغانوف. ومن الطبيعي ان تكون لدى المتخصصين والقراء آراء أخرى تخالف أو تدعم وجهة نظر المؤلف. لكن الانجاز الأساسي الذي حققه يمكن تلخيصه بالقول ان كتاب الفتح العثماني للأقطار العربية ١٥١٦ – ١٥٧٤ عساهم بعمق في توسيع معارفنا بصورة واقعية وجذرية عن أوضاع الأقطار العربية إبان فترة الفتح العثماني. وتاريخ ذلك الفتح الذي كان ينظر إليه كمسلمات معروفة ومنداولة أصبح الآن، بعد صدور هذا الكتاب، بعبداً كل البعد عن المقولات الجاهزة والمسطة. فمقولات إيفانوف لا تغلق باب النقاش حول تلك المرحلة بال تشرعه على مصراعيه أمام الأبحاث الجديدة.

م. ميير إ. سميليانسكايا

فهرس الأعلام

ابسن داود (عمامسر) ۱۲۱، ۱۲۳ ، ۱۲۹ 177 ابن شفيع (على) ١٤٤. ابن شمس الدين (عد) ١٤٨ ، ١٤٨٠ ابن طاهر (على) ١٤٦. ابن طليس (عمد) ١٨٠. ابن العاص (عمرو) ١٢٨ ١٢٩. ابن عبد الملك (مروان) ٢٦٢. ابن العربي (عي الدين) ٥٥، ٢٦٤، ٢٦٥. این عقار (سمید) ۱۹۹، ۱۹۰۰ اين عمر (علي) ١٣٥، ١٣٧، ١٣٨، ١٤٠. ابن عبر ۸۱، ۸۶، ابن غلبون ۲۱۷، ۲۲۲. ابن القاضي (أحمد) ١٨٥، ١٨٥. ابن مجاهد (نور الدين) ٧٠٠. ابن مخلوف الشابي (سيدي أحمد) ٢٧٩. ابن مقامس (رشید) ۹۰ ، ۹۱ ، ۹۳ ، ابن مقبول (أبو بكر) ۱۲۰، ۱۲۱. این موری (حسن) ۷۰. أبو البركات (محد) ٧٤، ٧٥.

(1) آدامسز ۱۵۳، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۳۰، ۱۲۳، AYT آبراهم باشا ۸۱، ۸۲، ۸۸، ۲۰۹، ابراهيم البولاد ١٧٦. ابن ابراهم الغازي (أحد غران) ١٦١، .17. 17. 17. 17. 17. ابن أبر الطئب (محد) ۲۲۰، ۲۲۲، ۲۲۳ . TET . TTT . TTE . TTT . TT ابن أبي دينار 10، ١٨٣، ٢٢٩، ٢٥٧. ابن أحمد (عز الدين) ١٢١، ١٢٢. ابن اسماعيل (عد) ١٣٧. ابن آیاس ٤٢ ، ٢٤ ، ٤٨ ، ٥٥ ، ٥٥ ، ٥٥ ، . YAV &S A+ ابن بدر الثالث (عبدالله) ١٤٤، ١٤٥٠. ابن بكرة (أحمد) ٨١. ابن تغرى بردى (أبو المحاسن) ٤١. مين الحنش ٧٧. ابن خلدون ۲۳، ۳۷.

السلطان أبو بكر ١٦١، ١٦٢.

أبو بكر ١٣٧.

أبو حود ۲۰۳، ۲۰۵، ۲۰۵، ۲۰۲،

أبو حنيفة ٨٩.

أبو زكريا (يحي الثالث) ١٧٩. ٢٨١.

أبو زيّان ۱۰۴.

أبو سكاكين (عمارة الثاني) ١٧١، ١٧٢.

أبو السعود ٢٩٩.

أبو الصعدة ٢٦٥.

أبو عبــدالله (محمد الخامس) ۱۲۹، ۱۸۰،

. ٢١.٥ ٥٨ () ٢٨ () ٧٢ () ٥ (٢)

أبو نهى (محمد) ٧٤.

أبو يمي (زكريا الثاني) ١٧٩.

أتاتورك (مصطفى كهال) ۲۲، ۲۲۲.

أحد باشا ٨٠ ، ٨١ ، ٨٨ ، ٢٥١ .

أحمد ١٢٤.

أحمد النّاهود ١٣٢.

أركيل ١٥٨.

ارناندو ۸۸٤.

أريوستو ١٩٢٤.

الأردبيلي (صفي الدين) ٣٥.

اسحق (باهر النجاشي) ١٧٤.

اسحق ۱۰۳،۱۰۰.

اسکندر ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۲،

اساعيل باشا ٣٥.

اساعيل شاه ۳۵، ۳۷، ۵۷، ۵۹، ۸۱،

7X3 PY3 777.

اسين (اميل) ۲۷٤.

العجيب العظيم ١٧٢.

أغوستيني (لودوفيكو) ٢٧٢.

أقويونلو ٤٠، ٨٥.

ألبا ۱۱۳، ۱۱۵، ۱۹۵، ۹۵، ۱۹۵،

ألفونسو الخامس ٣٢.

الياس ٩٦ .

أنيس (محمد) ١٤.

أورخان ١٤، ١٥.

أوزديمبر بسك ١٣٩، ١٤١، ١٤٥، ١٦٩،

. 1 72 61 77 61 77 61 79

أوغسبورغ ٢٠٨.

ايزابيلاً ٣٢.

ايفانسوف (نيقسولاي) ٦٣، ٢٩٣، ٢٩٤،

. ٣٠١ . ٢٩٩ . ٢٩٧ . ٢٩٦ . ٢٩٥

ايتال ۸۰.

اينالچيك (خليل) ٥٤، ٢٥٦، ٢٧٠، ٢٧٦.

باتكين ٢٦٤ ، ٢٧٨ .

بارباريغو ۲۷۱.

بارتنيسكي ١٧٠.

بارتولد ۲۷، ۳۸، ۳۹، ۵۰، ۵۰، ۷۷.

بازتولماوس ۲۰۲، ۲۵۹.

بارسباي ۱۲۲.

بـاشروش ۵۰، ۲۰۸، ۱۸۳، ۲۲۹، ۲۵۲،

. 704

باضياف ٢٠٥،

بالياتشو (جاكومـو) ٢٣٨ ، ٢٥٤.

باليولوغ ١٤.

باوزی ۲۲۱، ۲۲۱، ۲۸۱، ۲۸۸.

بلانول ۲۱۵.

بنو بکر ۲۰.

ينو رشيد ١٠٣.

يتو السمومني ۲۰۷.

بني غنية ٢٠٣.

بني ملال ۱۷۸.

بني وليد ٢٢٧.

بهادور شاه ۱۳۰.

جرام ١٤٤٤ ١٨٨٠٠

بهلوان (حسن) ۱۳۸، ۱۳۹.

بوتُويَّـرك (بـدر الشالـث) ١٢٤، ١٢٥،

. TYC . LYC . LYC . LYC . LYC.

TY13 YY13 KY13 PY13 -313

117,017.

بوتيجيلاً ٢٢١ ، ٢٢٢.

بور کهاردت ۲۷۲.

بورودين ۲۷۳.

بو علي (محود) ۱۸۱، ۲۰۲، ۲۵۷، ۲۲۲.

برل ۱۷۲.

بيالي باشا ٢٣٢، ٢٣٥، ٢٣٧، ٢٣٩،

. Tii

بيتشيري (ابراهيم) ٥٠.

بيرسيفيتوف ۲۹۸.

بيرم (مصطفى) ٢٧٤.

بيري رئيس (عي الديــــن) ٩٢، ٢٠٠،

. 179 (189 (18)

بيريسنيتوف ٤٧.

بينيون • ٢١ ، ٢٣٦ .

بيوس الخامس ٢٤٤ ، ٢٤٦ .

بيِقلو (محد بك) ٨٤، ٨٥.

بايـزيـد الثـاني ٣٩، ٥٦، ٥٧، ٩٥، ٩٧،

. 570

بترارك ١٤، ١٢٤.

بنَقلر (مصطفى بك) ١٣٢، ١٣٣.

بيري (ابراهيم) ١٩٦.

براموني (كرم الدين) ٢٢٢.

بربسروستا ٤٥، ٩٩، ١٠٠، ١٠١، ١٣٠،

YAY AAAA AAY

بربروسًا (خيزير أو خبر الدين) ٩٣ ، ٩٦ ،

11.0 (1.5 (1.1) (1.4 (4Y)

711 Yer Acre 2014

1112 0112 1112 1112 1112

1715 0215 7215 4215 2215

777 - 777 - 777 - A77 - 427.

بربروسا (صروج) ۹۹، ۹۷، ۹۹، ۹۰۰،

. 1 . 4 . 4 . 4 . 4 . 1 . 0 . 1 .

برغاتي (فابيو) ۲۷۲.

برقان (عمر لطني) ۲۷۱، ۲۷۲.

برناردو ۲۷٤.

بروشین ۲۱۸، ۲۲۱.

بروديسل (قبرنبان) ۱۷۲، ۱۷۲، ۲۳۹،

PTY: +3Y: /3Y: T3Y: 32Y:

0271 Y271 K271 F0Y1 /FY1

TYYS EYYY

النظريق ١٤١.

بطرس ۳۱.

(ت)

ترابيزونتس (جيورجي) 02. ترايمينغهام ١٥٥، ١٥٨. تسوڭولو ٤٧.

تشيخاتشوف ۱۹۸.

تشيكونيني ۲۷۲.

تغري بودي ٣٦. تغلب ٩٨.

دى تنديليا ۲۰۰.

دي توفاري (فرنسيسكو) ۲۰۲.

تولیدو (دون غارسیادي) ۲۳۲، ۲۳۷. توینی ۶۲.

تيمورلنك ٣٧، ٣٨، ٤٠.

(ث)

(ج)

جابو ۱۹۳.

الجازية ١٨٦.

جانم الصيفي ٨٠.

الجبرتي (عبد الرحمن) 23. الجزائري (على) ۲۳۰.

جعفر آغا ١٩٦، ١٩٧.

جعفر باش ۲۲۷، ۲۲۸.

جلال الدين الديواني ٣٧.

جمّاع (عبدالله) ١٥٤، ٢٥١، ١٥٧، ١٥٨،

- 1 YY

جناديوس ١٦.

جهينة ١٥٤.

جوڤيو ۲۱۷، ۲۲۷.

جولبان (شارل أندريه) ۹۸، ۲۰۱، ۲۵۲.

جونكيير ٢٦٣.

جيب (هاملتون) ۳۷، ۳۸، ۲۶۹.

جیجا (طاهر) ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۸۲، ۱۸۳،

17\F . 111 . 2+2 . 111 . 1XV

. 777 : 777 : 471 A

جینسکی (کوتشوبك) ۲۷۵.

جيورجيفتش ٥٠.

(ح)

حسن آغا ۲۰۱۷، ۱۱۲، ۱۱۵، ۲۱۱.

حسن (أوزون) ٤٠١٠٠.

حسن باشا ١٤٣، ١٤٤، ١٤٥، ١٤٨.

حسين (قره) ۱۲۶،۱۰۵.

حسين الكردي ١٢٠، ١٢١، ١٢٢.

الحصري (ساطع) ۱۸، ۲٦٦.

الحقصي ٩٥، ٩٧ ، ٩٥ ، ١٨٥ ، ١٨٥ .

الحلبي (ابراهيم) ٢٦٥.

حيدر باشا ٢٤٣، ٢٤٦، ٢٥٠، ٢٥١،

. YOY

حيدر ١٣٩.

الملآ خسرو ۲۲۵. خوان الثاني ۳۲. (6)

رازين (ستيبان) ۲۷۷. رجب التركي ۱۲۵.

رستم باشا ۲۱۱، ۲۲۴. رضوان باشا ۲۵۲، ۲۵۳.

رمضان بك ۲٤٣ ، ۲۵۷ .

رموزي ۲۵۲.

روزنبلوت ٤٧.

روسي (أتُّولي) ۲۲۷ ، ۲۲۸.

روقَینُـو ۲۵۲، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۳، ۲۵۳، ۲۵۳،

الرومي (جلال الدين) ٢٦٥، ٢٦٦.

(;)

الزهيري ٤٠ .

الزيَّساتيّ (حسـن الوزّان) ٢٤، ٣٤، ٢٠٠،

زين (نور الدين زين) ٢٦٦، ٢٦٨.

(w)

سالم التومي ٩٨ ، ٢٠٢.

ساندوفال ۲۰۱۵ ۱۸۸۸.

سېولدينغ ۵۵ (، ۸۵ (، ۲۹ (، ۲۲ (

ستريكوفسكي ٣٥٥.

السراج ٢٥٧.

سرف انتس ۲۰۷، ۲۳۳، ۲۱۲، ۲۲۵، ۲۵۵، ۲۵۲، ۲۵۲،

دون خوان النمساوي ۲۰۹، ۲٤۰، ۲٤۱، ۲٤۱، ۲۲۱، ۲۲۱،

£273 (073 707) 0073 F07.

خوجا (حسين) ۲۸۲، ۲۵٤.

خبربك (سيف الدين) ٦٢، ٦٢، ٧٧، ٧٩،

. . .

خيسار رئيس ۲۱۲.

(٤)

الداسيني (حسين بك) ٨٩.

دالبوكركي ٣٤، ٨٧، ٢٧.

دالكوديت ١١٦.

دالميدا (لورنزو) ٣٤.

دانتي ۱۲۶.

داود الثالث ۱۶۱، ۱۲۵، ۱۳۵،

دنيز الابراهيمي ١١٢.

دورأموت ۲۲۵ .

دوريا (أندريا) ۲۰۳، ۲۰۳، ۲۲۵.

دوري (أندريه) ٩٤.

دوسون (موراج) ۲۶۸.

دوميديس (خوان) ۲۲۳.

دون القارو ۱۳۹، ۱۲۰.

دونکاس (عارة) ۱۵۲، ۱۵۷، ۱۵۸،

1774 1711

دیکین ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۵.

دينفرس ١٩٨،

(3)

ذو الفقار بك ٨٨٠٨٧.

سلمان ۳٤.

سليم الأول ٢١، ٤٤، ٥٠، ٥٥، ٥٥، ٥٥، ٥٥،

VF + VF + YY + YY + TY + TY + TY +

. AL . AT . A) . YA . YY . YO . YE

. 799 4 770 4 777 4 177 4 179

سلم الثاني ٤٦ ، ٤٥ ، ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ :

. 404 . 404 . 414

سليان خان ٨٥.

سلمان باشط الخسادم ۱۳۲، ۱۳۲، ۱۳۵ ۱۹۸۰

سليمان القانوني العظيم ٣٦، ٢١، ٢٤، ٥٠.

(***) **** **** **** ****

. TTY . TTO . TTS . TTA . TTY

. 444

السمرقندي ٦٦٢.

السمو متى (مسعود) ۲۳۳.

سميرنوف ١٥٤.

سنان باشسا ۱۵۸، ۱۵۲، ۱۱۸۸ ۱۱۸۸

707; 707; 307; 007; Y07.

سنان رئیس ۱۹۵.

سنان (یوسف) ۲۲۶، ۲۲۵، ۲۲۳.

سنّاد ۲۵۲.

سواریش (لوبو) ۱۲۱، ۱۲۷، ۱۹۲،

سوغولو (محمد باشا) ۵۰.

سوقولو (محمد باشــا) ۱۳۰، ۲۲۲، ۲۲۸،

- 373 /373 2373 0173 007.

سوكولو (لودونيكو) ۲۷۲.

سيدي عرف الشابي ٢٠٢، ٢٠٤، ٢٠٤،

سيدي علي ۹۳، ۹۳۰، ۱۲۹،

سيدي محرز ٤٦، ٢٥٣.

سيريلُوني ٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥١، ٢٥٢.

سيردا (دولا) ٢٢٦.

سيرڤيت (ميغيل) ۲۷۳.

سيسيزوس (كليمنص) ٣٢.

السّيوطي ٤١.

(m)

شادي بك ٧٠ .

الشافعي ٦٢ .

شاه قولو ۳۵.

شخروخ ۲۸، ۲۰.

الشريف (محمد هادي) ١٨٣.

شريف الديـن (يميي) ۱۲۱، ۱۲۳، ۱۲۵،

. 1 27 + 1 27 + 1 27 + 1 27 + 1

الشمراني (عبد الوهاب) ٤٣ ، ٢٧١، ٢٧٣.

شلبي (حسن) ۲۱۱.

شمس الديسن ۱۲۳، ۱۳۸، ۱۹۰۰ ۱۹۱۹

73717371827.

شميدت ۲۷۲،

شهاب الدين (عبد القادر) ١٦٤.

شو ۱۰۹.

شوماي (فرحات) ١٣٤.

شیبانی ۳۵ ، ۳۸ .

عبد الحميد الثاني ٢٦٦.

عبد الصمد ٢٤٢.

عبد القادر الأول ١٧١.

عبداللآويسون ١٥٧، ١٦٥، ١٦٠، ١٦٣،

177

عدالله ١٨٤.

عبدالله الرابع ٢٥٠.

عبد المؤمن ١٧٩.

عبداللك ۲۱، ۲۲، ۲۲۱، ۲۵۱.

عبدالواد ۱۹۷، ۱۹۷، ۱۹۸.

عبد الواد (أبو عبد الله محسد) ۹۷، ۹۷،

. 1 - 1

عبد الودود ۳۳ .

عبد الوهاب (حسن) ۲۱۲، ۸۲.

عثان الأول ١٣، ٢٤، ٤٨، ٢٢، ٧٠،

. 774 : 770 : 1 A£ : 117 : 77

السلطان عثان ۷۷، ۲۷، ۲۸، ۸۰، ۲۸۱.

عنهان باشا ١٤٥، ١٧٤.

العراقي (محمود) ١٦٣.

العشفي (أحد) ٢٠٠٠.

العشقى (العباس) ٢٠٠٠.

علاء الدولة ٥٦، ٦١.

الإمام على ١٤٤.

على (عليج) ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٣٠،

737: 337: 037: 707. 707.

. 400

عليّان ٩٢ ، ٩٤ ، ٩٣ ، ١٤٢.

عمر ۱۸، ۲۶.

عمر الدين ١٦١.

(ص)

صباغ (بول) ۲٤٨.

صفر آفا ۱۲۶.

صفر خان ۱۳۰.

صفي الدين ٣٥.

صلاح الدين الأيوبي ٣٧، ٣٩، ٦٤.

صلاح رئيس ١١٧، ٢٢٤.

(ض)

(4)

الطالبي ١٧٨.

طهرسب ۸۸، ۸۸.

الطوالقي (على بن سلمان) ١٣٨، ١٣٩.

طــورغــوت رئيس ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۵

T.T. P.T. . 17. 117. 717.

017; F77; P77; P77; P77;

777, 777, 277, 677, F77,

طومان باي ۲۷، ۱۸، ۲۹، ۲۰، ۲۰.

(ظ)

(3)

عامر الثاني ١٢٠، ١٢١، ١٢٢.

العامرودي (عثمان) ۱۲۵، ۱۳۲، ۱۳۷

. N E E C N E N E N C N T A

عویس باشا ۱۳۸. عناظ (مالك) ۳٤.

(j

غاتي (ألبير) ٤٧.

غاما (درن أسطفان دي) ١٦٥، ١٦٦.

غاما (فاسكودي) ٣٣، ٣٤، ٢٧، ١٢٨،

.101 6174

غاما (دون کریستوفان دي) ۱۶۲، ۱۲۷.

غاما (دون مانویل دي) ۱۶۲.

غرامون ۲۰۱۳، ۱۹۳۸، ۱۱۳،

الغرباني (محمد) ۲۳۲.

غريك (مكسيم) ٤٨.

غريغوريوس ٢٤٦.

الغزالي ٣٧.

الغزالي (جان بردی) ۲۸ ، ۲۹ ، ۲۷ ، ۲۷ ،

.174.49

غفواليل ٤٩.

الغلائي ۲۰۷.

دي غواست ۱۹۶.

177

غوردليفسكي ٢٠١، ٢٦٦، ٢٦٨، ٢٧٧.

الغوري (قبأنصوه) ۳۵، ۳۵، ۳۳، ۱۲،

VO: 15: 15: 45: 45: 45:

دي غونزاغ (فرناندو) ۲۰۲، ۲۰۷. غيس ۱۹۰

(ف)

دي ڤاليه (غاسبار) ٢٢٥.

فرامارو ۳٦.

فرحات باشا ١٣٩.

فردیناند ۳۲، ۲۰۱.

فريد (محد) ۱۲، ۱۵، ۲۱، ۲۱.

فيرا (ديبغو دي) ۲۰۲.

دي فيغا (دون خوان) ۲۹۲، ۲۲۶.

دي فيغيرو (لوبه) ٢٤٦.

فيليب الشاني ۲۳۸ ، ۲۲۹ ، ۲۲۰ ، ۲۲۱

737; 337; 037; F37; Y47; P3Y; F0Y;

(ق)

قابودان باشا ۲۱۲، ۲۵۱.

قاسم باشا ۸۰.

قايدباي ۳۱، ۲۳، ۸۰.

قايين ۸۱ .

قرَّه خان ۸۵ ، ۸۵ .

قرَء شاهين (مصطفى باشا) ١٤١، ١٤٢.

قرقود ۹۷.

قرمان (خیرالدیسن) ۲۱۸، ۲۲۰، ۲۲۱، سوس

777.

قطب الدين الكي ٤٢، ١٤٢.

قطران ۱۶۳.

قويونلو (قارا) ٤٠.

(일)

كاترينا ٩٦.

لوثر ٤٨، ٢٩٨.

لودفيغ ١٩٤.

لو کنیتسکی ۱۵۲.

دي ليا (دون رود ريغو) ١٥٢.

(9)

ماتيوس ١٥١، ١٥٢.

دونا ماريا ۲۵۸.

مانع ۹۰ .

مانویل ۳۲.

الماوردي ٣٧.

المؤيَّد (حسن بن على) ١٤٨.

المتوكّل ٦٤، ٨١.

التحاميد ٢٢٧.

المحجوب (سيدي علي) ١٧٩.

الني محد ٢٧٤ - ٤٦ - ١٩٤١ - ٢٧٤ - ٢٧٤ .

مُسَد الثاني ١٥، ٣١، ٤٧، ٤٥، ٢٦٥،

. 772 . 774

عد خان ۸۸ ، ۸۹ .

السلطان محد ١٦١، ٢٠٢.

عد (عامر) ۹۰.

محد على ١٩١، ٢٥.

محود باشا ۱۹۲، ۱۹۳.

محقوظ ١٦١.

مراد آغا ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۲، ۲۲۲، ۲۲۵، ۲۲۵،

.777

مراد الأول ٣٨.

مراد باشا ۹۳، ۹۳، ۹۳، ۱۹۸، ۱۹۸، ۱۹۸،

مراد الثاني ١٥.

کارا**ل ۳۳**.

كارفاحاليا (مارمول) ٢٠٥.

كارل الخامس ٣٣، ١٠١، ٣٠١، ١٠٤،

T.13 7113 3113 0113 7113

VII. 4612 3812 0812 1812

171 6710 6710 1141 614V

3-73 F-73 A-73 P-73 1173

. 720 . 777 . 777 . 714

كارل النمساوي ٢٥٧.

کاریرا ۲۱۸، ۲۵۲،

کامیانیلا ۷۲، ۲۹۸، ۲۹۸.

کانتیمبر ۲۱، ۵۱، ۷۱، ۷۷، ۷۷، ۸۱، ۲۳۱.

الكافرتي (عجيب) ١٥٦.

كحيل ١٥٤.

كريمسكي (أغاتانغيل) 20، ٢٦٧.

كلارديوس ١٦٥، ١٦٨، ١٦٨، ١٧٠.

كهان رئيس ۹۵، ۲۰۰۰

كهال علي باشا ٥٦.

كمبايو (لوبوفاز دي) ۱۲۸.

كورتيس (أرناندو) ١١٥.

كورسو (سامبييرو) ۲۳۱، ۲۳۹.

كورونينكو ٢٧٧.

كوفيليا (بيدرو دي) ١٥١.

دي کوماريس ۲۰۱، ۱۰٤.

كومونيروس ١٠٦.

الكيلاني (عبد القادر) ٨٩.

(4)

دو لافاليت ٢٣٧.

لامانسكى ٢٣٠، ٢٧٧.

مونلاو ۲۰۹، ۲۳۷.

میدیتشی ۱۸۵، ۲٤۸.

ميراندي (أنطونيو دي) ۲۲٪.

معرسييه ٢٠٦، ٢٠٧، ٢٠٩، ٢٤٥٠.

میکاس ۲۳۹ ، ۲٤۱ ، ۲٤٤ .

مهاي بك ١٤٦.

میناس ۱۷۶.

دي ميندوسا (برنساردينسو) ۲۰۰، ۲۰۳،

. 7 - 7 : 7 : 0 : 7 : £ : 7 - 7

مينورسكي ۲۷۷.

(i)

ناسي (يوسف) ٢٣٩.

ناصر (سعید) ۱۱۲،

الناصر لدين الله ٣٩.

نافارو (بيدرو دي) ۲۲، ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۱

1717

نايل ۲۷۱.

النجاشي ۲۵۲، ۲۰۱، ۲۱۱، ۱۳۲، ۱۳۵، ۱۳۵،

.170 .177

النشّار (مصطفى باشا) ۱۳۲، ۱۳۴، ۱۹۱،

131.

نسلوشا (انریك دی فاسكو) ۱۹۷

نوروني (أنطونيودي) ٩٤،٩٢.

نورونیا (دون بایودي) ۱۳۹.

نوشي ۲۷۳.

نوكولي (غوراتسيو) ٢٠١.

مشرف (حسين) ٣٤.

مصطفى (أحمد عبد الرحيم) ١١، ١٥.

مصطفی باشا ۸۰، ۲۳۲، ۲۳۹، ۲۵۱، ۲۵۱،

المطهّر ۲۳، ۱۲۸، ۱۲۰، ۱۶۱، ۲۶، ۲۶۰،

22717271827

المكنى ۲۰۷.

مكيافيلي ١٨٥.

المنصور ١٣٠.

المهدي ۹۹ ، ۲۹۸.

موز (اسکندر) ۱۳۲، ۱۳۲.

موسى الكاظم ٨٣ ، ٨٩ .

موسى (قارا) ۸۱.

مولاي أحمد ٢٥٨ ، ٢٥٩.

مولاي حسمن ۱۸۵، ۱۸۸، ۱۸۸، ۱۸۸،

. 196 - 197 - 191 - 194 - 184 -

3.7. 0.7. T.7. Y.7. A.7.

مولاي حميدة ۲۰۷، ۲۰۹، ۲۰۹، ۲۱۰،

117: 717: 177: F77: A77:

7171 7171 A171 P171 A07.

مولاي رشيد ۱۸۹، ۱۸۸، ۱۸۹،

مولاي عبد الملك ۲۰۸.

مسولاي محمد ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۳۱،

277 . 727 . 07 . 107 . 707

. YOA

مونشيكور ۲۰۳.

دي مونديهار ۱۹۶، ۲۰۰.

مونكادا (سيسيل أو غودي) ١٠٥،١٠٥.

(هـ)

هابسبورغ ۸۸، ۱۱۱، ۱۳۲، ۱۲۷. الهادي ۱۶۳.

هسامسر ۱۲۶، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۹۳، ۱۹۳، ۱۹۶۰، ۱۹۶

الهوغون ۲۳۹.

هونت ۱۵۸، ۱۵۹.

هيس ٩٦ ، ١١٢ ، ٢٥٧ .

ميلاله ۱۵۱.

()

وایت ۱۵۲، ۱۵۲. ولد أبي اللیل ۲۰۳، ۲۰۳. ولد سعید ۱۷۹، ۲۰۳، ۲۰۵، ۲۰۹.

ولد سلبان ۲۲۷.

وُلد عباس ۹۲.

ولد عون ۱۷۹. ولد مسكين ۱۷۹، ۲۰۳. ولد نوير ۲۲۷، ۲۲۸. ولد يميي ۱۸۲، ۱۸۳.

(ي)

يان جيجكا ٦٠. يحيى ٢٠٣.

پريمپيف ۲۹۷. يعقوب ۹۳.

پھوپ ، ۲۰

يغوروف ٧٤.

يسوحنــا الأورشليمي ٣٣، ٣٤، ٧٨، ٨١،

یوسف باشا (سنان) ۲۸، ۲۹. یورغا (نیقولای) ۲۲۷.

فهرس

٥	كليات للطبعة العربية
Ą,	مقدمة الطبعة الروسية
	تقديم: الفتح العنماني للأقطار العربية بين الايديولوجيا الشعبوية ونظم الدولة الاقطاعيــة في
11	القرن السادس عشر
۳۱	السباسة النوسعية لدول أوروبا الغربية في مطلع القرن السادس عشر
۳۷	انعدام مركز القيادة في العالم الاسلامييمانيموني بالمعادية في العالم الاسلامي
	مظاهر الانحلال الاجتاعي
	(Va)
٥٣	أسباب النزاع بن العثمانين والماليك أَوْرُأُوا الله النزاع بن العثمانين والماليك
05	الحنين إلى العثمانيين والماليك أسباب النزاع بهن العثمانيين والماليك أسباب النزاع بهن العثمانيين والماليك أسباب الأول لضم سوريا وفلسطين
٦٧	معمر والحجاز تحت سلطة العثانيين
YY	إَلَغَاءَ الحَكُمُ الذَاتِيْ في سوريا ومصر
۸۳	ضِم العراقُ وشرق شبه الجزيرة العربية إلى السلطنة العثمانية
	السلطة العثمانية في الجزائر
14	فتح اليمن وحضرموت
01	ضم السودان إلى ساحل البحر الأحمر الافريقي
	/أسبانيا والفتح العثماني لتونس
10	تحرير ليبيا من سيطرة فرسان مالطا
44	الْحَتْلال تونس (١٥٧٤)
171	خاتمـة
'A\	روزنامة الفتوحات العثمانية ١٤٥٣ ـ ١٥٧٤
140	المراجع العربية والمعربة
144	المراجع الأجنبية
	ملحق: دراسة لكتاب نيقولاي إيفـانــوف « الفتــح العنهاني للأقطــار العــربيــة ١٥١٦ ـــ
197	١٩٨٤ ۽ موسكو ١٩٨٤
۳۰۳	فهرس الاعلام

